

SCB:s medborgarundersökning – hösten 2017

Karlsborgs kommun



Innehållsförteckning

Rapport

SCB:s medborgarundersökning 2017	1
Om undersökningen	2
<u>Resultat Del A: Nöjd-Region-Index (NRI)</u>	
– Hur ser medborgarna på kommunen som en plats att bo och leva på? ..	3
<u>Resultat Del B: Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</u>	
– Hur ser medborgarna på kommunens verksamheter?	6
<u>Resultat Del C: Nöjd-Inflytande-Index (NII)</u>	
– Hur ser medborgarna på sitt inflytande i kommunen?	9

SCB:s medborgarundersökning hösten 2017

Varje år erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 131 kommuner 2017. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 266 av landets kommuner deltagit och 247 av dessa har deltagit mer än en gång.

I denna rapport redovisas resultatet för Karlsborgs kommun. Undersökningen genomfördes mellan den 16 augusti och den 27 oktober 2017. Ett slumpmässigt urval på 800 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 48 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner avser de 131 kommuner som var med i undersökningen 2017.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på den totala nöjdheten och dels av ett antal frågeområden som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens invånare.

Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.

- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om invånarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.

Mer om modellen

- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Frågeområdenas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

Alla kommenterade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultaten i rapporten är statistiskt säkerställda om inget annat anges. Läs mer om felmarginaler i rapportbilagan.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att SCB:s medborgarundersökning är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens invånare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som invånarna ger sin kommun.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en rapportbilaga. I rapportbilagan finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI, anvisningar för att tolka och arbeta vidare med resultaten, enkäten och deltagande kommuners svarsfrekvenser.

Tabell- och diagrambilaga

Till denna resultatrapport finns även en tabell- och diagrambilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram för Karlsborgs kommun som använts till analysen i denna rapport.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Jämförelser mellan enskilda kommuner ska göras med viss försiktighet, då verksamheter och förhållanden kan variera mellan olika kommuner. Det kan finnas skillnader mellan kommunerna som i sin tur förklarar skillnader i nöjdhet, vilka inte fångas av undersökningen. Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen nu och från 2010 och framåt är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

Den 20 december publicerar vi årets resultat under *Demokrati* i SCB:s statistikdatabas, www.statistikdatabasen.scb.se.

Om undersökningen

Population och urval

Populationen är Karlsborgs kommuns invånare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsram. Som standard drogs ett urval om 800 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år, 1 200 personer i kommuner med 10 000–59 999 invånare och 1 600 personer i kommuner med 60 000 eller fler invånare i dessa åldrar.

Insamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och dess syfte. I förbrevet trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att besvara enkäten via internet. På webben fanns enkäten tillgänglig på svenska, engelska, finska och spanska. Efter förbrevet skickades enkät och informationsbrev ut. Pappersenkäten fanns även tillgänglig på arabiska att beställa från SCB. Två påminnelser skickades ut, varav den sista innehöll en ny enkät. Insamlingen pågick mellan 16 augusti och 27 oktober 2017.

Svarsandel

Svarsandelen för Karlsborgs kommun blev 48 procent. Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2015. Svarsandelen blev då 50 procent. Den genomsnittliga svarsfrekvensen för samtliga deltagande kommuner 2017 blev 40 procent.

Del A. Nöjd-Region-Index (NRI)

Hur ser medborgarna på Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på?

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och frågeområdenas betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 131 kommuner i undersökningsomgången hösten 2017.

	Karlsborgs kommun		Samtliga kommuner
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex
NRI	66	±2,5	60
Rekommendation	70	±3,0	64
Trygghet	68	±2,7	57
Fritidsmöjligheter	61	±2,0	61
Kommersiellt utbud	57	±2,5	62
Kommunikationer	55	±2,1	61
Bostäder	54	±2,4	52
Utbildningsmöjligheter	47	±2,5	61
Arbetsmöjligheter	45	±2,7	57

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på blev 66.

För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för frågeområdena *Bostäder* samt *Kommunikationer* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.

54 procent av medborgarna i Karlsborgs kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen (betyg 8-10 på den 10-gradiga skalan) medan 13 procent vill avråda från det (betyg 1-4 på den 10-gradiga skalan).

NRI för samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen hösten 2017 blev 60. NRI för Karlsborgs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för frågeområdet ...

... **Rekommendation** högre.

... **Arbetsmöjligheter** lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** lägre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** lägre.

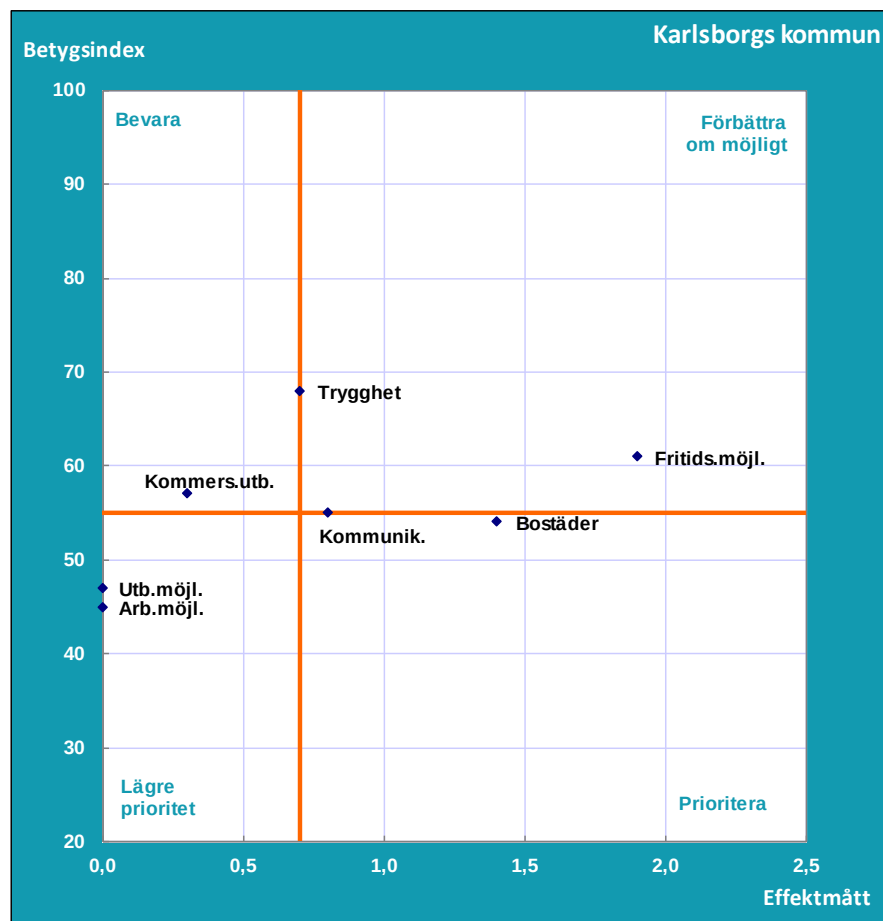
... **Kommersiellt utbud** lägre.

... **Fritidsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Trygghet** högre.

Vilka frågeområden bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI).
Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun hösten 2017.



Frågeområden som bör **Prioriteras** förväntas vid en förbättring ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, det vill säga stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de frågeområden som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa områden har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Frågeområden som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de frågeområden vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och frågeområdet hamnar då i den prioriterade delen av matrisen.

Frågeområden som bör prioriteras

Bostäder, Kommunikationer

Frågeområden som bör förbättras om möjligt

Fritidsmöjligheter, Trygghet

Frågeområden som kan ges lägre prioritet

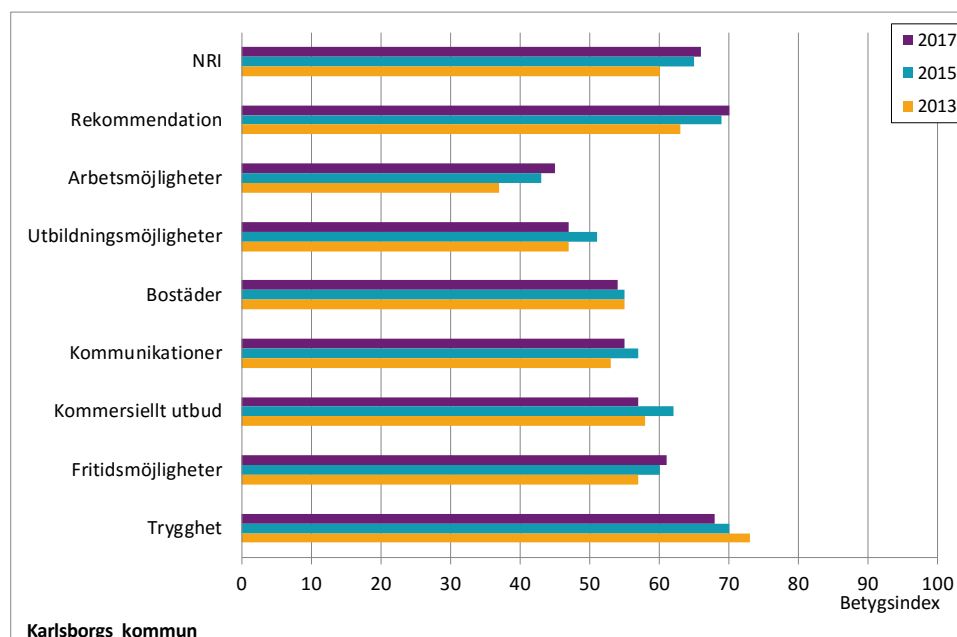
Arbetsmöjligheter, Utbildningsmöjligheter

Frågeområden som bör bevaras

Kommersiellt utbud

Jämförelser med tidigare år

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och frågeområdenas betygsindex för Karlsborgs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, hösten 2011, hösten 2013 och hösten 2015.

NRI för Karlsborgs kommun blev 66 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2015 då NRI var 65.

För Karlsborgs kommun har inga frågeområden fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2015.

Indexet *Rekommendation* blev 70 för Karlsborgs kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2015 då indexet *Rekommendation* var 69.

Del B. Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Hur ser medborgarna i Karlsborgs kommun på kommunens verksamheter?

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande och tillgänglighet* samt verksamheterna efter sina betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 131 kommuner i undersökningsomgången hösten 2017.

	Karlsborgs kommun		Samtliga kommuner
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index
NMI	60	±3,3	55
Bemötande och tillgänglighet	60	±2,9	56
Vatten och avlopp	81	±2,9	78
Räddningstjänsten	75	±2,6	76
Renhållning och sophämtning	75	±2,4	67
Förskolan	68	±3,3	65
Grundskolan	63	±3,0	59
Idrotts- och motionsanläggningar	63	±2,6	61
Äldreomsorgen	62	±3,7	52
Gator och vägar	61	±3,4	55
Gång- och cykelvägar	60	±3,5	55
Kultur	60	±2,6	62
Miljöarbete	57	±3,3	57
Stöd för utsatta personer	54	±2,8	49
Gymnasieskolan	49	±3,0	59

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Karlsborgs kommun blev 60.

För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Kultur*, *Äldreomsorgen* samt *Grundskolan* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Betygsindexet för *Bemötande och tillgänglighet*, det vill säga hur medborgarna bedömer kommunens tillgänglighet och det bemötande de får i sin kontakt med kommunen, blev 60 i Karlsborgs kommun.

NMI för samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen hösten 2017 blev 55. NMI för Karlsborgs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet. Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... ***Bemötande och tillgänglighet*** högre.

... ***Förskolan*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Grundskolan*** högre.

... ***Gymnasieskolan*** lägre.

... ***Äldreomsorgen*** högre.

... ***Stöd för utsatta personer*** högre.

... ***Räddningstjänsten*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Gång- och cykelvägar*** högre.

... ***Gator och vägar*** högre.

... ***Idrotts- och motionsanläggningar*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Kultur*** inte säkerställt högre eller lägre.

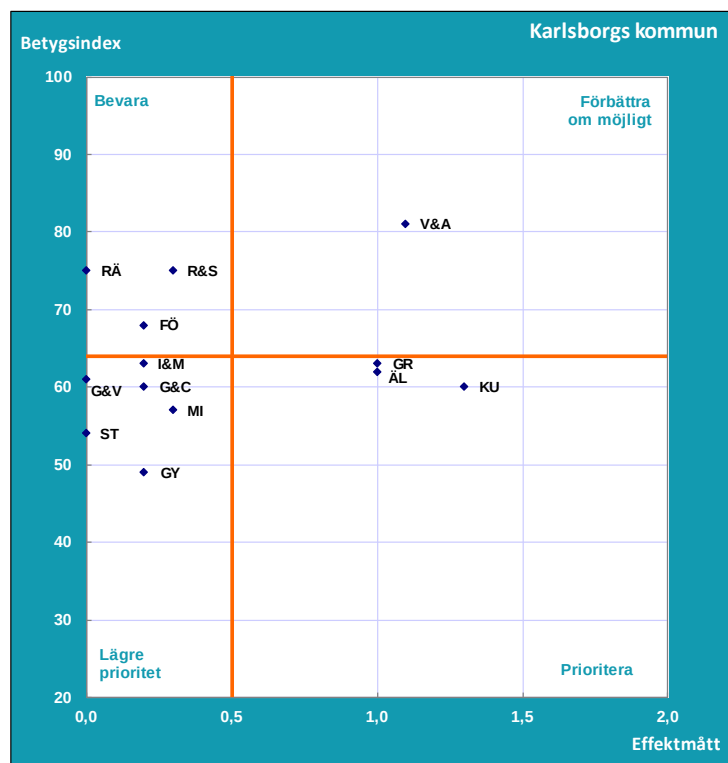
... ***Miljöarbete*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Renhållning och sophämtning*** högre.

... ***Vatten och avlopp*** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI).
Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun hösten 2017.



FÖ Förskolan	I&M Idrotts- och motionsanläggningar	RÅ Räddningstjänsten
G&C Gång- och cykelvägar	KU Kultur	ST Stöd för utsatta personer
G&V Gator och vägar	MI Miljöarbete	V&A Vatten och avlopp
GR Grundskolan	R&S Renhållning och sophämtning	ÅL Äldreomsorgen
GY Gymnasieskolan		

Verksamheter som bör prioriteras

Kultur, Äldreomsorgen, Grundskolan

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Vatten och avlopp

Verksamheter som kan ges lägre prioritet

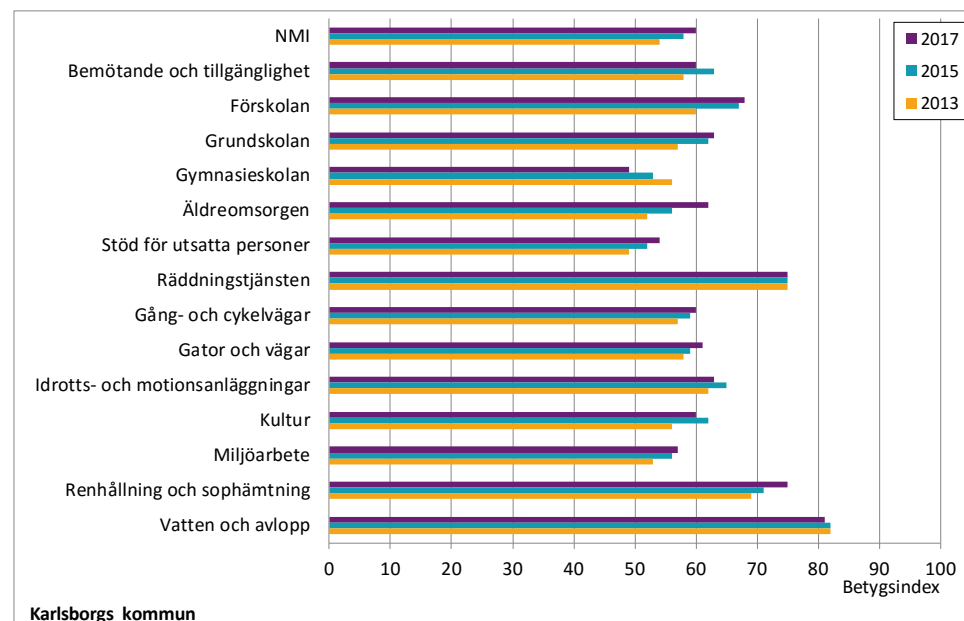
Miljöarbete, Gymnasieskolan, Gång- och cykelvägar, Idrotts- och motionsanläggningar, Stöd för utsatta personer, Gator och vägar

Verksamheter som bör bevaras

Renhållning och sophämtning, Förskolan, Räddningstjänsten

Jämförelser med tidigare år

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande och Tillgänglighet* samt verksamheternas betygsindex för Karlsborgs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, hösten 2011, hösten 2013 och hösten 2015.

NMI för Karlsborgs kommun blev 60 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2015 då NMI var 58.

För Karlsborgs kommun har inga verksamheter fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2015.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet* blev 60 för Karlsborgs kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2015. Då var indexet *Bemötande och tillgänglighet* 63.

Del C. Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Hur ser medborgarna i Karlsborgs kommun på sitt inflytande i kommunen?

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och frågeområdena efter sina betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 131 kommuner i undersökningsomgången hösten 2017.

	Karlsborgs kommun		Samtliga kommuner
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index
NII	44	±3,5	40
Information	55	±3,6	55
Kontakt	54	±2,7	49
Förtroende	49	±3,4	45
Påverkan	43	±3,5	40

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Karlsborgs kommun blev 44.

För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för frågeområdena *Förtroende* samt *Påverkan* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

NII för samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen hösten 2017 blev 40. NII för Karlsborgs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för frågeområdet...

... **Kontakt** högre.

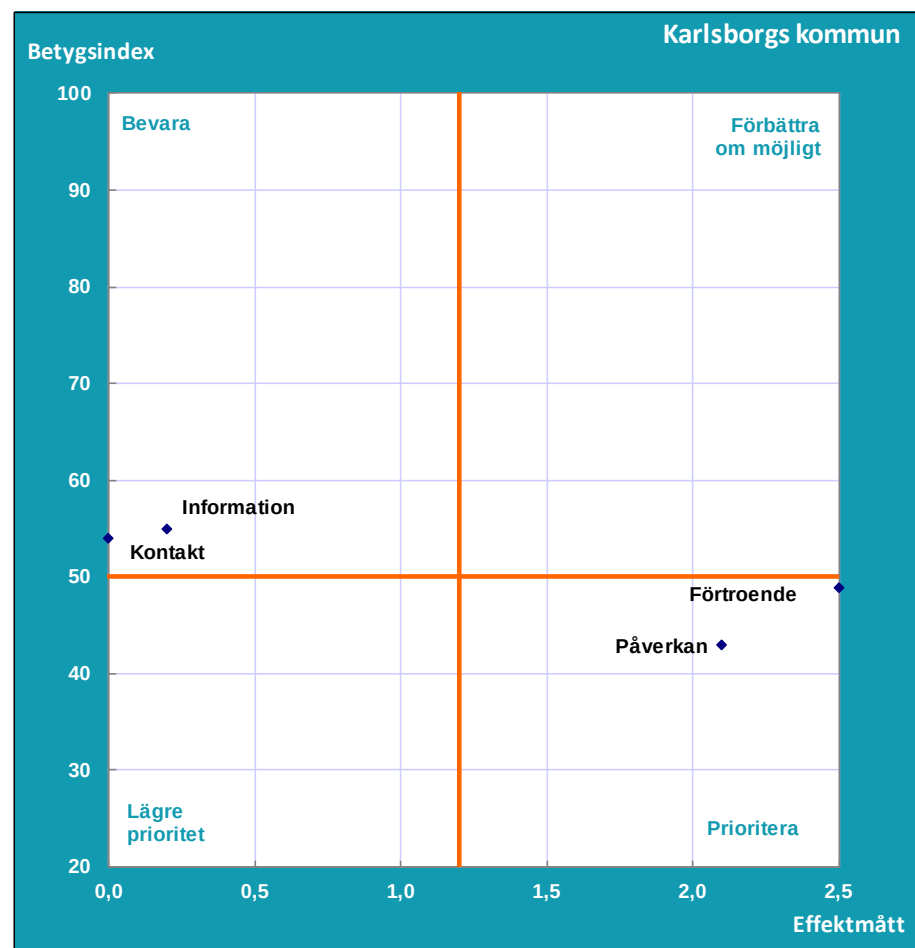
... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** högre.

Vilka frågeområden bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII).
Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun hösten 2017.



Frågeområden som bör prioriteras

Förtroende, Påverkan

Frågeområden som bör förbättras om möjligt

Inget frågeområde har hamnat här.

Frågeområden som kan ges lägre prioritet

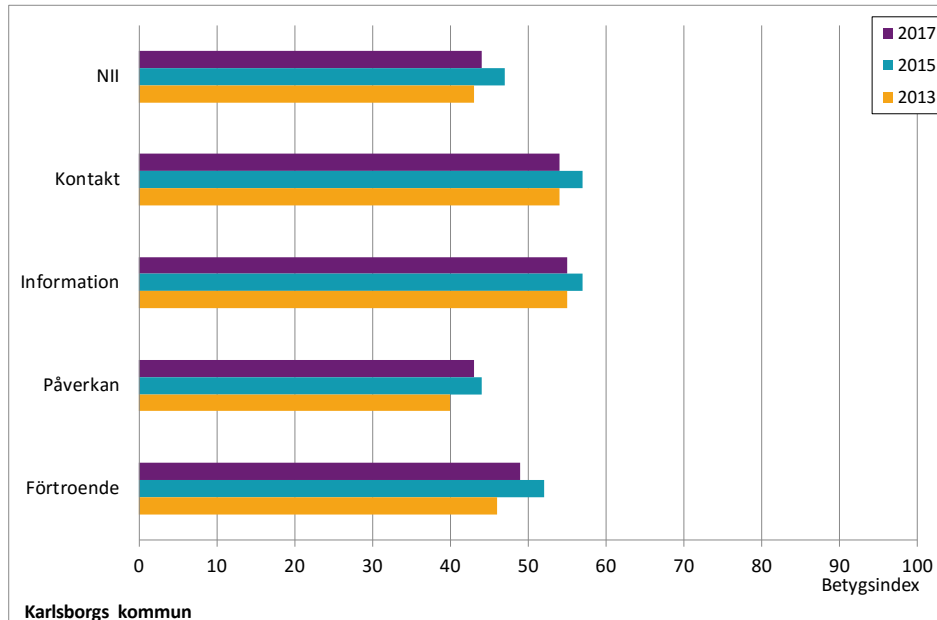
Inget frågeområde har hamnat här.

Frågeområden som kan bevaras

Information, Kontakt

Jämförelser med tidigare år

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och frågeområdenas betygsindex för Karlsborgs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, hösten 2011, hösten 2013 och hösten 2015.

NII för Karlsborgs kommun blev 44 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2015 då NII var 47.

För Karlsborgs kommun har inga frågeområden fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2015.

SCB:s medborgarundersökning – 2017

Karlsborgs kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga

Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	4
SCB:s analysmodell med NKI	11
Om undersökningen	16
Vanliga frågor och svar	21
Svarsfrekvenser	29
Missiv	38
Enkät	40

Arbeta vidare med resultaten

Undersökningen består av tre delar:

- A, medborgarnas syn på kommunen som en plats att bo och leva på
- B, medborgarnas syn på kommunens verksamheter
- C, medborgarnas syn på sitt inflytande i kommunen

Resultaten presenteras på samma sätt för de tre delarna, i följande tabeller och diagram.

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Starta gärna med att studera modellbild och prioriteringsmatris som ger överblick åt materialet. Nedan beskrivs vad de olika tabellerna och diagrammen innehåller och hur de kan användas. För mer ingående beskrivningar, se avsnittet ”SCB:s analysmodell med NKI” längre ner.

Modellbild (Diagram 1 A–C)

Modellbilden ger en överskådlig bild av vilka betygsindex de olika frågeområdena fått. Den visar även felmarginalerna, det vill säga den osäkerhet som varje skattning har. Felmarginalerna ska användas om man vill jämföra resultaten, till exempel mellan olika omgångar eller olika kommuner. I avsnittet ”SCB:s analysmodell med NKI” står det mer om felmarginaler och statistiskt säkerställda skillnader.

Dessutom visar modellbilden vilka effektmått som varje frågeområde fått. Effektmåtten visar hur stor påverkan en förändring av betygsindex har på helhetsbetyget. Ju högre effektmått, desto större effekt får en förändring av betygsindex på helhetsbetyget.

Effektmåtten redovisas även i prioriteringsmatrisen.

Prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)

Prioriteringsmatrisen ger en överblick av vilka frågeområden som kommunen bör prioritera för att få nöjdare medborgare.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma frågeområden med stor effekt och relativt låga betygsindex, det vill säga i första hand de som hamnat i området *Prioritera* (nedre högra delen av diagrammet). Även frågeområden med relativt höga betygsindex och stor effekt, det vill säga de som hamnat i området *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör uppmärksammas om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar.

Om det finns frågeområden som hamnat i området *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I området *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Att ett frågeområde hamnat i detta område innebär inte att den är oviktig, utan att den vid undersökningstillfället inte förväntas påverka helhetsbetyget i lika stor utsträckning som andra frågeområden om den får högre betygsindex.

Tabell 1 (Tabell 1 A–C)

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg.

I tabell 1 A–C redovisas medelvärden och svarsfördelningar för var och en av de frågor som ingår i de olika frågeområdena. Studera framförallt betygen på frågorna för de olika frågeområden som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör prioriteras.

Svarsfördelningarna i tabellen är användbara då de visar hur stor andel av medborgarna som gett låga, mellan respektive höga betyg på respektive fråga. Dessa är användbara när man ska tolka resultaten. Dels visar de tydligt vilka frågor som sticker ut med höga andelar nöjda eller missnöjda medborgare, sedan visar de om medborgarna svarat homogent eller inte. Om en fråga till exempel fått medelbetyg 5 på den 10-gradiga skalan är det intressant att veta om de allra flesta gett betyg runt 5 (mellanbetyg) eller om hälften har gett låga betyg och hälften har gett höga. Det senare indikerar att det finns ett missnöje bland medborgarna med det som frågan mäter. Finns det ett tydligt missnöje bör det finnas förbättringspotential. Observera att i en frågas procentfördelning för de tre betygsklasserna ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för frågeområdena varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen, utbildning, födelseland och utifrån vilken erfarenhet man har av olika verksamheter. För kön och ålder redovisas felmarginaler.

För bakgrundstabeller som redovisas för mindre grupper är ofta felmarginalerna större än de felmarginaler som angetts för helheten. Det beror på att osäkerheten ökar när antalet individer som skattningarna görs på minskar.

Information om kön, ålder, födelseland och utbildning på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som till exempel boendeort uppges av medborgarna själva i enkäten.

Övrigt

Att höja ett frågeområdes betygsindex behöver inte nödvändigtvis vara kopplat till att ett frågeområde eller ett verksamhetsområde förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur ett visst frågeområde/verksamhet fungerar och behöver mer information om den verksamheten. I och med den informationen kan verksamhetens betygsindex öka, trots att det inte gjorts några förändringar i verksamheten i fråga.

Jämför med andra kommuner

Studera gärna kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner. I rapporten redovisas jämförelser med samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen 2017. I tabell- och diagrambilagan finns även jämförelser med kommuner i samma storleksklass. Kom dock ihåg att man måste ta hänsyn till felmarginaler för att kunna dra slutsatser om statistiskt säkerställda skillnader mellan olika kommuner.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen finns resultaten för de kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen. I SCB:s statistikdatabas www.statistikdatabasen.scb.se finns resultat från hösten 2010 och framåt.

Observera att jämförelser mellan enskilda kommuner ska göras med försiktighet då verksamheter och förhållanden kan variera mycket mellan olika kommuner. Det kan finnas skillnader mellan kommunerna som i sin tur förklarar skillnader i nöjdhet, vilka inte fångas av undersökningen. Utan att ta hänsyn till dessa är resultaten inte direkt jämförbara.

Förändringar i enkäten

SCB:s medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005 och hösten 2016. Sedan 2017 genomförs undersökningen en gång per år. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB då, tillsammans med en referens-grupp, enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Region Gotland samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i frågeområdena kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med senare år. I Tabell1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Frågeområdet Arbetsmöjligheter

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

Frågeområdet Utbildningsmöjligheter

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är

utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd" har omformulerats till "tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd".

Frågan "tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)" har lagts till.

Frågeområdet Bostäder

Frågorna "möjligheterna att hitta prisvärt boende", "hur det planeras för bostäder" samt "Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer" har tagits bort.

Frågorna "möjligheterna att hitta bra boende" och "utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)" har lagts till.

Frågeområdet Miljö

Frågeområdet har tagits bort. Frågan om "tillgången till parker, grönområden och natur" har flyttats till frågeområdet Fritidsmöjligheter.

Frågeområdet Kommunikationer

Frågan "tillgången till gång- och cykelvägar" har flyttats från frågeområdet Gång- och cykelvägar.

Frågorna kollektivtrafikens "linjesträckning", "turtäthet" och "biljettpriser" har tagits bort och ersatts av frågan "möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)".

Frågorna "tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd", "tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)" samt "tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd" har tagits bort och ersatts av frågan "tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)".

Frågan "vägnätet" har tagits bort och ersatts med "möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil".

Frågan "Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun" har tagits bort.

Frågeområdet Kommersiellt utbud

Frågorna "tillgången till bank och post inom rimligt avstånd" och "Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun" har tagits bort.

Frågan "nöjesutbudet inom rimligt avstånd" har formulerats om till "nöjesutbudet" samt flyttats till frågeområdet Fritidsmöjligheter.

Frågeområdet Fritidsmöjligheter

Frågeområdet har ändrat namn, från Fritid till Fritidsmöjligheter.

Frågorna "nöjesutbudet" och "tillgången till parker, grönområden och natur" har lagts till från frågeområdet *Kommersiellt utbud* respektive *Miljö*.

Frågan "möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter" har omformulerats till "möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv".

Frågan "tillgången till kulturaktiviteter" har omformulerats till "tillgången till kulturevenemang".

Frågan "tillgången till sport- och idrottsevenemang" har omformulerats till "tillgången till idrottsevenemang".

Frågorna "tillgången till utflyktsmål" och "Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun" har tagits bort.

Frågeområdet Trygghet

Frågorna "hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er" och "Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun" har tagits bort.

Frågan "hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter" har omformulerats till "hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott" har omformulerats till "hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel" har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, "Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun".

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel frågeområdet *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamhet* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för frågeområdet *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har frågeområdet *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har frågeområdet *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att frågeområdet *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För frågeområdet *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till frågeområdet *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar*

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

Verksamheten *Kultur*

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten *Miljöarbete*

Frågeområdet samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten *Renhållning och sophämtning*

Frågeområdet har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

Verksamheten *Vatten och avlopp*

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet*

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Frågeområdet *Kontakt*

Frågeområdet har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän*" har tagits bort.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker*" har omformulerats till "*Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker*".

Frågeområdet *Information*

Frågeområdet har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna "*kommunens information om sina verksamheter*", "*omfattningen av kommunens information*" och "*möjligheterna att få tag på information från kommunen*" har tagits bort.

Frågorna "*tillgången till information om kommunen och dess verksamheter*" och "*kommunens webbplats*" har lagts till.

Frågeområdet *Påverkan*

Frågan "*invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut*" har omformulerats till "*invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut*".

Frågeområdet Förtroende

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan *"kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För frågeområdet *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom frågeområdet *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Frågeområdet *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda frågeområden inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för området *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal frågeområden som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal frågeområden. Varje frågeområde mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive frågeområde framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i denna bilaga.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med frågeområdet. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande fått ange var på skalan de ansåg att olika omdömen passade in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje frågeområde beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) och respektive frågeområde. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika frågeområden. Ett frågeområdes effektmått anger i vilken utsträckning helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) förväntas förändras vid en förändring av frågeområdets betygsindex med 5 enheter. Om ett frågeområde till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att helhetsbetyget förväntas öka med 1 enhet om frågeområdets betygsindex ökar med 5 enheter. Sjunker däremot frågeområdets betygsindex med 5 enheter förväntas helhetsbetyget på motsvarande sätt minska med 1 enhet.

Tolkningen av frågeområdenas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa frågeområden har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de frågeområdena inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av frågeområdets betygsindex skulle innebära.

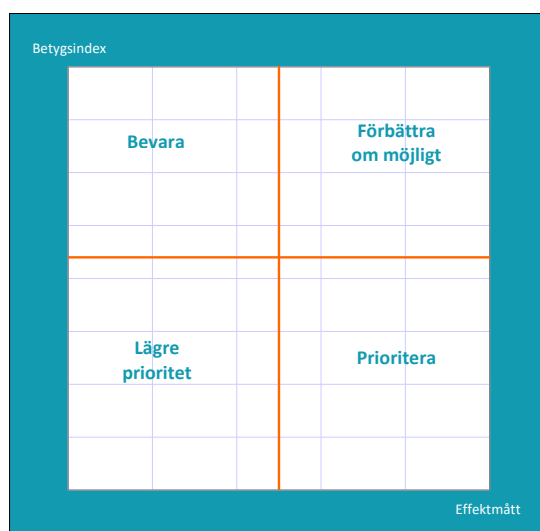
Vad kan ligga bakom att ett frågeområde med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av det frågeområdet har ett lågt samband med deras helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på frågeområdet, kan vara betydligt starkare för andra frågeområden i modellen.

Ett exempel på när ett frågeområde får både lågt betygsindex och lågt effektmått kan vara i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på. Där ingår frågeområdet *Arbetsmöjligheter*. Låt säga att medborgarna i en kommun är missnöjda med arbetsmöjligheterna i kommunen och har gett låga betyg, men frågeområdet får samtidigt ett lågt effektmått (alltså har ett lågt samband med helhetsbetyget NRI). Det kan till exempel förklaras av att majoriteten av de svarande inte personligen är drabbade av arbetslöshet och inte lägger så stor vikt vid frågeområdet i sin helhetsbedömning av kommunen. Andra frågeområden spelar större roll när de ger sitt helhetsbetyg. Sambandet (det vill säga effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett låga betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras frågeområdena in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra kvadranterna i prioriteringsmatrisen skapas av medelindex och medeleffekten för de frågeområden som ingår i modellen. De fyra kvadranterna visar vilken prioriteringsgrad frågeområdena ska få i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje frågeområde in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet ett frågeområde ligger desto nöjdare är medborgarna med det. Ju längre åt höger i diagrammet ett frågeområde ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NRI, NMI eller NII.



För att förbättra NRI, NMI eller NII bör man främst prioritera frågeområden som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), det vill säga de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de frågeområden som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa områden har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Frågeområden som hamnat i den nedre vänstra kvadranten av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI, NMI eller NII. I kvadranten högst uppe till vänster (*Bevara*) hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa frågeområdens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och frågeområdet då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om ett frågeområde exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, till exempel ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Partiellt bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av frågeområdets betygsindex och påverkansgrad. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 61 780 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 56 781 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 32 245 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 35 122.

Det partiella bortfallet, det vill säga den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,59 vilket innebär att modellens åtta frågeområden förklarar 59 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,63 vilket innebär att modellens tretton frågeområden (verksamheter) förklarar 63 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,80 vilket innebär att modellen med fyra frågeområden förklarar 80 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattningarna görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan frågeområdena och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och frågeområdenas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för frågeområdets betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden augusti – november 2017 Medborgarundersökningen på uppdrag av 131 kommuner.

Den genomsnittliga svarsandelen för de 131 kommunerna i undersökningen uppgick till 40 procent av nettourvalet (det vill säga urvalet minus övertäckning som till exempel avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Ett obundet slumpmässigt urval drogs från varje kommun. Med det menas att varje medborgare i kommunen i åldrarna 18-84 år har samma chans att komma med i urvalet. Urvalsstorleken varierar beroende på kommunens storlek.

Som standard drogs ett urval om 800 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år, 1 200 personer i kommuner med 10 000 – 59 999 invånare och 1 600 personer i kommuner med 60 000 invånare eller fler. År 2017 utökades urvalsgrupperna med en grupp för de största kommunerna. Samtidigt utökades urvalsstorleken för de minsta kommunerna från 600 till 800. Detta gjordes för att höja kvaliteten i undersökningen då det jämfört med tidigare har blivit svårare att få svar från dem som väljs ut.

Frågor/variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd

- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- utbildning
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, till exempel idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

Datainsamling

Alla utskick till uppgiftslämnarna har gjorts via post. Två veckor innan insamlingsstart skickas ett förbrev ut med information om undersökningen och syftet. I förbrevet finns även inloggningsuppgifter till en webbenkät. Uppgiftslämnarna kan därmed välja att besvara enkäten på webben istället för på papper. Webbenkäten går även att besvara på engelska, finska eller spanska. Pappersenkäten finns även tillgänglig på arabiska. Det första enkätutskicket gjordes den 1 september 2017. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 20 oktober. En påminnelse med ny enkät skickades den 6 oktober och insamlingen avslutades den 30 oktober 2017.

På grund av mängden enkäter gjordes samtliga utskick under fem arbetsdagar i följd.

Enkäterna skickas alltid ut tillsammans med ett informationsbrev där uppgiftslämnarna ombeds att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. I informationsbrevet kan uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Brevet informerar också om att kompletterande uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en aidentifierad datafil kan komma levereras till kommunen och forskare.

Brevet informerar även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

Bortfall och kvalitet

Av ekonomiska och tidsmässiga skäl går det inte att fråga alla invånare i en kommun vad de tycker. Därför görs slumpmässiga urval som representerar kommunerna i miniatyr. Att bli utvald innebär därmed att man representerar en grupp invånare i kommunen. Om man inte svarar blir alltså representationen från den gruppen för liten.

Bortfallet, det vill säga de personer som slumpmässigt valts ut för att ingå i undersökningen men av ett eller annat skäl inte svarar, är en stor utmaning för såväl SCB som andra aktörer som genomför statistiska undersökningar.

Självklart är det enklare att göra statistik utan bortfall men det finns olika statistiska metoder för att kompensera för det bortfall som trots allt uppstår. På SCB används ofta viktning av svaren. Viktning innebär att om en viss grupp är underrepresenterad bland de svarande, jämfört med hur stor den gruppen faktiskt är i kommunen, ges svaren från personer i den gruppen större tyngd då vi tar fram resultaten. På motsatt sätt ges svaren från en grupp som är överrepresenterad i förhållande till verkligheten en lägre vikt i resultaten.

I SCB:s medborgarundersökningen viktar vi utifrån kön och ålder. Till exempel har vi ofta ett större bortfall i de yngsta åldersgrupperna. När vi tar fram resultaten ges då svaren från personer i dessa åldersgrupper en större tyngd, då varje enskilt svar får anses representera ett större antal personer i kommunen. Om vi inte skulle göra denna typ av viktning skulle åsikterna från de äldre åldersgrupperna få större genomslag i resultaten eftersom de svarat i större utsträckning, men eftersom vi vill spegla kommunen i stort så gör vi denna typ av viktning.

Bortfallet blir framförallt ett problem om åsikterna kring det man vill mäta skiljer sig mycket bland dem som svarar jämfört med bland dem som inte svarar. Något som talar för att viktningsmetoden i denna undersökning fungerar är att vi ser stabila resultat på helhetsnivå över tid, oavsett svarsfrekvenser. Självklart kan resultat för en enskild kommun variera över tid, beroende på attitydförändringar i kommunen.

Sammanfattningsvis bör man alltid tolka resultaten i statistiska undersökningar med en viss försiktighet. Man ska vara medveten om att en enskild förändring mellan två undersökningsomgångar ska vara relativt stor för att man med säkerhet ska kunna säga att den inte beror på slumpen.

SCB jobbar också kontinuerligt med att hitta sätt för att få fler att svara på våra undersökningar. Detta görs till exempel genom experiment med blandade insamlingssätt, utveckling av våra brev till uppgiftslämnare, utveckling av vårt insamlingsverktyg på webben samt arbete för att stärka SCB:s varumärke.

Andra aktiviteter som genomförts i syfte att minska bortfallet eller dess effekter är att vi våren 2016 översatt pappersenkäten till arabiska, för att fånga upp personer som tidigare inte svarat på grund av språksvårigheter. Under 2017 har SCB informerat bredare i olika kanaler om undersökningen och vikten av att svara på enkäten. Kommunerna har även uppmanats att jobba mer aktivt med marknadsföringen av undersökningen i sina kommuner.

Objektsbortfall och partiellt bortfall

Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i vårens undersökning redovisas i tabell A–C nedan.

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i

enkäten inte är besvarade. Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller är förhindrad att medverka.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan. För samtliga kommuner varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

Statistikens tillförlitlighet

Ramtäckning

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

Urval

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I SCB:s medborgarundersökning är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

Bearbetning

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

Bortfall

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

Beskrivning av tabeller och diagram/datafil

Tabeller och diagram

Resultaten har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att tabellerna och diagrammen avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

Redovisningsgrupper

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen har avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten och uppgifter från SCB:s register över totalbefolkningen. Information om kön, ålder, födelseland och utbildning på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som boendeort och boendetid i kommunen uppges av medborgarna själva i enkäten. Uppgifter om födelseland redovisas grupperat, inrikes- respektive utrikesfödd.

Jämförbarhet över tid

Detta är den tjugofjärde gången som SCB genomför undersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år fram till 2017. Från 2017 görs undersökningen en gång per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.

Vanliga frågor och svar

Här följer vanliga frågor och svar som vi tidigare har fått från kommunerna vid leverans av resultaten.

Kan vi lita på resultaten, trots att bortfallen ökar och kommunen har en svarsfrekvens på under 40 %?

Ja, det kan ni. Bortfallet är en stor utmaning för SCB och andra aktörer som genomför statistiska undersökningar. Vi jobbar kontinuerligt med att hitta sätt för att få fler att svara på våra undersökningar, till exempel genom experiment med blandade insamlingssätt, utveckling av våra brev till uppgiftslämnare, utveckling av vårt insamlingsverktyg på webben samt att arbeta för att stärka SCB:s varumärke.

Även om det självfallet är säkrare att göra statistik utan bortfall, finns olika statistiska metoder för att kompensera för bortfallet.

På SCB används ofta viktning av svaren, vilket innebär att om en viss grupp är underrepresenterad i svaren i förhållande till verkligheten, väger den gruppens svar tyngre i resultaten. I medborgarundersökningen viktar vi på kön och ålder. Det innebär att om en viss grupp är underrepresenterad i svaren i förhållande till verkligheten, väger den gruppens svar tyngre i resultaten.

På motsatt sätt får en grupp en lägre vikt i resultaten, om den gruppen är överrepresenterad i svaren. Viktningen gör att kommunresultaten tar hänsyn till respektive grupps faktiska andel av befolkningen i kommunen.

Bortfallet är ett problem om åsikterna kring det man vill mäta skiljer sig mycket bland de som svarar jämfört med bland de som inte svarar.

Något som talar för att viktningsmetoden fungerar i medborgarundersökningen, samt att de som svarar tycks representera kommunens medborgare på ett bra sätt, är att undersökningens resultat inte tycks förändras kraftigt överlag beroende på svarsfrekvens. Vi ser stabila resultat på helhetsnivå över tid. Självklart kan resultat variera inom en kommun över tid, vilket ofta beror på attitydförändringar i kommunen.

Kommunerna ser ofta tydligt i resultaten om det hänt något speciellt i en kommun, till exempel om ett område kritiserats mycket i media eller om det hänt något inom ett område som påverkat medborgarna i vardagen (exempelvis förgiftning av kommunalt vatten i en kommun för några år sedan). På motsvarande sätt finns det ofta en förklaring till en ökad nöjdhet, att kommunen arbetat för att förbättra just det området.

Hur vet vi om det är en signifikant skillnad mellan åren?

För att fastställa så kallade statistiskt säkerställda skillnader mellan resultat från olika undersökningsomgångar, måste man ta hänsyn till felmarginaler. Det räcker alltså inte med att titta på enbart ett betyg år 1 och år 2 för att avgöra om det skiljer sig eller inte. Till exempel, om betyget för ett frågeområde i en undersökning år 1 blev 66 och år 2 blev 70, är det inte säkert att den skillnaden är statistiskt säkerställd. Om man tar hänsyn till osäkerheten (felmarginalerna) kan man däremot tala om säkerställda

skillnader. Om exempelvis felmarginalen är 1 för det aktuella betyget blev 2,5 och år 2 blev 3. Då kan man säga att betyget år 1 ligger mellan 63,5 - 68,5 (66-2,5 resp. 66+2,5). År 2 ligger betyget mellan 67 - 73 (70-3 resp. 70+3). Då har vi ett intervall för vardera års betyg. Om intervallen överlappar varandra kan vi inte säga att skillnaden är statistiskt säkerställd, vilket är fallet här. Om intervallen däremot inte överlappar varandra, finns en säkerställd skillnad.

Vår kommun har få säkerställda skillnader mellan åren?

Många kommuner gör undersökningen varje år och det kan vara svårt att få några statistiskt säkerställda skillnader under denna tid. Det man får tänka på är att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och att människors attityder tar tid att ändra. Men det går att göra jämförelser längre tillbaka i tiden om man deltagit fler gånger. I resultatleveransen till kommunerna finns jämförelsetabeller med de tre senaste åren kommunen deltagit och felmarginaler från de senaste två omgångarna. I exemplet nedan så finns det inga statistiskt säkerställda skillnader mellan 2015 och 2016. Däremot har *Bostäder* fått ett lägre betygsindex mellan åren 2014 och 2016. *Kommersiellt utbud* och *Fritidsmöjligheter* har fått ett högre betygsindex. Betygsindex och felmarginaler från 2010 och senare finns i SCB:s statistikdatabas.

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt frågeområdenas betygsindex de tre senaste åren som kommunen deltagit

	Betygsindex			Felmarginaler		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
NRI	62	63	64	2,3	1,8	2,3
Rekommendation	67	65	69	2,8	2,3	2,8
Arbetsmöjligheter	42	42	45	2,7	2,2	2,7
Utbildningsmöjligheter	64	61	63	2,3	1,9	2,3
Bostäder	62	60	56	2,3	1,8	2,3
Kommunikationer	63	63	63	2,2	1,7	2,2
Kommersiellt utbud	63	65	69	2,3	2,0	2,3
Fritidsmöjligheter	58	62	65	2,1	1,6	2,1
Trygghet	60	61	58	2,8	2,1	2,8

Ett betygsindex är lägre/högre än medelbetygen för delfrågorna, vad beror det på?

Ett betygsindex för ett frågeområde kan ibland se ologiskt ut i förhållande till delfrågornas medelbetyg, indexet kan vara högre eller lägre än medelbetygen tillsammans. I exemplet nedan är NRI 48, medan medelbetygen för frågorna är 5,8, 5,4 och 4,7.

FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Hösten 2016
	NRI, HELHETEN	48
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,8
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,4
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,7

Det är två saker som kan orsaka detta. För index som består av flera delfrågor får frågorna olika vikter i beräkningen av indexet. Beroende på vilka vikter frågorna får, kan indexet bli lägre eller högre än frågornas betyg.

Anledning nummer två är att de svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Orsaken till detta är att om dessa personer ska ingå i den statistiska analys som tar fram betygsindex och effektmått, måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering (vilket innebär att bortfallet ersätts av medelvärdet för frågan bland de svarande i samma grupp) i så stor omfattning att det riskerar att snedvrida resultaten. Däremot tar vi tillvara på samtliga svar när vi redovisar resultaten för delfrågorna. Dessa beräknas inte av analysmodellen utan är enkla medelvärden av de som har besvarat respektive delfråga.

När ni tittar på medelbetygen för delfrågorna så kan ni även tänka på att medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med frågeområdet. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Medelbetygen för frågorna är samma mellan två år, men betygsindex eller helhetsbetyget skiljer sig åt, vad beror det på?

Nedan har vi ett exempel när medelbetygen är samma för hösten 2015 och 2016, men NMI skiljer sig mellan åren.

Förklaringen varför det ser ut på detta sätt är samma som föregående fråga, nämligen vikterna i beräkningen eller att det är olika svarsmängd.

FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex	
		Hösten 2016	Hösten 2015
	NMI, HELHETEN	58	61
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,4	6,4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,3	6,3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	6,0

I detta fall kunde vi se att när vi tog fram medelbetygen för de enskilda frågorna för de personer som ingår i modellen var det högre medelvärden för 2015 än 2016.

Hur förklarar man effektmåttet?

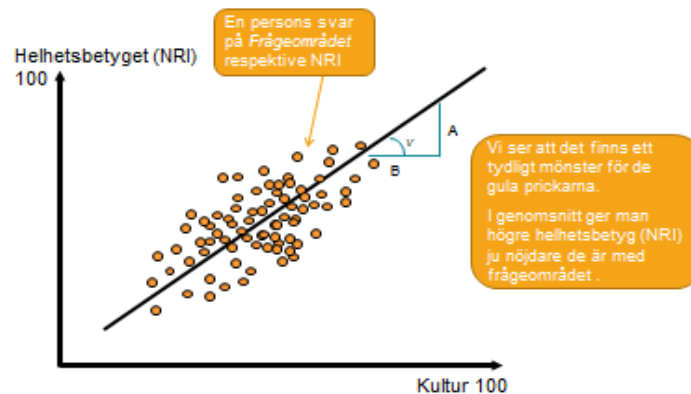
Effektmåttet är ett mått på hur betygsförändringar av ett frågeområde påverkar helhetsbetyget NRI/NMI/NII. Ett mått på samvariationen på frågeområdet och helhetsbetyget, baserat på inkomna svar.

Exempel högt effektmått för Kultur

För att försöka visualisera hur beräkningarna går till kan man tänka att varje prick nedan motsvarar en enskild persons nöjdhet med helhetsbedömningen, NRI och *Kultur*. På den lodräta skalan har vi helhetsbetyget NRI och på den vågräta har vi ett visst frågeområde (*Kultur*).

I exemplet nedan finns det ett tydligt samband mellan hur man bedömer *Kultur* och helheten. Detta gör att om man lyckas förbättra betygsindex för *Kultur* förväntas dessa personer även bli nöjdare med helheten. Detta räknas med en så kallad regressionsanalys eller sambandsanalys.

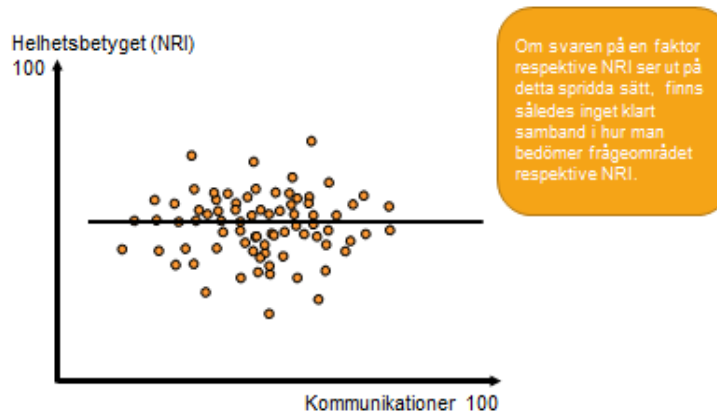
Exempel när ett frågeområde får ett högt effektmått



Exempel lågt effektmått för Kommunikationer

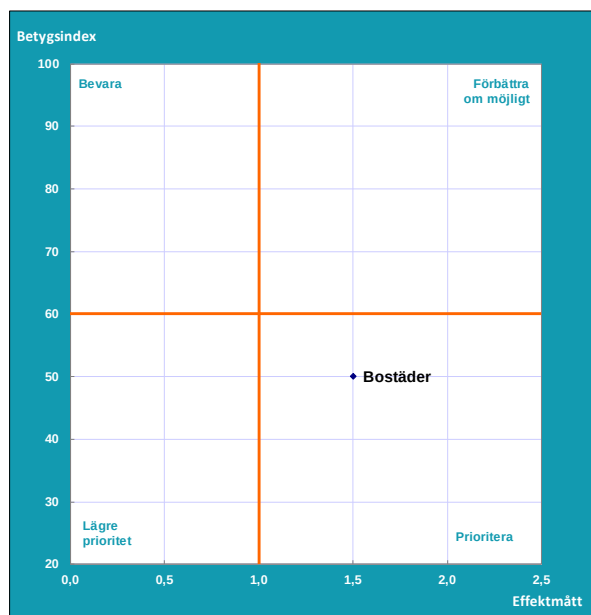
Om svaren på ett frågeområde respektive NRI ser ut på detta spridda sett (nedan), finns inget klart samband i hur man bedömer frågeområdet *Kommunikationer* och helheten. Även om man skulle bli nöjdare med *Kommunikationer* så skulle det få ett litet genomslag på hur nöjd man är totalt sett.

Exempel när ett frågeområde får ett lågt effektmått



Exempel tolkning av effektmått för Bostäder

I exemplet nedan har *Bostäder* betygsindex 50 och effektmåttet 1,5. Om kommunen skulle lyckas höja betygsindexet för *Bostäder* till 55 nästa gång, förväntas NRI öka med 1,5 indexenheter.



Hur kommer det sig att NII är 39, när betygsindex för frågeområdena är högre?

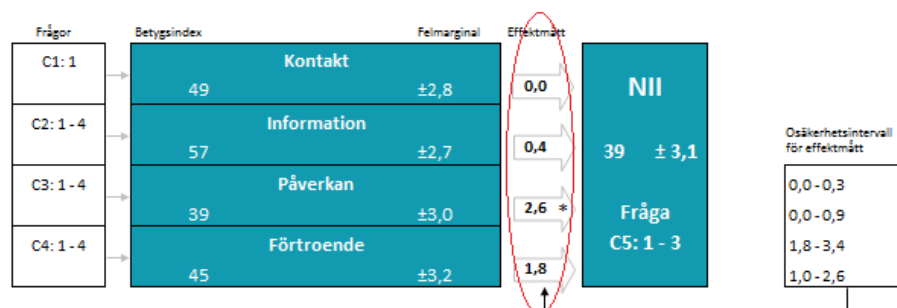
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Hösten 2016
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	39
C1: 1	KONTAKT	49
C2: 1 - 4	INFORMATION	57
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	39
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	45

Helhetsbetyget NII är en helhetsbedömning av invånarnas möjligheter till inflytande på beslut inom kommunen.

Betyget tas fram från följande tre frågor:

- Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?
- Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?
- Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?

Hur stor samvariation svaren mellan betygsindexen och NII har ser man på effektmåten. Effektmåten finns redovisade i modellbilden.



Har ett frågeområde högt effektmått betyder att det finns ett starkt samband hur man bedömer frågeområdet och helheten.

I detta exempel har frågeområdena *Kontakt* effektmått 0,0 och *Information* effektmått 0,4. Dessa två frågeområden har de högsta betygsindexen (49 och 57), men samtidigt de lägsta effektmått. Det innebär att det inte finns starkt samband med hur man bedömer dessa frågeområden och NII.

Däremot så hade *Påverkan* ett högt effektmått och det lägsta betygsindexet (39). Det betyder att om man har gett ett lågt betyg på *Påverkan*. Så har man även gett ett lågt betyg på NII. Andelen som gett ett lågt betyg på frågorna kan man se i urklippet från tabell 1 (nedan).

Frågeområdet med det lägsta betygsindexet (*Påverkan*), är det frågeområde som påverkar NII mest.

FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex	Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2016	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	39						
	Hur nöjd är du med ...							
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,4	55	33	12	100	30	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,2	55	35	10	100	31	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,2	55	36	9	100	34	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,7	46	36	18	100	38	2

SCB skickade ut att vår kommuns slutliga svarsfrekvens var 40%, men i resultatrapporten står det 41%, varför skiljer sig värdena åt?

I den kontinuerliga uppdatering kommunerna har fått gällande svarsfrekvenserna har vi inte tagit hänsyn till övertäckningen.

När man räknar den slutgiltiga svarsfrekvensen tar man bort de som är övertäckning (ex. de personer som har avlidit eller flyttat från kommunen). Den slutliga övertäckningen vet vi inte förrän insamlingen är avslutad.

När publicerar SCB resultaten?

Den 20 december publicerar vi resultaten från årets medborgarundersökning i vår statistikdatabas. Vill er kommun publicera något innan det datumet så går det bra.

Resultat som SCB levererat till kommunerna är allmän handling och om någon journalist eller kommuninvånare hör av sig till oss, hänvisar vi i första hand till kommunen. I de fall vi lämnar ut något upplyser vi kommunen att vi har gjort utlämningen.

Tabell A. Urval och andel svarande per kommun 2017.

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 200	6	1 194	540	45%
Alvesta kommun	1 200	8	1 192	540	45%
Aneby kommun	800	5	795	357	45%
Arboga kommun	1 200	13	1 187	469	40%
Arvika kommun	1 200	3	1 197	472	39%
Avesta kommun	1 200	7	1 193	484	41%
Bengtstads kommun	800	6	794	293	37%
Bergs kommun	800	2	798	336	42%
Bjuvs kommun	1 200	8	1 192	449	38%
Bodens kommun	1 200	14	1 186	494	42%
Borås Stad	1 600	10	1 590	571	36%
Botkyrka kommun	1 600	18	1 582	489	31%
Bromölla kommun	800	3	797	316	40%
Burlövs kommun	1 200	12	1 188	422	36%
Båstads kommun	1 200	8	1 192	600	50%
Danderyds kommun	1 200	21	1 179	499	42%
Enköpings kommun	1 200	10	1 190	478	40%
Eskilstuna kommun	2 200	16	2 184	792	36%
Fagersta kommun	1 200	13	1 187	385	32%
Finspångs kommun	1 200	13	1 187	533	45%
Flens kommun	1 200	13	1 187	502	42%
Gislaveds kommun	1 200	11	1 189	474	40%
Gnesta kommun	800	7	793	353	45%
Gullspångs kommun	800	4	796	384	48%
Gällivare kommun	1 200	5	1 195	455	38%
Gävle kommun	1 600	7	1 593	612	38%
Göteborgs stad	2 500	11	2 489	847	34%
Hallsbergs kommun	1 200	9	1 191	492	41%
Haninge kommun	1 600	12	1 588	536	34%
Heby kommun	1 200	8	1 192	469	39%
Helsingborgs stad	1 600	6	1 594	562	35%
Hofors kommun	800	5	795	291	37%
Huddinge kommun	2 300	22	2 278	761	33%
Håbo kommun	1 200	6	1 194	467	39%
Härnösands kommun	1 200	13	1 187	495	42%
Hörby kommun	1 200	3	1 197	496	41%
Jokkmokks kommun	800	2	798	318	40%
Järfälla kommun	1 200	10	1 190	426	36%
Jönköpings kommun	1 600	12	1 588	657	41%
Kalmar kommun	1 200	6	1 194	509	43%
Karlsborgs kommun	800	3	797	385	48%
Karlskrona kommun	1 200	9	1 191	467	39%
Karlstads kommun	1 600	14	1 586	587	37%
Kinda kommun	800	3	797	356	45%

Tabell A. Forts. Urval och andel svarande per kommun 2017.

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Klippans kommun	1 200	14	1 186	454	38%
Knivsta kommun	1 200	11	1 189	535	45%
Kungsbacka kommun	1 200	5	1 195	492	41%
Kungsörs kommun	800	8	792	327	41%
Kävlinge kommun	1 200	6	1 194	544	46%
Köpings kommun	1 200	1	1 199	427	36%
Laholms kommun	1 200	5	1 195	512	43%
Landskrona stad	1 200	10	1 190	390	33%
Leksands kommun	1 200	9	1 191	542	46%
Lerums kommun	1 200	15	1 185	509	43%
Lessebo kommun	800	8	792	348	44%
Lidingö stad	1 200	11	1 189	488	41%
Lidköpings kommun	1 200	6	1 194	543	45%
Ljusdals kommun	1 200	6	1 194	453	38%
Lomma kommun	1 200	5	1 195	598	50%
Ludvika kommun	1 200	10	1 190	440	37%
Luleå kommun	1 600	16	1 584	625	39%
Lysekils kommun	1 200	7	1 193	527	44%
Malung-Sälens kommun	800	6	794	342	43%
Markaryds kommun	800	9	791	330	42%
Mjölby kommun	1 200	4	1 196	522	44%
Motala kommun	1 200	2	1 198	511	43%
Mölnåls stad	1 200	6	1 194	508	43%
Mörbylånga kommun	1 200	11	1 189	587	49%
Nacka kommun	1 600	7	1 593	561	35%
Nordanstigs kommun	800	9	791	312	39%
Nybro kommun	1 200	12	1 188	476	40%
Nykvarns kommun	800	10	790	357	45%
Nyköpings kommun	1 200	6	1 194	501	42%
Nynäshamns kommun	1 200	6	1 194	479	40%
Nässjö kommun	1 200	9	1 191	491	41%
Olofströms kommun	1 200	9	1 191	512	43%
Osby kommun	800	3	797	362	45%
Oskarshamns kommun	1 200	4	1 196	501	42%
Oxelösunds kommun	800	5	795	349	44%
Partille kommun	1 200	10	1 190	460	39%
Piteå kommun	1 200	6	1 194	460	39%
Robertsfors kommun	800	8	792	347	44%
Rättviks kommun	800	8	792	361	46%
Salems kommun	1 200	21	1 179	462	39%
Sandvikens kommun	1 200	7	1 193	476	40%
Sigtuna kommun	1 200	12	1 188	369	31%
Simrishamns kommun	1 200	4	1 196	549	46%
Sjöbo kommun	1 200	10	1 190	506	43%

Tabell A. Forts. Urval och andel svarande per kommun 2017.

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Skara kommun	1 200	8	1 192	488	41%
Skellefteå kommun	1 200	4	1 196	482	40%
Skövde kommun	1 200	8	1 192	462	39%
Solna stad	1 600	21	1 579	550	35%
Sorsele kommun	800	6	794	351	44%
Staffanstorps kommun	1 200	9	1 191	532	45%
Storumans kommun	800	3	797	350	44%
Strängnäs kommun	1 200	4	1 196	501	42%
Sundsvalls kommun	1 600	9	1 591	593	37%
Svalövs kommun	1 200	9	1 191	466	39%
Svedala kommun	1 200	7	1 193	492	41%
Svenljunga kommun	800	10	790	358	45%
Säffle kommun	1 200	6	1 194	506	42%
Söderhamns kommun	1 200	3	1 197	479	40%
Södertälje kommun	1 600	11	1 589	519	33%
Sölvesborgs kommun	1 200	5	1 195	491	41%
Tanums kommun	800	4	796	341	43%
Tibro kommun	800	9	791	333	42%
Tidaholms kommun	800	4	796	342	43%
Tierps kommun	1 200	5	1 195	485	41%
Tjörns kommun	1 200	10	1 190	549	46%
Torsås kommun	800	5	795	371	47%
Trelleborgs kommun	1 200	7	1 193	425	36%
Trosa kommun	800	5	795	393	49%
Täby kommun	1 200	9	1 191	478	40%
Umeå kommun	1 600	9	1 591	587	37%
Upplands Väsby kommun	1 200	16	1 184	419	35%
Upplands-Bro kommun	1 200	9	1 191	441	37%
Uppsala kommun	1 600	9	1 591	608	38%
Vallentuna kommun	1 200	9	1 191	491	41%
Vara kommun	1 200	8	1 192	539	45%
Varbergs kommun	1 200	5	1 195	523	44%
Vaxholms stad	800	7	793	357	45%
Vänersborgs kommun	1 200	7	1 193	506	42%
Vännäs kommun	800	8	792	347	44%
Värmdö kommun	1 200	10	1 190	463	39%
Värnamo kommun	1 200	8	1 192	459	39%
Ätvidabergs kommun	800	5	795	374	47%
Älmhults kommun	1 200	9	1 191	502	42%
Älvdalens kommun	800	3	797	316	40%
Ängelholms kommun	1 200	14	1 186	502	42%
Örebro kommun	1 600	12	1 588	653	41%
Östra Göinge kommun	1 200	9	1 191	491	41%
Samtliga kommuner	153 800	1 092	152 708	61 780	40%

Tabell B. Andel svarande (%) efter kön och kommun 2017.

Kommun	Kön		Total Andel (%)
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	43%	48%	45%
Alvesta kommun	41%	50%	45%
Aneby kommun	40%	50%	45%
Arboga kommun	38%	41%	40%
Arvika kommun	36%	43%	39%
Avesta kommun	37%	45%	41%
Bengtsfors kommun	34%	40%	37%
Bergs kommun	37%	47%	42%
Bjuvs kommun	37%	39%	38%
Bodens kommun	38%	45%	42%
Borås Stad	33%	39%	36%
Botkyrka kommun	29%	33%	31%
Bromölla kommun	36%	44%	40%
Burlövs kommun	35%	36%	36%
Båstads kommun	48%	53%	50%
Danderyds kommun	41%	43%	42%
Enköpings kommun	36%	44%	40%
Eskilstuna kommun	35%	37%	36%
Fagersta kommun	31%	34%	32%
Finspångs kommun	44%	46%	45%
Flens kommun	40%	44%	42%
Gislaveds kommun	38%	42%	40%
Gnesta kommun	42%	47%	45%
Gullspångs kommun	45%	52%	48%
Gällivare kommun	35%	42%	38%
Gävle kommun	38%	39%	38%
Göteborgs stad	32%	36%	34%
Hallsbergs kommun	40%	43%	41%
Haninge kommun	32%	36%	34%
Heby kommun	35%	44%	39%
Helsingborgs stad	34%	36%	35%
Hofors kommun	34%	39%	37%
Huddinge kommun	30%	37%	33%
Håbo kommun	34%	45%	39%
Härnösands kommun	40%	44%	42%
Hörby kommun	37%	46%	41%
Jokkmokks kommun	35%	45%	40%
Järfälla kommun	32%	40%	36%
Jönköpings kommun	38%	45%	41%
Kalmar kommun	41%	45%	43%
Karlsborgs kommun	45%	51%	48%
Karlskrona kommun	35%	43%	39%
Karlstads kommun	37%	37%	37%
Kinda kommun	42%	48%	45%

Tabell B. Forts. Andel svarande (%) efter kön och kommun 2017.

Kommun	Kön		Total Andel (%)
	Män	Kvinnor	
Klippans kommun	38%	39%	38%
Knivsta kommun	43%	47%	45%
Kungsbacka kommun	40%	42%	41%
Kungsörs kommun	38%	45%	41%
Kävlinge kommun	45%	46%	46%
Köpings kommun	35%	36%	36%
Laholms kommun	41%	44%	43%
Landskrona stad	32%	33%	33%
Leksands kommun	42%	49%	46%
Lerums kommun	42%	44%	43%
Lessebo kommun	45%	43%	44%
Lidingö stad	40%	42%	41%
Lidköpings kommun	41%	50%	45%
Ljusdals kommun	36%	40%	38%
Lomma kommun	49%	51%	50%
Ludvika kommun	37%	37%	37%
Luleå kommun	35%	44%	39%
Lysekils kommun	43%	45%	44%
Malung-Sälens kommun	40%	47%	43%
Markaryds kommun	41%	42%	42%
Mjölby kommun	42%	46%	44%
Motala kommun	40%	46%	43%
Mölnåls kommun	41%	44%	43%
Mörbylånga kommun	48%	51%	49%
Nacka kommun	34%	37%	35%
Nordanstigs kommun	35%	45%	39%
Nybro kommun	38%	42%	40%
Nykvarns kommun	41%	50%	45%
Nyköpings kommun	41%	42%	42%
Nynäshamns kommun	38%	42%	40%
Nässjö kommun	38%	45%	41%
Olofströms kommun	43%	43%	43%
Osby kommun	44%	47%	45%
Oskarshamns kommun	39%	45%	42%
Oxelösunds kommun	42%	45%	44%
Partille kommun	38%	39%	39%
Piteå kommun	37%	40%	39%
Robertsfors kommun	41%	47%	44%
Rättviks kommun	43%	49%	46%
Salems kommun	37%	42%	39%
Sandvikens kommun	35%	45%	40%
Sigtuna kommun	27%	35%	31%
Simrishamns kommun	45%	47%	46%
Sjöbo kommun	41%	45%	43%

Tabell B. Forts. Andel svarande (%) efter kön och kommun 2017.

Kommun	Kön		Total Andel (%)
	Män	Kvinnor	
Skara kommun	37%	45%	41%
Skellefteå kommun	39%	42%	40%
Skövde kommun	36%	42%	39%
Solna stad	32%	38%	35%
Sorsele kommun	39%	50%	44%
Staffanstorps kommun	43%	46%	45%
Storumans kommun	41%	47%	44%
Strängnäs kommun	39%	44%	42%
Sundsvalls kommun	37%	38%	37%
Svalövs kommun	37%	41%	39%
Svedala kommun	37%	46%	41%
Svenljunga kommun	41%	50%	45%
Säffle kommun	39%	45%	42%
Söderhamns kommun	37%	43%	40%
Södertälje kommun	31%	34%	33%
Sölvesborgs kommun	39%	43%	41%
Tanums kommun	40%	46%	43%
Tibro kommun	39%	45%	42%
Tidaholms kommun	40%	46%	43%
Tierps kommun	38%	44%	41%
Tjörns kommun	45%	47%	46%
Torsås kommun	44%	49%	47%
Trelleborgs kommun	31%	40%	36%
Trosa kommun	45%	55%	49%
Täby kommun	35%	45%	40%
Umeå kommun	34%	40%	37%
Upplands Väsby kommun	34%	37%	35%
Upplands-Bro kommun	33%	41%	37%
Uppsala kommun	36%	40%	38%
Vallentuna kommun	40%	43%	41%
Vara kommun	41%	50%	45%
Varbergs kommun	39%	48%	44%
Vaxholms stad	39%	52%	45%
Vänersborgs kommun	41%	44%	42%
Vännäs kommun	38%	50%	44%
Värmdö kommun	35%	43%	39%
Värnamo kommun	36%	41%	39%
Åtvidabergs kommun	44%	51%	47%
Älmhults kommun	40%	44%	42%
Älvdalens kommun	37%	43%	40%
Ängelholms kommun	39%	46%	42%
Örebro kommun	37%	45%	41%
Östra Göinge kommun	38%	45%	41%
Samtliga kommuner	38%	43%	40%

Tabell C. Andel svarande (%) efter ålder och kommun 2017.

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	15%	22%	45%	38%	61%	65%	72%	45%
Alvesta kommun	21%	22%	33%	43%	58%	69%	68%	45%
Aneby kommun	13%	28%	35%	46%	57%	57%	67%	45%
Arboga kommun	21%	19%	27%	37%	40%	64%	63%	40%
Arvika kommun	14%	19%	33%	36%	50%	60%	55%	39%
Avesta kommun	17%	14%	27%	36%	55%	62%	68%	41%
Bengtstads kommun	20%	17%	25%	31%	44%	58%	53%	37%
Bergs kommun	19%	20%	23%	39%	56%	56%	59%	42%
Bjuvs kommun	19%	18%	31%	35%	46%	67%	52%	38%
Bodens kommun	17%	22%	35%	38%	49%	63%	64%	42%
Borås Stad	17%	18%	31%	38%	44%	59%	53%	36%
Botkyrka kommun	16%	15%	25%	27%	44%	58%	61%	31%
Bromölla kommun	16%	14%	23%	35%	49%	68%	56%	40%
Burlövs kommun	22%	21%	26%	33%	43%	62%	59%	36%
Båstads kommun	22%	28%	38%	48%	54%	68%	68%	50%
Danderyds kommun	22%	21%	33%	42%	53%	69%	58%	42%
Enköpings kommun	11%	27%	29%	44%	46%	62%	54%	40%
Eskilstuna kommun	18%	19%	27%	34%	49%	57%	55%	36%
Fagersta kommun	14%	14%	17%	29%	44%	50%	54%	32%
Finspångs kommun	20%	21%	31%	41%	54%	72%	62%	45%
Flens kommun	17%	22%	38%	29%	51%	58%	62%	42%
Gislaveds kommun	25%	23%	36%	35%	47%	58%	65%	40%
Gnesta kommun	27%	15%	36%	32%	62%	73%	60%	45%
Gullspångs kommun	23%	16%	28%	41%	62%	62%	71%	48%
Gällivare kommun	18%	19%	30%	42%	54%	49%	41%	38%
Gävle kommun	17%	21%	32%	39%	51%	59%	54%	38%
Göteborgs stad	18%	22%	29%	34%	44%	58%	58%	34%
Hallsbergs kommun	18%	27%	31%	36%	47%	65%	66%	41%
Haninge kommun	16%	19%	31%	35%	42%	56%	60%	34%
Heby kommun	18%	16%	31%	36%	46%	64%	59%	39%
Helsingborgs stad	22%	17%	32%	33%	45%	53%	55%	35%
Hofors kommun	10%	11%	21%	27%	49%	64%	56%	37%
Huddinge kommun	10%	18%	27%	37%	44%	57%	59%	33%
Håbo kommun	16%	22%	33%	36%	46%	62%	64%	39%
Härnösands kommun	19%	21%	31%	44%	56%	57%	53%	42%
Hörby kommun	17%	22%	34%	42%	48%	63%	60%	41%
Jokkmokks kommun	19%	22%	29%	33%	47%	59%	60%	40%
Järfälla kommun	20%	22%	33%	28%	44%	57%	67%	36%
Jönköpings kommun	17%	29%	35%	41%	51%	67%	60%	41%
Kalmar kommun	21%	22%	41%	41%	55%	67%	59%	43%
Karlsborgs kommun	23%	27%	20%	47%	57%	68%	69%	48%
Karlskrona kommun	13%	23%	32%	39%	44%	65%	66%	39%
Karlstads kommun	15%	21%	29%	42%	51%	55%	55%	37%
Kinda kommun	18%	23%	31%	43%	58%	62%	67%	45%

Tabell C. Forts. Andel svarande (%) efter ålder och kommun 2017.

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Klippans kommun	18%	20%	24%	35%	53%	60%	61%	38%
Knivsta kommun	18%	22%	47%	46%	57%	69%	67%	45%
Kungsbacka kommun	13%	17%	30%	40%	55%	71%	58%	41%
Kungsörs kommun	8%	18%	31%	35%	54%	64%	67%	41%
Kävlinge kommun	21%	22%	40%	42%	57%	66%	72%	46%
Köpings kommun	13%	17%	25%	36%	46%	56%	53%	36%
Laholms kommun	13%	28%	31%	41%	45%	62%	65%	43%
Landskrona stad	15%	15%	27%	31%	39%	53%	53%	33%
Leksands kommun	21%	20%	37%	48%	50%	65%	66%	46%
Lerums kommun	24%	23%	42%	42%	54%	58%	54%	43%
Lessebo kommun	19%	30%	28%	49%	50%	63%	67%	44%
Lidingö stad	26%	22%	29%	38%	53%	66%	58%	41%
Lidköpings kommun	26%	21%	31%	48%	56%	69%	69%	45%
Ljusdals kommun	17%	20%	24%	32%	51%	54%	57%	38%
Lomma kommun	26%	29%	43%	48%	51%	79%	65%	50%
Ludvika kommun	18%	18%	25%	33%	48%	61%	53%	37%
Luleå kommun	24%	21%	30%	38%	51%	63%	59%	39%
Lysekils kommun	22%	21%	37%	33%	53%	65%	59%	44%
Malung-Sälens kommun	22%	24%	26%	44%	50%	59%	58%	43%
Markaryds kommun	10%	24%	31%	37%	50%	67%	68%	42%
Mjölby kommun	15%	22%	38%	40%	57%	75%	62%	44%
Motala kommun	19%	24%	34%	41%	46%	66%	63%	43%
Mölnåls stad	28%	22%	40%	49%	52%	59%	61%	43%
Mörbylånga kommun	22%	32%	35%	46%	57%	70%	60%	49%
Nacka kommun	18%	18%	31%	35%	43%	56%	51%	35%
Nordanstigs kommun	11%	27%	25%	39%	50%	55%	50%	39%
Nybro kommun	17%	26%	29%	38%	45%	60%	61%	40%
Nykvarns kommun	18%	14%	44%	39%	58%	72%	66%	45%
Nyköpings kommun	13%	20%	27%	42%	56%	67%	62%	42%
Nynäshamns kommun	20%	24%	28%	39%	50%	61%	59%	40%
Nässjö kommun	21%	22%	30%	39%	56%	62%	60%	41%
Olofströms kommun	19%	16%	25%	42%	54%	66%	61%	43%
Osby kommun	23%	22%	35%	39%	55%	68%	77%	45%
Oskarshamns kommun	13%	25%	26%	46%	52%	61%	56%	42%
Oxelösunds kommun	20%	21%	31%	36%	56%	64%	72%	44%
Partille kommun	18%	26%	31%	38%	47%	62%	61%	39%
Piteå kommun	13%	18%	31%	41%	54%	52%	50%	39%
Robertsfors kommun	20%	21%	42%	44%	54%	57%	51%	44%
Rättviks kommun	20%	27%	35%	40%	58%	58%	60%	46%
Salems kommun	20%	13%	25%	41%	46%	68%	67%	39%
Sandvikens kommun	11%	16%	35%	37%	53%	60%	53%	40%
Sigtuna kommun	17%	16%	20%	38%	44%	55%	43%	31%
Simrishamns kommun	29%	17%	33%	38%	53%	66%	58%	46%
Sjöbo kommun	23%	23%	34%	36%	49%	63%	67%	43%

Tabell C. Forts. Andel svarande (%) efter ålder och kommun 2017.

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Skara kommun	23%	21%	33%	42%	54%	60%	56%	41%
Skellefteå kommun	13%	19%	31%	42%	54%	63%	47%	40%
Skövde kommun	19%	18%	32%	43%	50%	66%	52%	39%
Solna stad	18%	17%	32%	44%	52%	60%	54%	35%
Sorsele kommun	14%	20%	37%	41%	61%	62%	50%	44%
Staffanstorps kommun	19%	25%	35%	47%	48%	72%	67%	45%
Storumans kommun	23%	25%	33%	44%	52%	63%	50%	44%
Strängnäs kommun	20%	20%	33%	41%	48%	64%	66%	42%
Sundsvalls kommun	13%	17%	29%	35%	54%	56%	60%	37%
Svalövs kommun	16%	21%	28%	41%	47%	63%	55%	39%
Svedala kommun	16%	22%	30%	48%	47%	66%	62%	41%
Svenljunga kommun	23%	23%	38%	39%	52%	65%	76%	45%
Säffle kommun	19%	23%	29%	39%	53%	61%	54%	42%
Söderhamns kommun	22%	19%	26%	39%	45%	61%	54%	40%
Södertälje kommun	11%	18%	24%	31%	40%	60%	66%	33%
Sölvesborgs kommun	20%	22%	29%	36%	48%	62%	62%	41%
Tanums kommun	22%	19%	31%	45%	53%	60%	48%	43%
Tibro kommun	18%	21%	34%	41%	49%	66%	63%	42%
Tidaholms kommun	25%	24%	27%	38%	58%	64%	63%	43%
Tierps kommun	21%	20%	28%	39%	46%	60%	64%	41%
Tjörns kommun	15%	19%	32%	41%	53%	70%	58%	46%
Torsås kommun	15%	30%	30%	49%	52%	68%	58%	47%
Trelleborgs kommun	13%	17%	28%	36%	42%	60%	49%	36%
Trosa kommun	23%	21%	39%	47%	61%	72%	59%	49%
Täby kommun	18%	24%	27%	42%	47%	66%	62%	40%
Umeå kommun	14%	24%	31%	41%	48%	67%	57%	37%
Upplands Väsby kommun	23%	22%	21%	38%	45%	63%	54%	35%
Upplands-Bro kommun	21%	16%	30%	36%	45%	57%	68%	37%
Uppsala kommun	23%	27%	31%	40%	50%	60%	52%	38%
Vallentuna kommun	20%	30%	35%	34%	51%	67%	67%	41%
Vara kommun	19%	25%	38%	45%	55%	62%	63%	45%
Varbergs kommun	25%	25%	30%	41%	50%	67%	61%	44%
Vaxholms stad	12%	23%	41%	40%	60%	65%	56%	45%
Vänersborgs kommun	21%	22%	31%	43%	51%	66%	63%	42%
Vännäs kommun	21%	24%	30%	45%	61%	68%	65%	44%
Värmdö kommun	24%	23%	28%	37%	51%	58%	63%	39%
Värnamo kommun	12%	25%	28%	31%	51%	60%	57%	39%
Ätvidabergs kommun	17%	26%	39%	37%	53%	70%	70%	47%
Älmhults kommun	24%	20%	39%	39%	55%	62%	62%	42%
Älvdalens kommun	29%	22%	29%	35%	51%	55%	40%	40%
Ängelholms kommun	25%	22%	34%	40%	50%	66%	57%	42%
Örebro kommun	19%	22%	37%	39%	57%	60%	71%	41%
Östra Göinge kommun	16%	19%	30%	44%	53%	62%	60%	41%
Samtliga kommuner	18%	21%	31%	39%	51%	62%	60%	40%

Hösten 2017
SCB17035/17036

Vad tycker du om din kommun?

Hej! Du får det här brevet eftersom ledningen i din kommun vill ta reda på vad invånarna tycker om kommunen och dess verksamheter. Undersökningen genomförs av Statistiska centralbyrån (SCB) på uppdrag av din kommun. Du är en av flera invånare i din kommun i åldern 18–84 år som har blivit slumpmässigt utvalda från befolkningsregistret.

Har du redan svarat? Tack så mycket! Bortse då från det här brevet.

Läs gärna mer om undersökningen på nästa sida samt på

www.scb.se/medborgarundersokningen-info

Dina svar är viktiga

Det är frivilligt att delta men självklart är din kommun angelägen om att du är med. Du och de andra som får enkäten bildar tillsammans din kommun i miniatyr, så dina svar är värdefulla!

Gör så här

Enklast besvarar du frågorna på www.insamling.scb.se, men du kan även använda den bifogade pappersenkäten. Svara gärna så snart som möjligt!

Dina inloggningsuppgifter är:

Användarnamn:

Lösenord:

Det går bra att logga in flera gånger och spara emellan.
Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Cecilia Berglund

Cecilia Berglund

Undersökningsledare

SCB

?

VAD HANDLAR DET OM?

Din kommun vill ha svar på frågor som:

- Vad tycker du om vägarna, skolan och äldreomsorgen?
- Vilket förtroende har du för kommunens politiker?

Det är din uppfattning som kommunen vill ha reda på. Har du ingen direkt erfarenhet av vissa frågor räcker det med din uppfattning utifrån vad du kanske hört eller läst.

ANDRA SPRÅK

Vill du svara på ett annat språk än svenska? Enkäten finns även på:

- engelska, finska och spanska – webb
- arabiska – papper.

Please visit www.scb.se/medborgarundersokningen-eng for information in English.

إذا كنت تريد الأسئلة باللغة العربية فالرجاء الاتصال بالرقم

أو قم بزيارة الموقع الإلكتروني التالي للحصول على مزيد من المعلومات:

010-479 69 30 www.scb.se/medborgarundersokningen-arabisk

Undrar du över något?

Kontakta oss gärna:

Telefonnummer, direkt: 010-479 69 30

E-post: medborgarundersokning@scb.se

Postadress: SCB, DIH/ENK, 701 89 Örebro

www.scb.se/

medborgarundersokningen-info

Vem står bakom undersökningen?

Vi på SCB gör medborgarundersökningen på uppdrag av din kommun. Den görs alltså inte i kommersiellt syfte.

Vilka använder svaren och hur?

När vi har samlat in svaren sammanställer vi dem till statistik i form av tabeller och diagram. Statistiken används framförallt av ledningen i din kommun och kommunens förvaltningar.

I statistiken kommer det inte att gå att se vad just du eller någon annan har svarat. Detta gäller oavsett om det är SCB, kommunen eller forskare som tar fram statistiken.

Förutom vid SCB kan uppgifterna som hör till undersökningen komma att användas av din kommun, forskare och andra som tar fram statistik. När data lämnas ut sker det restriktivt och efter särskild prövning. Forskning och statistikverksamhet omfattas av statistiksekretess.

Var publiceras den färdiga statistiken?

Statistiken kommer att finnas hos din kommun i december 2017 och publiceras även i SCB:s statistikdatabas (under demokrati) www.statistikdatabasen.scb.se

Varför ska jag delta?

Genom att vara med hjälper du till att beskriva hur medborgarna i din kommun verkligen ser på kommunen.

Vad händer om jag inte deltar?

Det är frivilligt att delta. Men beskrivningen av medborgarnas syn på kommunen blir bättre och säkrare om fler svarar. Det är i sin tur viktigt eftersom statistiken används som fakta när ledningen i din kommun beslutar om framtiden.

Måste jag svara på alla frågor?

Nej, det går bra att hoppa över frågor. Det är du som bestämmer vilka frågor du vill svara på.

Hämtar ni några uppgifter om mig i förväg?

Ja, för att du inte ska behöva svara på sådant som redan finns på SCB hämtar vi uppgifter om kön, ålder, civilstånd, födelseland, medborgarskap, utbildning och inkomst från SCB:s register (om uppgifterna finns). Ibland hämtar vi även in uppgift om vilken del av kommunen var och en som svarar tillhör.

Är mina svar verkligen skyddade?

Ja. Alla uppgifter om dig är sekretesskyddade. Det styrs av 24 kapitlet 8 § i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Samma sekretesskydd gäller hos SCB och din kommun.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

Vi på SCB är ansvariga för behandlingen av personuppgifter som SCB gör. Kommunen är ansvarig för eventuell behandling av personuppgifter som kommunen gör.

Du har rätt att en gång per år be om gratis information från oss om de personuppgifter som vi har om dig. Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot personuppgiftslagen har du rätt att begära att få personuppgifterna korrigerade, blockerade eller raderade. Du har samma rättigheter gentemot din kommun.

Statistiska centralbyrån (SCB) är en statlig myndighet. Vår uppgift är att framställa och sprida statistik till bland andra beslutsfattare, forskare och allmänhet. All officiell statistik finns på www.scb.se. Följ oss på:





KARLSBORGS
KOMMUN

MEDBORGARUNDERSÖKNING:

Vad tycker du om Karlsborg?

Hur ser du på Karlsborg som en plats att
leva och bo på?

Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen,
gator, vägar och kommunikationer?

Hur ser du på ditt inflytande i kommunen?

Statistiska centralbyrån (SCB) och Karlsborgs kommun genomför just nu en medborgarundersökning. Du är en av de 800 Karlsborgsbor som har valts ut för att medverka i undersökningen. Genom att dela med dig av din uppfattning av kommunen bidrar du till vårt arbete med att göra Karlsborg till en ännu bättre plats att leva och bo på.

Peter Lindroth
Kommunstyrelsens ordförande



FOTO: Ylva Ågesjö

Frågeblanketten läses maskinellt. Vi ber dig därför att:

- Använda bläckpenna
- Markera dina svar med kryss, så här: ☒
- Om du svarat fel täck hela rutan med det felaktiga krysset, så här: 

Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet. Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

ARBETSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

UTBILDNINGSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

BOSTÄDER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheterna att hitta bra boende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur trivsamt bebyggelsen är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

KOMMUNIKATIONER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
... tillgången till gång- och cykelvägar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?

☐ Minst 4 gånger i veckan

☐ 1 - 3 gånger i veckan

☐ 1 - 4 gånger i månaden

☐ Mer sällan än 1 gång i månaden

☐ Aldrig

KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
... utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FRITIDSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till parker, grönområden och natur?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgången till idrottsevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgången till kulturevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...nöjesutbudet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

REKOMMENDATION

	Nej, absolut inte											Ja, absolut
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

FÖRSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...
Flera alternativ kan markeras.

☐ ... eget/egna barn eller barnbarn?

☐ ... vänner/bekanta?

☐ ... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?

☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.

GRUNDSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...
Flera alternativ kan markeras.

☐ ... eget/egna barn eller barnbarn?

☐ ... vänner/bekanta?

☐ ... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?

☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.

GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom... <i>Flera alternativ kan markeras.</i>												
☐ ...att du själv går/gått i gymnasieskolan? ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn? ☐ ...vänner/bekanta? ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan? ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.												

ÄLDREOMSORGEN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom... <i>Flera alternativ kan markeras.</i>												
☐ ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen? ☐ ...nära anhörig? ☐ ...vänner/bekanta? ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen? ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.												

STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom... <i>Flera alternativ kan markeras.</i>												
☐ ...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten? ☐ ...nära anhörig? ☐ ...vänner/bekanta? ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten? ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.												

RÄDDNINGSTJÄNSTEN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

GÅNG- OCH CYKELVÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

GATOR OCH VÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...belysningen i kommunens motionsspår?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

KULTUR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...biblioteksverksamheten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utställnings- och konstverksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...teaterföreställningar och konserter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...din kommuns vattenförsörjning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...din kommuns avloppssystem?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?
Flera alternativ kan markeras.

☐ Ja
☐ Nej
☐ Är själv/har varit anställd av kommunen
☐ Minns inte

Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

KONTAKT

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?
Flera alternativ kan markeras.

☐ Ja
☐ Nej
☐ Är själv/har varit politiker
☐ Minns inte

INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tydligheten i kommunens information?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...kommunens webbplats?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur väl politiska beslut genomförs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELVETS BEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

NÅGRA FRÅGOR OM DIG

Var bor du? ☐ I kommunens centralort ☐ I annan tätort i kommunen ☐ Utanför tätort
Hur länge har du bott i din kommun? ☐ 2 år eller kortare tid ☐ 3–5 år ☐ 6–10 år ☐ 11 år eller längre tid

Följande frågor är utformade i samarbete med stiftelsen Håll Sverige Rent och kompletterar de standardfrågor som ställs till invånarna i samtliga kommuner som deltar i undersökningen.

1. Upplever du att nedskräpningen i din kommun är ett problem? ☐ Ja, i hög grad ☐ Ja, i viss grad ☐ Nej ☐ Vet inte
2. Var tycker du att det är skräpigt? (Flera alternativ kan markeras) ☐ Gator, torg, trottoarer och liknande ☐ Parker ☐ Friluftsområden (såsom elljusspår, allmänna badplatser och liknande) ☐ Övriga naturområden (skog och mark) ☐ Längs bilvägar ☐ Vid återvinningsstationer (där förpackningar, glas och tidningar lämnas) ☐ Annat ställe, nämligen: ☐ Jag tycker inte att det är skräpigt
3. Hur upplever du att nedskräpningen har varit i din kommun de senaste åren? ☐ Den har ökat ☐ Den har varit ungefär den samma ☐ Den har minskat ☐ Vet inte
4. Händer det att du skräpar ner? (Här menas även fimpar, snus, tuggummi, fruktrester och liknande.) ☐ Ja, några gånger i veckan ☐ Ja, någon enstaka gång i månaden ☐ Ja, några enstaka gånger per år ☐ Nej, aldrig → Gå till fråga 6
5. Vad är orsaken till att du skräpar ner? (Flera alternativ kan markeras) ☐ Att det inte finns någon papperskorg ☐ Att papperskorgen är full ☐ Jag tycker att det jag slänger inte räknas som skräp ☐ Att skräpet är komposterbart ☐ Att det redan är nedskräpat ☐ Av slöhet ☐ Annat, nämligen:
6. Tycker du att din kommun behöver göra mer för att minska nedskräpningen? ☐ Ja, ange vad: ☐ Nej ☐ Vet inte

SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.

Tack för din medverkan





Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

SCB:s medborgarundersökning – 2017

Karlsborgs kommun

Tabell- och diagrambilaga



Tabell- och diagrambilaga

Innehållsförteckning

A. Hur ser medborgarna på kommunen som en plats att bo och leva på

Diagram 1A. Modellbild A.....	2
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	3
Tabell 1A. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Samtliga	4
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	7
Tabell 1A_Kvinnor. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Kvinnor	8
Diagram 3A_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Kvinnor	11
Tabell 1A_Män. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Män	12
Diagram 3A_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Män	15
Tabell 2A.1–7. Frågeområdenas betygsindex och NRI efter bakgrundsfrågor.....	16
Tabell 2A.8. Frågeområdenas betygsindex och NRI efter kommunstorlek	20

B. Hur ser medborgarna på kommunens verksamheter

Diagram 1B. Modellbild B	22
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	23
Tabell 1B. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Samtliga	24
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	28
Tabell 1B_Kvinnor. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Kvinnor	29
Diagram 3B_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Kvinnor	33
Tabell 1B_Män. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Män	34

Diagram 3B_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Män	38
Tabell 2B.1–12. Verksamheternas betygsindex och NMI efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	39
Tabell 2B.13. Frågeområdenas betygsindex och NMI efter kommunstorlek.....	50

C. Hur ser medborgarna på sitt inflytande i kommunen

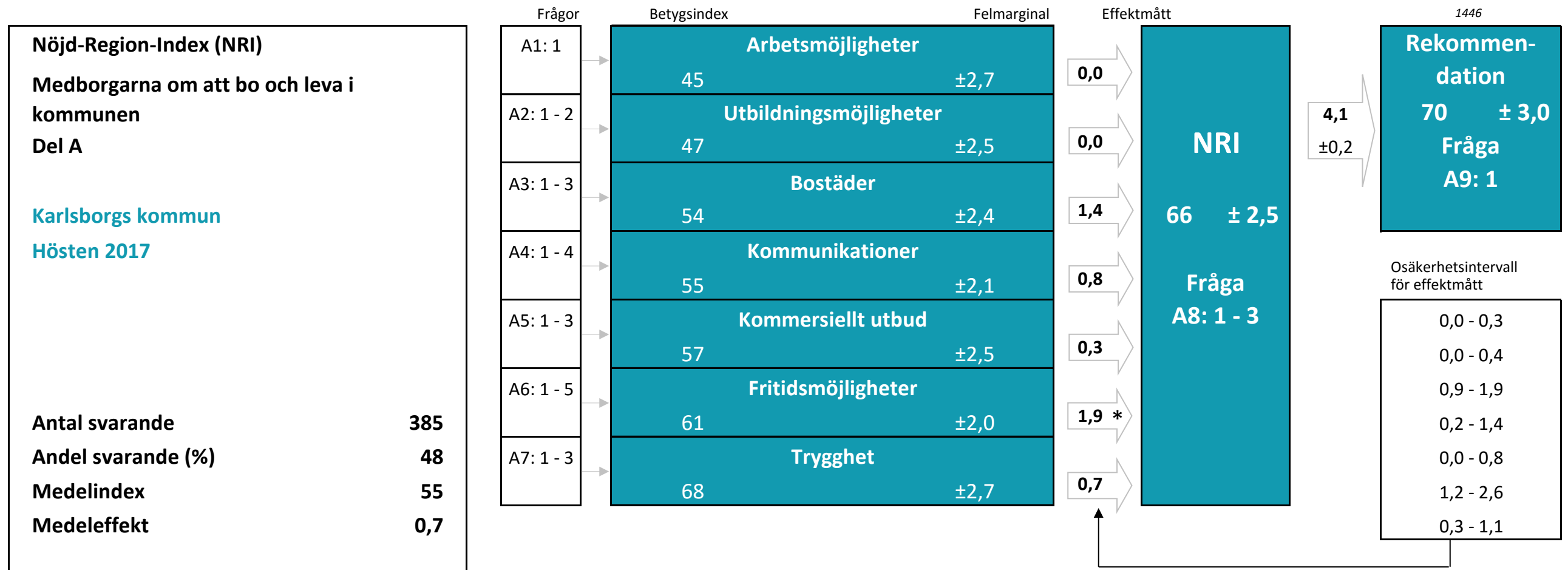
Diagram 1C. Modellbild C.....	52
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	53
Tabell 1C. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Samtliga	54
Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	57
Tabell 1C_Kvinnor. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Kvinnor	58
Diagram 3C_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Kvinnor.....	61
Tabell 1C_Män. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Män	62
Diagram 3C_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Män	65
Tabell 2C.1-7. Frågeområdenas betygsindex och NII efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	66
Tabell 2C.8. Frågeområdenas betygsindex och NII efter kommunstorlek	70

A. Hur ser medborgarna på kommunen
som en plats att bo och leva på?

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,9 innebär att om
 betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter
 ökar med 5 enheter från 61 till 66
 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka
 med 1,9 enheter från 66 till 67,9.

Diagram 2A: Prioriteringsmatris

1446

Nöjd-Region-Index (NRI)

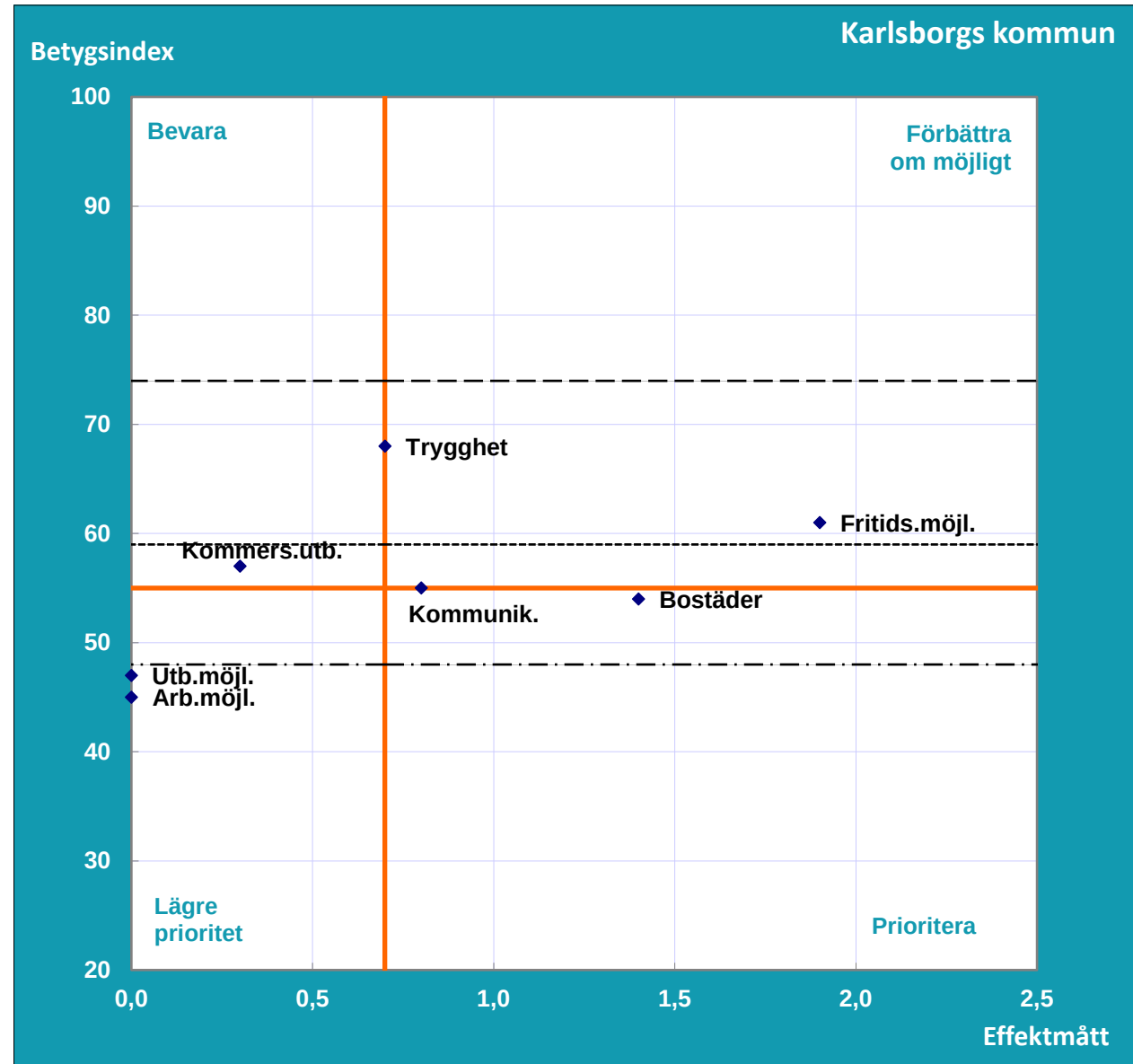
Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Karlsborgs kommun
Hösten 2017

NRI	66
Rekommendation	70
Antal svarande	385
Andel svarande (%)	48
Medelindex	55
Medeleffekt	0,7

Frågeområde	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	45	0,0
Utbildningsmöjligheter	47	0,0
Bostäder	54	1,4
Kommunikationer	55	0,8
Kommersiellt utbud	57	0,3
Fritidsmöjligheter	61	1,9
Trygghet	68	0,7



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2017

- - - = lägsta kommun-medelindex hösten 2017

— = högsta kommun-medelindex hösten 2017

Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga frågeområden samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Karlsborgs kommun

Hösten 2017

Antal svarande	385
Andel svarande (%)	48
Medelindex	55

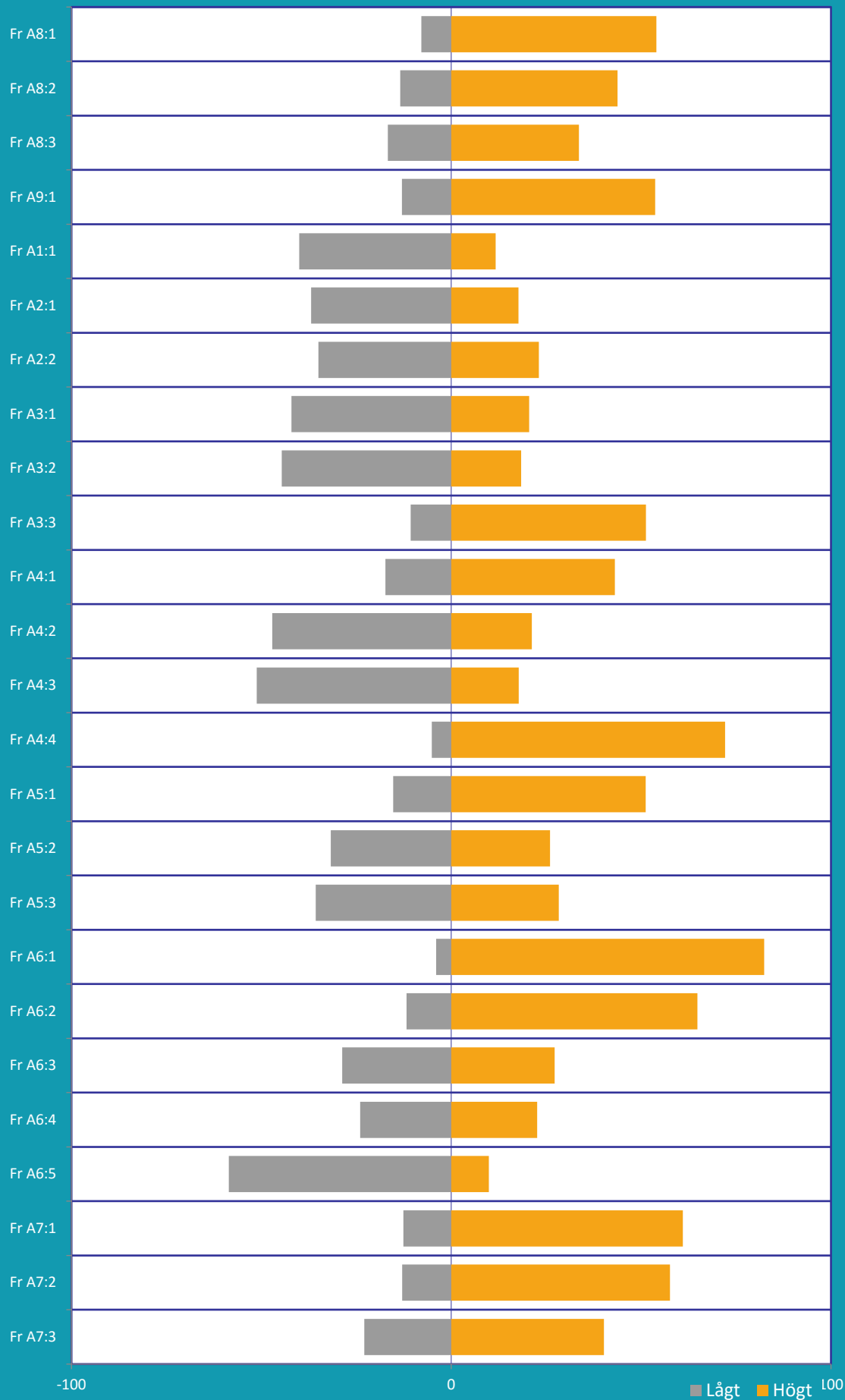
KARLSBORGS KOMMUN						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	66	65	60	45	79
A9: 1	REKOMMENDATION	70	69	64	43	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	45	43	57	39	80
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	51	61	30	87
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	54	55	52	30	66
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	55	57	61	31	76
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	57	62	62	41	77
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	61	60	61	45	74
A7: 1 - 3	TRYGGHET	68	70	57	32	78
	MEDELINDEX	55	57	59		

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	66	65	60	45	79						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,3	7,4	6,9	5,6	8,5	8	38	54	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,8	6,9	6,5	5,2	8,1	13	43	44	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,5	6,2	5,8	4,6	7,6	17	50	34	100	0	1
	REKOMMENDATION	70	69	64	43	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,2	7,2	6,7	4,9	8,7	13	33	54	100	0	1
	ARBETSMÖJLIGHETER	45	43	57	39	80						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A1:1	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,1	4,9	6,1	4,4	8,2	40	48	12	100	13	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	51	61	30	87						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A2:1	...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,1	5,6	6,3	3,1	9,2	37	46	18	100	13	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,5	5,7	6,7	4,2	8,6	35	42	23	100	21	7
	BOSTÄDER	54	55	52	30	66						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A3:1	...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,2	5,4	5,2	2,5	6,8	42	37	21	100	6	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,0	5,1	4,9	2,9	5,9	45	37	18	100	7	3
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,1	7,1	6,6	4,9	8,4	11	38	51	100	5	4

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	55	57	61	31	76						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,6	6,8	6,2	3,0	8,8	17	40	43	100	3	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,8	4,7	5,8	2,5	8,5	47	32	21	100	8	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,6	4,4	5,9	2,7	8,0	51	31	18	100	7	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,2	8,1	8,0	6,2	8,9	5	23	72	100	3	3
	KOMMERSIELLT UTBUD	57	62	62	41	77						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,2	7,4	7,4	5,2	8,2	15	34	51	100	1	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,8	6,0	6,2	4,2	8,0	32	42	26	100	2	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	5,5	6,6	6,2	4,1	8,0	36	36	28	100	2	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	61	60	61	45	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,7	8,7	7,9	6,5	9,1	4	14	82	100	1	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,6	7,7	7,3	6,2	8,4	12	23	65	100	6	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,8	5,9	6,3	4,2	8,2	29	44	27	100	20	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,8	5,7	5,9	4,1	7,6	24	54	23	100	16	1
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,1	4,4	4,7	3,3	7,4	59	32	10	100	11	1
	TRYGGHET	68	70	57	32	78						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,4	7,6	6,1	3,6	8,4	13	26	61	100	4	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,3	7,6	6,1	3,7	8,3	13	30	58	100	4	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,4	6,6	6,1	4,3	7,3	23	37	40	100	3	0

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGS KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga frågeområden samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Karlsborgs kommun

Hösten 2017

Kvinnor

Antal svarande **197**
 Andel svarande (%) **51**
 Medelindex **57**

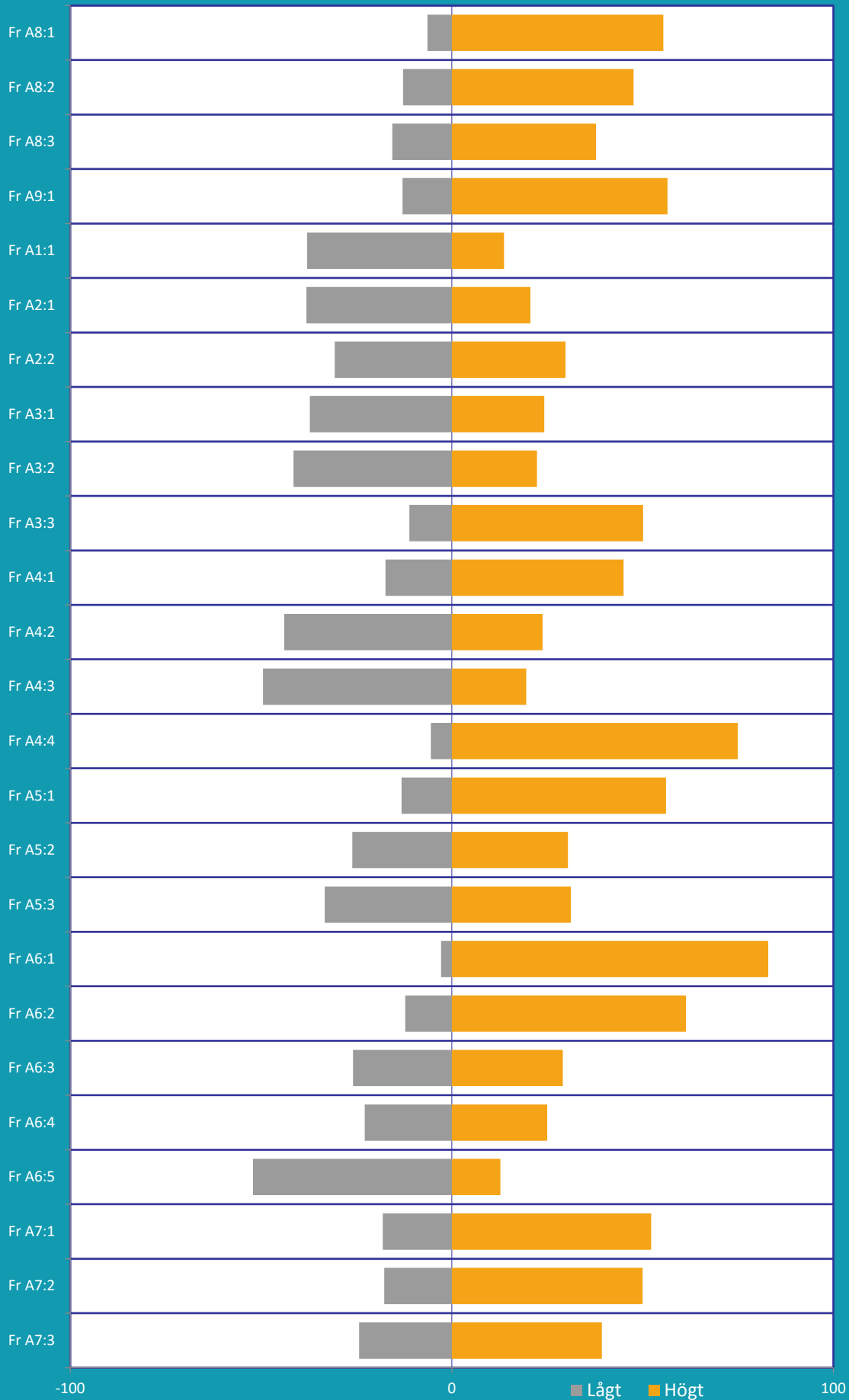
KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	67	65	61	45	81
A9: 1	REKOMMENDATION	71	67	65	44	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	45	42	57	38	79
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	50	53	63	34	88
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	56	54	52	28	66
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	59	57	62	28	78
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	60	61	63	37	79
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	64	61	62	45	77
A7: 1 - 3	TRYGGHET	64	68	54	31	76
	MEDELINDEX	57	57	59		

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	67	65	61	45	81						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,5	7,5	7,0	5,6	8,6	6	38	55	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,1	6,9	6,6	5,0	8,3	13	40	48	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,7	6,4	6,0	4,6	7,8	16	47	38	100	0	1
	REKOMMENDATION	71	67	65	44	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,4	7,1	6,8	4,9	8,8	13	31	57	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	45	42	57	38	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A1:1	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,1	4,8	6,1	4,4	8,2	38	48	14	100	16	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	50	53	63	34	88						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A2:1	...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,2	5,8	6,4	3,0	9,3	38	41	21	100	13	6
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,8	5,8	6,8	4,6	8,6	31	40	30	100	21	8
	BOSTÄDER	56	54	52	28	66						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A3:1	...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,5	5,4	5,1	2,5	6,6	37	39	24	100	7	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,3	4,8	4,9	2,9	6,1	42	36	22	100	8	3
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,1	7,1	6,6	4,7	8,5	11	39	50	100	5	5

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	59	57	62	28	78						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,7	6,8	6,2	3,1	8,7	17	38	45	100	2	4
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,1	4,7	5,8	2,4	8,5	44	32	24	100	8	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,7	4,5	6,0	2,7	8,3	50	31	20	100	9	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,4	8,1	8,1	6,4	9,0	6	20	75	100	3	4
	KOMMERSIELLT UTBUD	60	61	63	37	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,4	7,3	7,5	4,9	8,4	13	31	56	100	1	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,1	5,9	6,3	3,9	8,1	26	44	30	100	1	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	5,7	6,4	6,3	4,1	8,1	33	36	31	100	2	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	64	61	62	45	77						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,8	8,8	8,0	6,5	9,2	3	14	83	100	1	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,6	7,8	7,4	6,2	8,4	12	26	61	100	8	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsanläggningar?	6,1	6,1	6,5	4,3	8,2	26	45	29	100	29	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,9	5,9	6,0	4,1	7,9	23	52	25	100	18	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,5	4,5	4,8	3,3	7,5	52	35	13	100	16	1
	TRYGGHET	64	68	54	31	76						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,9	7,3	5,7	3,4	8,2	18	30	52	100	5	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,9	7,3	5,7	3,6	8,1	18	32	50	100	5	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,3	6,6	5,9	4,2	7,1	24	36	39	100	4	0

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGSKOMMUN - Kvinnor



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga frågeområden samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Karlsborgs kommun

Hösten 2017

Män

Antal svarande	188
Andel svarande (%)	45
Medelindex	54

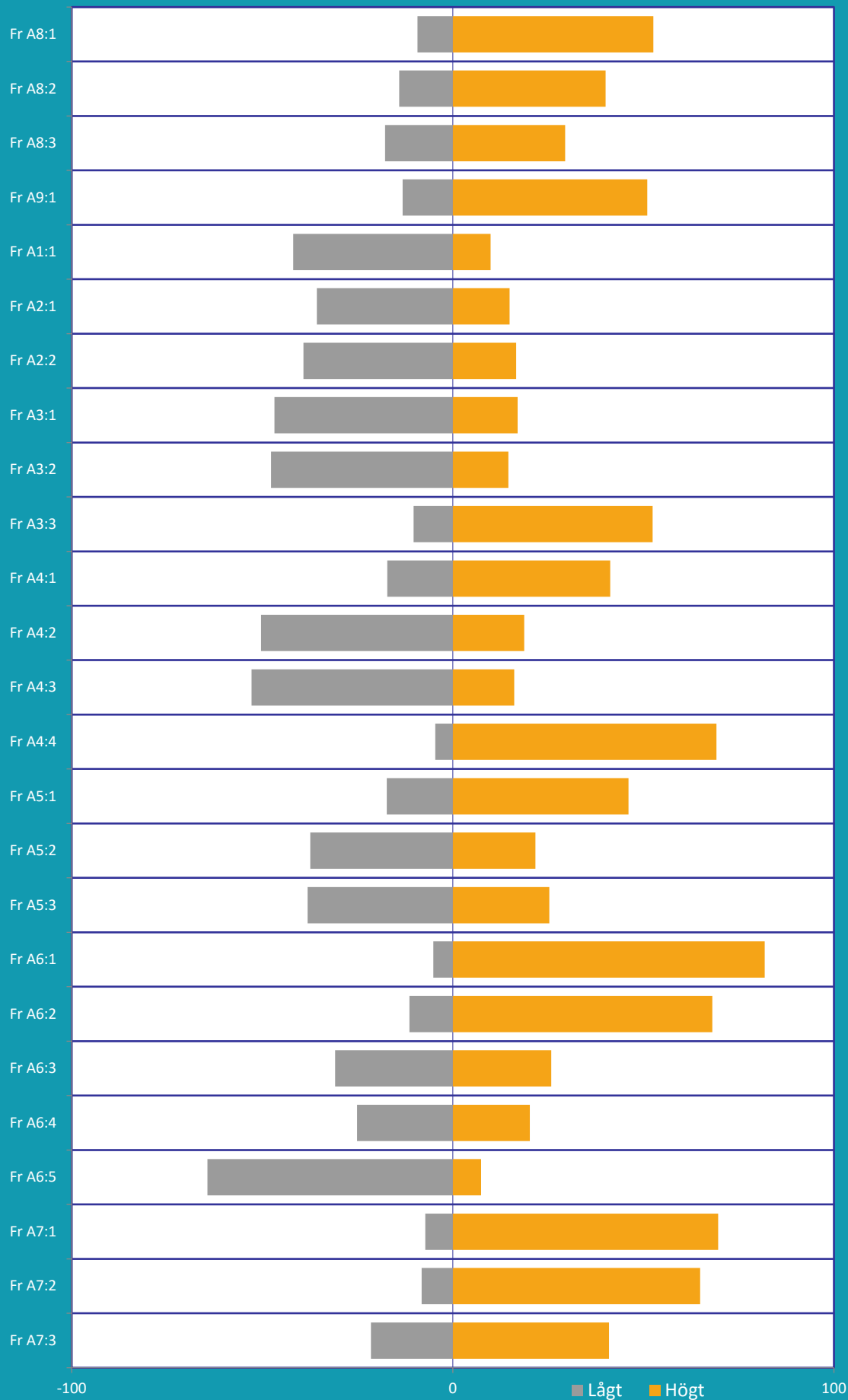
KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	64	65	59	42	79
A9: 1	REKOMMENDATION	68	72	63	39	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	45	44	56	34	81
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	44	50	60	28	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	53	56	52	31	67
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	51	57	61	34	77
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	54	64	61	39	77
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	59	59	59	43	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	72	72	60	33	81
	MEDELINDEX	54	57	58		

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	64	65	59	42	79						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,2	7,2	6,8	5,3	8,5	9	38	53	100	0	0
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,6	6,8	6,4	4,8	8,1	14	46	40	100	0	0
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,3	6,1	5,7	4,3	7,5	18	53	30	100	0	1
	REKOMMENDATION	68	72	63	39	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,1	7,3	6,7	4,5	8,7	13	36	51	100	0	0
	ARBETSMÖJLIGHETER	45	44	56	34	81						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A1:1	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,1	5,0	6,0	4,1	8,3	42	48	10	100	10	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	44	50	60	28	86						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A2:1	...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,0	5,5	6,2	3,1	9,2	36	49	15	100	13	1
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,1	5,6	6,6	3,8	8,6	39	44	17	100	21	6
	BOSTÄDER	53	56	52	31	67						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A3:1	...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,0	5,4	5,2	2,5	7,0	47	36	17	100	6	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	4,8	5,3	5,0	2,8	5,9	48	38	15	100	6	3
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,2	7,1	6,5	5,0	8,4	10	37	52	100	4	3

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	51	57	61	34	77						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,5	6,8	6,2	2,9	8,8	17	42	41	100	3	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,5	4,6	5,7	2,5	8,4	50	31	19	100	7	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,5	4,3	5,9	2,7	7,8	53	31	16	100	4	6
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,0	8,1	7,9	6,0	8,8	5	26	69	100	3	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	54	64	61	39	77						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,9	7,5	7,4	5,1	8,1	17	37	46	100	1	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,5	6,1	6,1	4,1	7,9	37	41	22	100	2	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	5,4	6,8	6,1	4,0	7,9	38	37	25	100	2	0
	FRITIDSMÖJLIGHETER	59	59	59	43	73						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,5	8,5	7,8	6,4	9,0	5	13	82	100	2	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,6	7,6	7,2	5,9	8,4	11	21	68	100	4	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,7	5,8	6,2	4,1	8,2	31	43	26	100	11	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,6	5,6	5,7	3,8	7,6	25	55	20	100	15	0
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,8	4,3	4,7	3,2	7,3	64	28	7	100	6	2
	TRYGGHET	72	72	60	33	81						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,9	7,9	6,5	3,9	8,7	7	23	70	100	3	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,7	7,8	6,4	3,9	8,7	8	27	65	100	3	0
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,5	6,6	6,2	4,4	7,5	22	38	41	100	2	0

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGSKOMMUN - Män



SCB:s medborgarundersökning hösten 2017
 Karlshagens kommun

Tabell 2A.1 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	64	±3,7	67	±3,3	66	±2,5
Rekommendation	68	±4,2	71	±4,3	70	±3,0
Arbetsmöjligheter	45	±3,9	45	±3,7	45	±2,7
Utbildningsmöjligheter	44	±3,3	50	±3,6	47	±2,5
Bostäder	53	±3,2	56	±3,6	54	±2,4
Kommunikationer	51	±3,4	59	±2,7	55	±2,1
Kommersiellt utbud	54	±3,7	60	±3,5	57	±2,5
Fritidsmöjligheter	59	±3,0	64	±2,8	61	±2,0
Trygghet	72	±3,7	64	±3,9	68	±2,7
ANTAL SVARANDE	188		197		385	

Tabell 2A.2 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75-84 år			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	54	±13,8	62	±7,2	64	±11,7	70	±5,2	66	±5,6	66	±4,6	74	±5,9	66	±2,5
Rekommendation	48	±15,8	66	±9,5	71	±13,1	75	±6,4	73	±6,5	69	±5,7	78	±7,2	70	±3,0
Arbetsmöjligheter	44	±11,6	51	±9,8	39	±11,8	44	±6,6	54	±6,7	42	±4,6	42	±5,2	45	±2,7
Utbildningsmöjligheter	35	±9,2	42	±9,7	48	±10,1	54	±6,4	53	±6,2	47	±4,6	44	±5,4	47	±2,5
Bostäder	46	±12,6	57	±8,0	47	±9,6	53	±6,1	60	±5,5	53	±4,7	63	±5,6	54	±2,4
Kommunikationer	52	±11,3	53	±6,8	55	±8,1	53	±5,4	52	±5,6	56	±4,3	63	±6,5	55	±2,1
Kommersiellt utbud	39	±10,4	54	±8,3	54	±11,8	59	±5,6	58	±6,3	61	±4,8	65	±6,3	57	±2,5
Fritidsmöjligheter	55	±9,5	59	±7,3	54	±9,2	65	±4,1	63	±5,0	62	±4,2	69	±5,3	61	±2,0
Trygghet	66	±14,3	70	±8,7	69	±11,5	70	±6,3	70	±5,4	65	±5,2	69	±7,3	68	±2,7
ANTAL SVARANDE	15		29		19		56		76		132		58		385	

SCB:s medborgarundersökning hösten 2017
Karlsborgs kommun

Tabell 2A.3 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	67	66	62	.	66
Rekommendation	72	68	67	.	70
Arbetsmöjligheter	44	47	45	.	45
Utbildningsmöjligheter	46	49	47	.	47
Bostäder	56	54	52	.	54
Kommunikationer	60	52	47	.	55
Kommersiellt utbud	59	59	51	.	57
Fritidsmöjligheter	62	63	59	.	61
Trygghet	71	60	69	.	68
ANTAL SVARANDE	199	70	111	5	385

Tabell 2A.4 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i din kommun?					Samtliga
	2 år eller kortare	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	64	57	63	67	.	66
Rekommendation	65	61	66	72	.	70
Arbetsmöjligheter	45	42	40	46	.	45
Utbildningsmöjligheter	41	41	47	49	.	47
Bostäder	55	56	56	54	.	54
Kommunikationer	61	54	57	54	.	55
Kommersiellt utbud	52	57	58	58	.	57
Fritidsmöjligheter	60	55	57	63	.	61
Trygghet	77	68	68	67	.	68
ANTAL SVARANDE	27	26	32	296	4	385

Tabell 2A.5 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	1-4 ggr/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	67	.	69	67	64	78	66
Rekommendation	72	.	70	71	68	90	70
Arbetsmöjligheter	28	.	42	49	43	57	45
Utbildningsmöjligheter	32	.	44	50	46	59	47
Bostäder	57	.	60	56	51	67	54
Kommunikationer	60	.	63	55	53	56	55
Kommersiellt utbud	46	.	57	59	56	65	57
Fritidsmöjligheter	53	.	61	63	60	62	61
Trygghet	85	.	70	70	65	81	68
ANTAL SVARANDE	10	5	22	160	180	8	385

Tabell 2A.6 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter födelseland

	Födelseland			Samtliga
	Inrikes född	Utrikes född	Uppgift saknas	
NRI	66	57	.	66
Rekommendation	71	54	.	70
Arbetsmöjligheter	46	32	.	45
Utbildningsmöjligheter	48	35	.	47
Bostäder	55	50	.	54
Kommunikationer	54	59	.	55
Kommersiellt utbud	59	40	.	57
Fritidsmöjligheter	62	57	.	61
Trygghet	68	74	.	68
ANTAL SVARANDE	356	29	0	385

Tabell 2A.7 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter utbildning

	Högsta avslutade utbildning					Samtliga
	Förgymnasial	Gymnasial	Eftergymnasial < 3 år	Eftergymnasial > 3 år	Uppgift saknas	
NRI	61	65	65	70	.	66
Rekommendation	67	69	68	76	.	70
Arbetsmöjligheter	38	46	48	46	.	45
Utbildningsmöjligheter	40	48	44	52	.	47
Bostäder	51	52	61	58	.	54
Kommunikationer	52	55	55	56	.	55
Kommersiellt utbud	52	58	57	58	.	57
Fritidsmöjligheter	57	62	60	62	.	61
Trygghet	66	66	75	71	.	68
ANTAL SVARANDE	67	198	48	68	4	385

SCB:s medborgarundersökning hösten 2017
Karlsborgs kommun

Tabell 2A.8 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter kommunstorlek

	Kommunstorlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Karlsborgs kommun
	< 10 000	10 000 -14 999	15 000 -19 999	20 000 -29 999	30 000 -49 999	50 000 -		
NRI	59	60	56	59	63	64	60	66
Rekommendation	62	63	59	62	68	69	64	70
Arbetsmöjligheter	49	53	55	58	60	62	57	45
Utbildningsmöjligheter	50	55	58	61	65	73	61	47
Bostäder	51	52	52	52	54	51	52	54
Kommunikationer	51	58	60	62	66	66	61	55
Kommersiellt utbud	55	59	60	60	65	70	62	57
Fritidsmöjligheter	55	58	56	59	64	67	61	61
Trygghet	66	59	55	52	55	55	57	68
ANTAL SVARANDE	6 119	9 444	9 932	9 803	10 524	15 958	61 780	385
ANTAL KOMMUNER	18	23	20	20	22	28	131	

B. Hur ser medborgarna på kommunens verksamheter?

(Nöjd-Medborgar-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

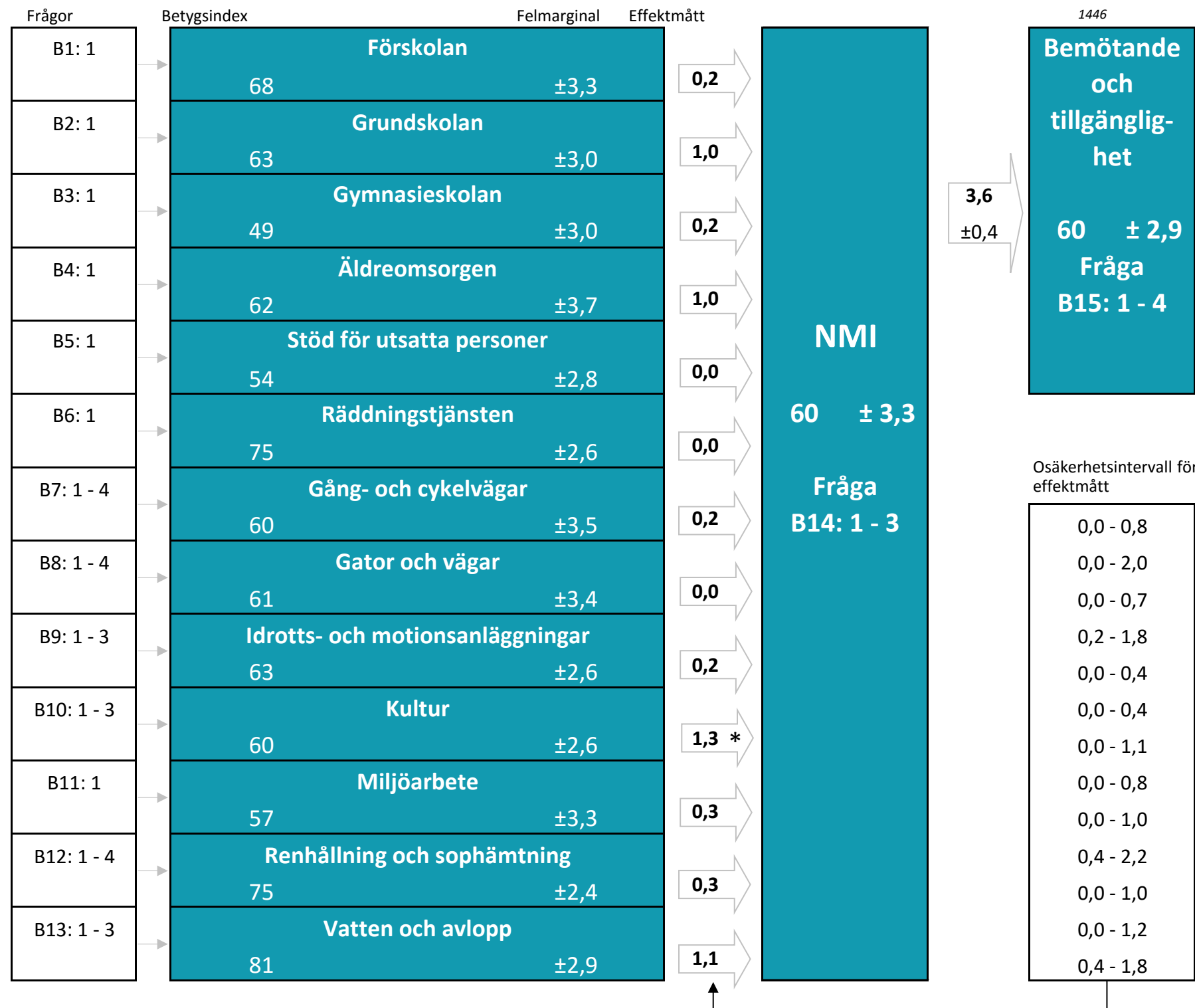
Karlsborgs kommun

Hösten 2017

Antal svarande	385
Andel svarande (%)	48
Medelindex	64
Medeleffekt	0,5

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,3 innebär att om betygsindexet för verksamheten Kultur ökar med 5 enheter från 60 till 65 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1,3 enheter från 60 till 61,3.



Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

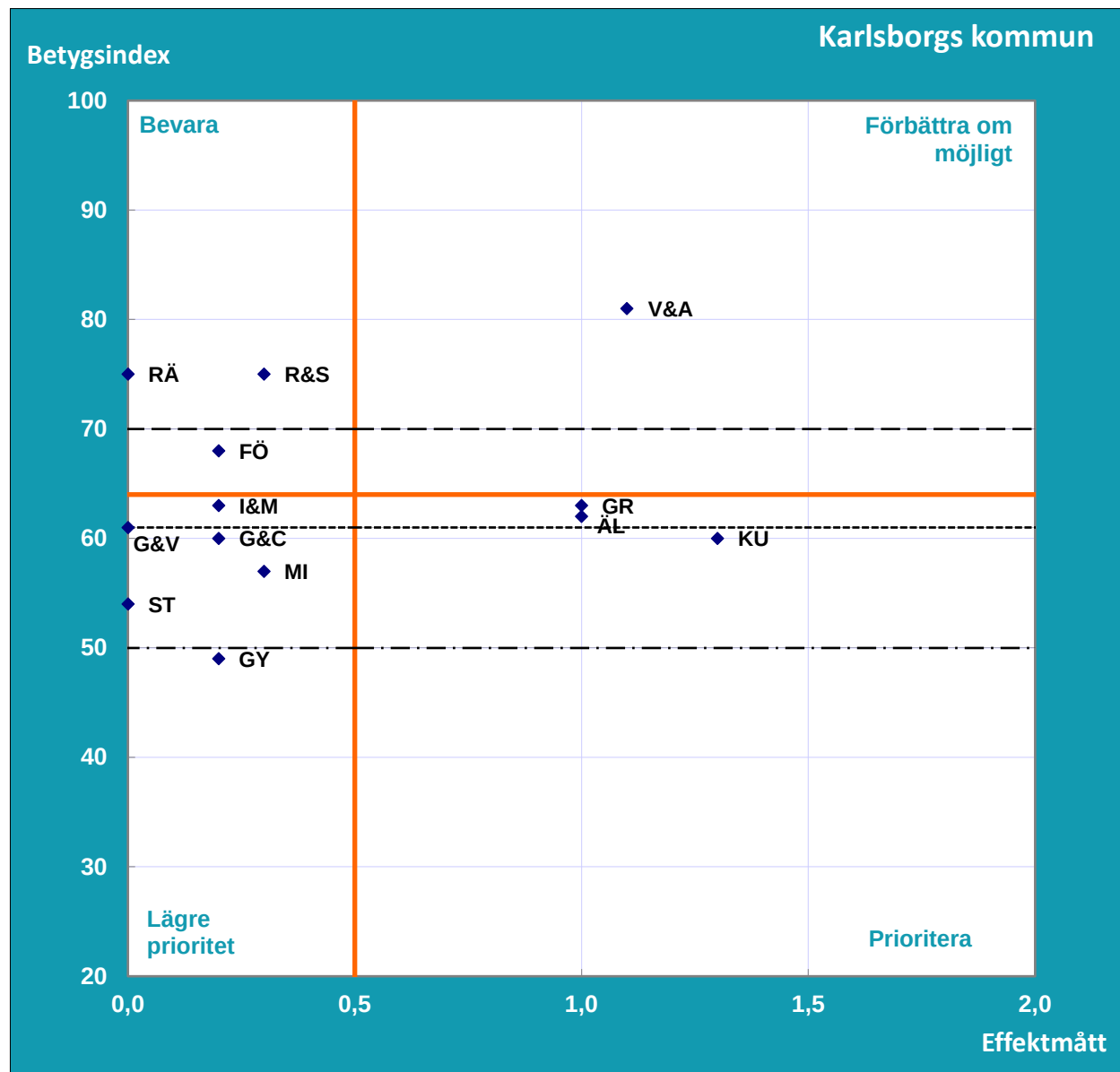
Karlsborgs kommun
Hösten 2017

NMI	60
Bemötande och tillgänglighet	60
Antal svarande	385
Andel svarande (%)	48
Medelindex	64
Medeleffekt	0,5

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan = FÖ	68	0,2
Grundskolan = GR	63	1,0
Gymnasieskolan = GY	49	0,2
Äldreomsorgen = ÄL	62	1,0
Stöd för utsatta personer = ST	54	0,0
Räddningstjänsten = RÄ	75	0,0
Gång- och cykelvägar = G&C	60	0,2
Gator och vägar = G&V	61	0,0
Idrotts- och motionsanläggningar = I&M	63	0,2
Kultur = KU	60	1,3
Miljöarbete = MI	57	0,3
Renhållning och sophämtning = R&S	75	0,3
Vatten och avlopp = V&A	81	1,1

— = kommunens medelindex och medeleffekt

Diagram 2B: Prioriteringsmatris



..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2017

- - - - = lägsta kommun-medelindex hösten 2017

— — — = högsta kommun-medelindex hösten 2017

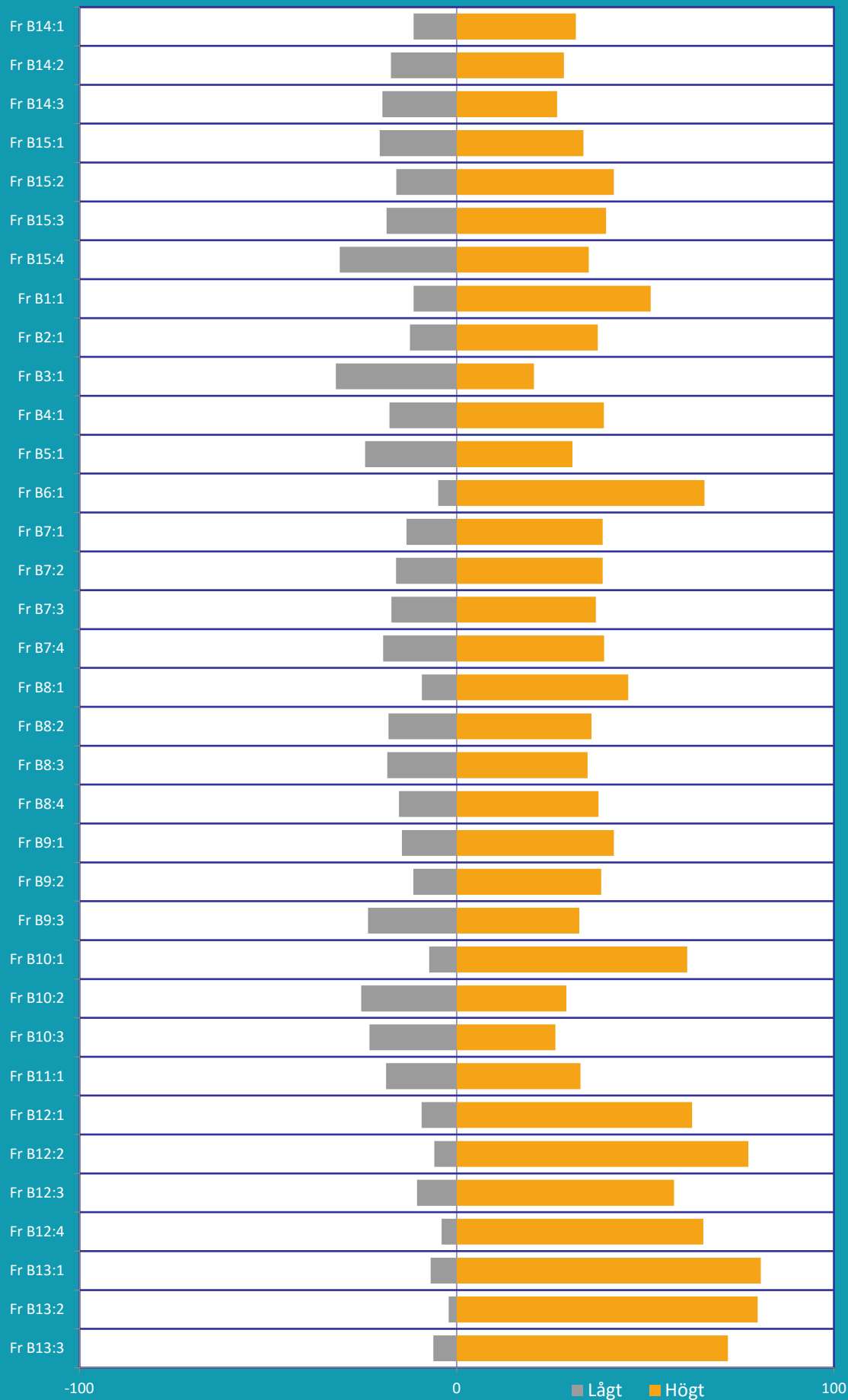
KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	60	58	55	40	69						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,6	6,4	6,1	4,8	7,3	11	57	32	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,4	6,2	6,0	4,8	7,3	17	54	28	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	5,9	5,7	4,5	7,0	20	54	27	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	60	63	56	45	68						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,6	6,0	5,0	7,0	20	46	34	100	26	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	6,9	6,6	5,8	7,5	16	42	42	100	29	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	6,9	6,4	5,5	7,4	19	42	40	100	30	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,9	6,1	5,1	4,0	6,8	31	34	35	100	53	2
	FÖRSKOLAN	68	67	65	53	78						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,2	7,0	6,9	5,7	8,0	11	37	51	100	48	2
	GRUNDSKOLAN	63	62	59	44	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,7	6,6	6,2	4,9	7,8	12	50	37	100	43	5
	GYMNASIESKOLAN	49	53	59	33	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,2	5,8	6,3	4,0	7,9	32	48	21	100	58	3

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	62	56	52	34	71						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,6	5,8	5,6	4,0	7,1	18	43	39	100	29	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	54	52	49	35	67						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,1	5,7	5,3	4,0	6,9	24	45	31	100	54	3
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	75	75	76	61	84						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,8	7,7	7,8	6,4	8,5	5	29	66	100	29	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	60	59	55	35	69						
	Vad tror eller tycker du om ...											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,7	6,3	6,1	4,2	7,4	13	48	39	100	13	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,6	6,1	6,0	3,9	7,3	16	45	39	100	11	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,5	6,1	5,7	4,3	7,1	17	46	37	100	16	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,5	6,4	6,1	4,5	7,0	20	41	39	100	11	1
	GATOR OCH VÄGAR	61	59	55	35	66						
	Vad tror eller tycker du om ...											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	7,0	6,7	6,4	4,5	7,5	9	45	46	100	6	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	6,4	6,0	5,6	3,7	6,9	18	46	36	100	4	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,4	6,0	5,7	4,2	6,8	18	47	35	100	6	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,6	6,3	6,1	4,7	7,2	15	47	38	100	5	1
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	63	65	61	44	72						
	Vad tror eller tycker du om ...											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,8	7,1	6,8	5,0	7,7	15	44	42	100	37	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,9	7,0	6,4	4,8	7,4	12	50	38	100	38	2
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,2	5,9	6,3	4,0	7,7	24	44	33	100	46	2

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägst betygs-index	Högst betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	60	62	62	44	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,6	7,8	7,7	5,9	8,7	7	32	61	100	30	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,0	6,3	6,4	4,5	7,8	25	46	29	100	47	1
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,9	6,0	5,7	3,0	7,9	23	51	26	100	42	1
	MILJÖARBETE	57	56	57	42	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,2	6,1	6,1	4,9	7,3	19	49	33	100	23	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	75	71	67	50	78						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,6	7,2	7,7	6,1	8,5	9	28	62	100	4	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	8,4	8,0	7,4	5,3	8,4	6	17	77	100	2	3
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,4	7,2	6,5	4,9	7,7	11	32	58	100	54	3
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,8	7,3	6,8	5,2	8,3	4	31	65	100	9	3
	VATTEN OCH AVLOPP	81	82	78	53	89						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,5	8,7	8,4	5,6	9,3	7	13	81	100	9	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,6	8,7	8,3	6,2	9,2	2	18	80	100	18	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,2	8,2	7,9	5,5	8,8	6	22	72	100	29	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGSKOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Karlsborgs kommun	
Hösten 2017	
Kvinnor	
Antal svarande	197
Andel svarande (%)	51
Medelindex	64

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	60	60	56	41	71
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59	67	58	44	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	68	69	66	52	81
B2: 1	GRUNDSKOLAN	64	64	59	44	79
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	47	59	60	35	79
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	61	58	52	33	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	53	55	48	35	64
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	74	76	76	61	87
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	62	59	55	37	70
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	61	61	55	35	67
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	66	66	62	46	73
B10: 1 - 3	KULTUR	60	65	64	42	79
B11: 1	MILJÖARBETE	56	57	58	45	71
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	76	74	68	51	79
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	82	84	79	51	93
	MEDELINDEX	64	65	62		

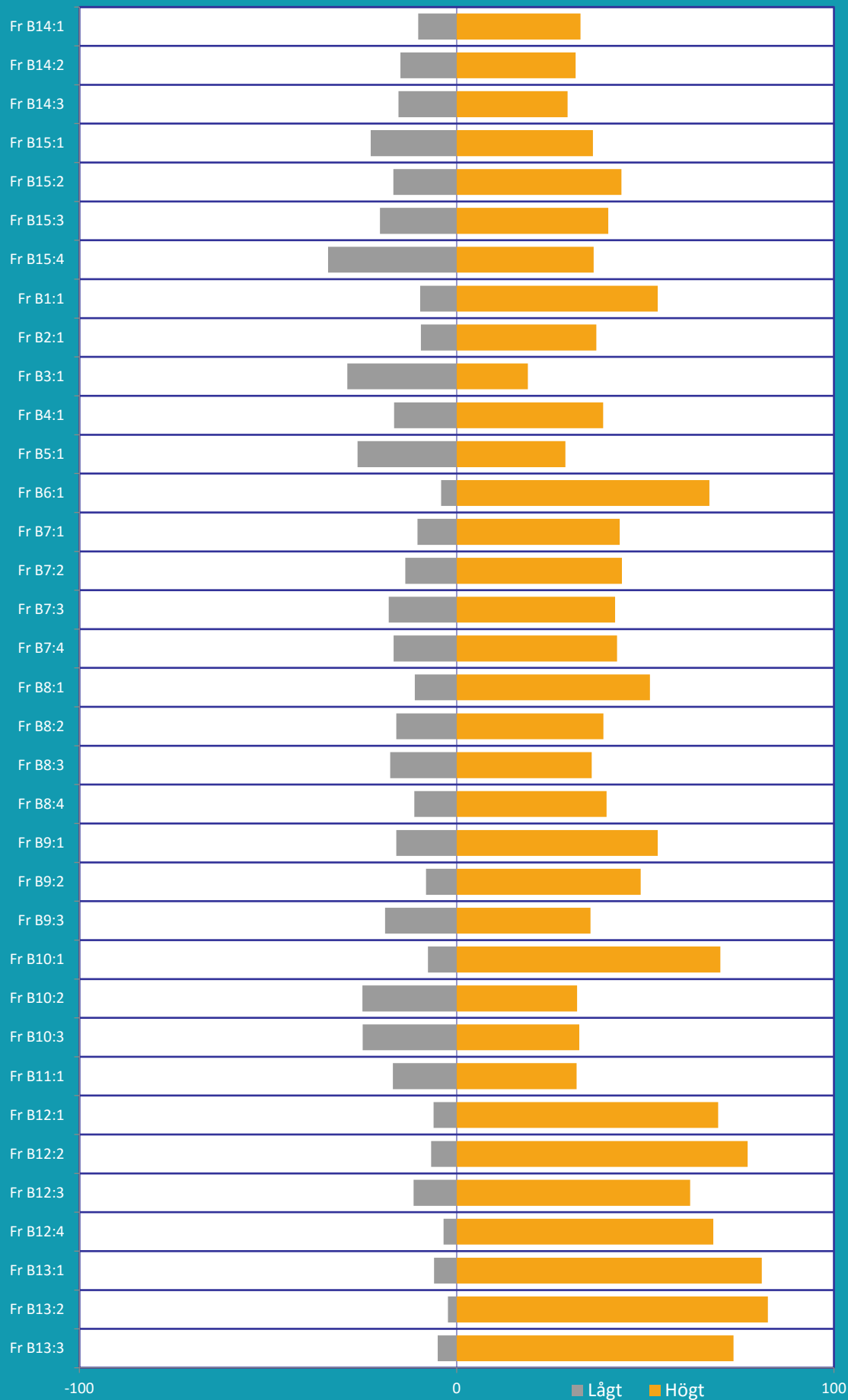
KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	60	60	56	41	71						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,7	6,4	6,2	4,8	7,4	10	57	33	100	0	5
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,5	6,2	6,1	4,8	7,4	15	54	32	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,3	5,8	5,8	4,5	7,2	15	55	29	100	0	6
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59	67	58	44	70						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,8	6,1	5,1	7,2	23	41	36	100	27	3
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	7,1	6,7	5,8	7,7	17	40	44	100	28	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	7,0	6,6	5,5	7,5	20	40	40	100	30	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,9	6,1	5,1	3,7	7,1	34	30	36	100	53	2
	FÖRSKOLAN	68	69	66	52	81						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,2	7,2	6,9	5,7	8,1	10	37	53	100	50	2
	GRUNDSKOLAN	64	64	59	44	79						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,7	6,7	6,3	5,1	7,9	10	54	37	100	42	7
	GYMNASIESKOLAN	47	59	60	35	79						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,2	6,0	6,4	3,8	8,0	29	52	19	100	58	4

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	61	58	52	33	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,6	6,0	5,7	3,9	7,2	17	45	39	100	28	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	53	55	48	35	64						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,0	5,8	5,3	4,0	6,8	26	45	29	100	51	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	74	76	76	61	87						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,9	7,9	7,9	6,5	8,7	4	29	67	100	35	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	62	59	55	37	70						
	Vad tror eller tycker du om ...											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,9	6,2	6,0	4,2	7,2	10	46	43	100	14	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,9	6,2	6,0	4,1	7,4	14	43	44	100	11	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,6	6,3	5,6	4,1	7,1	18	40	42	100	15	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,7	6,3	6,1	4,5	6,9	17	41	43	100	11	2
	GATOR OCH VÄGAR	61	61	55	35	67						
	Vad tror eller tycker du om ...											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	7,0	6,8	6,3	4,5	7,3	11	38	51	100	8	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	6,6	6,2	5,7	3,8	6,9	16	45	39	100	6	2
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,5	6,0	5,7	4,1	6,8	18	47	36	100	5	2
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,7	6,3	6,1	4,7	7,1	11	49	40	100	6	2
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	66	66	62	46	73						
	Vad tror eller tycker du om ...											
Fr B9:1	...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,1	7,2	6,9	4,8	8,0	16	31	53	100	43	2
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,2	7,1	6,5	5,0	7,7	8	43	49	100	47	3
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,6	6,0	6,3	4,1	7,8	19	46	36	100	53	3

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	60	65	64	42	79						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,9	8,0	7,8	5,8	8,8	8	23	70	100	23	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,0	6,5	6,6	4,1	8,1	25	43	32	100	45	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	6,0	6,2	5,9	3,3	8,3	25	43	33	100	43	2
	MILJÖARBETE	56	57	58	45	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,2	6,2	6,2	5,0	7,3	17	51	32	100	23	2
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	76	74	68	51	79						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,9	7,3	7,8	6,0	8,6	6	25	69	100	4	2
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	8,4	8,2	7,4	5,3	8,5	7	16	77	100	2	3
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,4	7,2	6,6	5,1	7,9	11	27	62	100	58	4
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,9	7,4	6,9	5,5	8,4	4	29	68	100	11	3
	VATTEN OCH AVLOPP	82	84	79	51	93						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,6	8,9	8,4	5,5	9,5	6	13	81	100	10	2
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,7	8,9	8,4	6,1	9,4	2	15	83	100	21	3
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,4	8,4	8,0	5,3	9,0	5	22	73	100	34	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor



Tabell 1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Karlsborgs kommun	
Hösten 2017	
Män	
Antal svarande	188
Andel svarande (%)	45
Medelindex	64

KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	61	57	54	39	70
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	61	58	55	41	67
B1: 1	FÖRSKOLAN	69	65	64	49	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	62	61	58	40	76
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	51	47	57	31	76
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	63	55	51	34	72
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	56	49	49	34	68
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77	75	75	61	84
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	59	58	55	33	68
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	60	58	54	34	68
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	60	65	60	41	72
B10: 1 - 3	KULTUR	59	59	60	44	74
B11: 1	MILJÖARBETE	59	55	56	39	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	74	69	65	48	77
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	80	81	77	54	90
	MEDELINDEX	64	61	60		

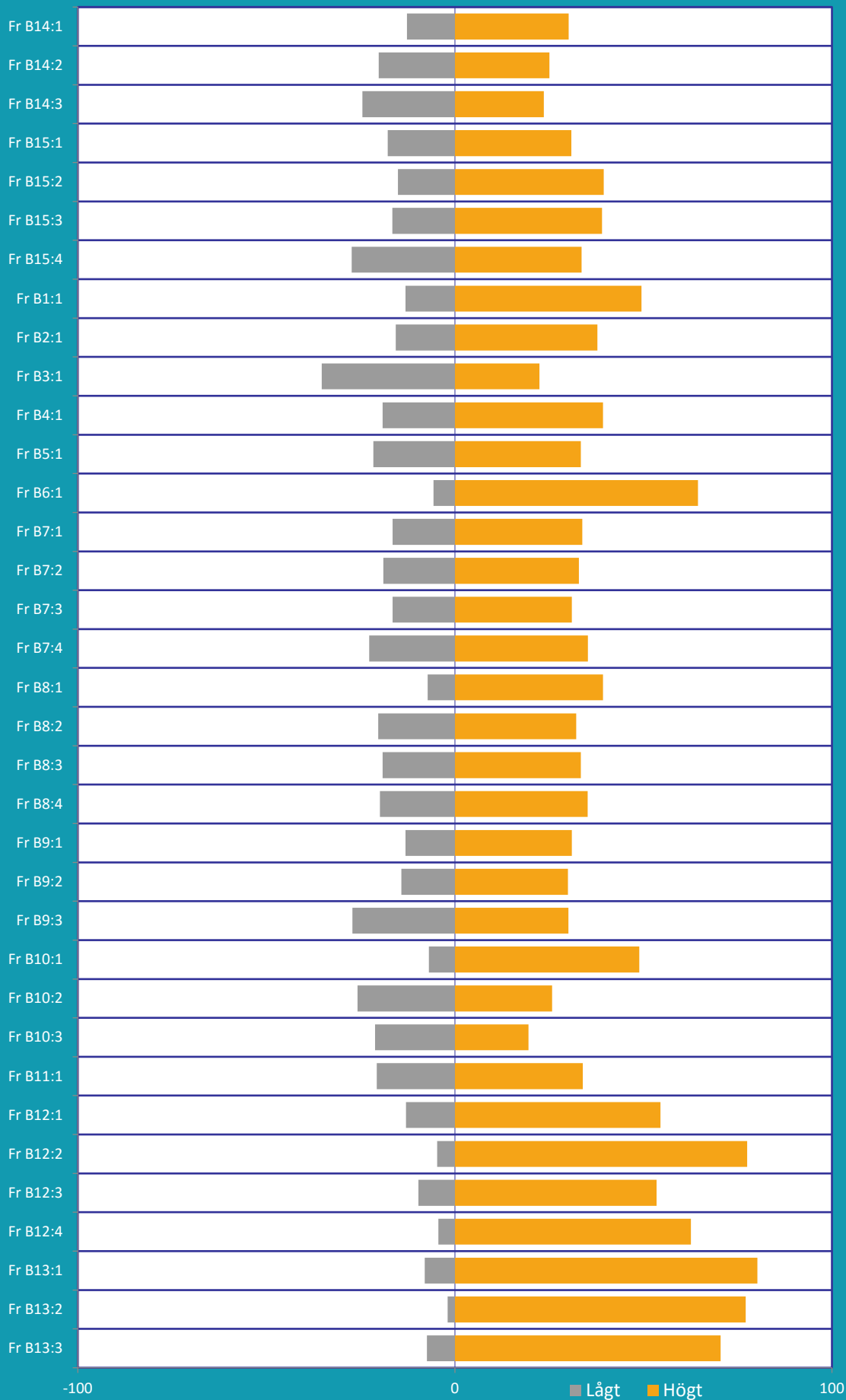
KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	61	57	54	39	70						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,5	6,3	6,1	4,7	7,5	13	57	30	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,2	6,2	5,9	4,5	7,4	20	55	25	100	0	0
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	5,9	5,6	4,3	7,0	25	52	24	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	61	58	55	41	67						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	6,3	5,9	4,9	7,1	18	51	31	100	25	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	6,7	6,4	5,6	7,5	15	46	40	100	29	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	6,7	6,2	5,2	7,3	17	44	39	100	30	0
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,0	6,0	5,0	3,7	7,0	27	39	34	100	52	2
	FÖRSKOLAN	69	65	64	49	77						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,1	6,8	6,8	5,5	8,1	13	37	50	100	46	1
	GRUNDSKOLAN	62	61	58	40	76						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,6	6,4	6,2	4,6	8,0	16	47	38	100	45	3
	GYMNASIESKOLAN	51	47	57	31	76						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,2	5,5	6,2	4,1	7,9	35	42	22	100	59	3

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	63	55	51	34	72						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,6	5,6	5,6	4,1	7,1	19	42	39	100	30	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	56	49	49	34	68						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,3	5,5	5,3	4,0	7,0	22	45	33	100	57	4
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77	75	75	61	84						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,7	7,4	7,8	6,3	8,4	6	30	65	100	21	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	59	58	55	33	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,5	6,4	6,1	4,0	7,7	17	50	34	100	13	0
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	6,0	6,0	3,7	7,2	19	48	33	100	11	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	5,9	5,7	4,3	7,1	17	53	31	100	18	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	6,5	6,1	4,4	7,3	23	42	35	100	11	1
	GATOR OCH VÄGAR	60	58	54	34	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,9	6,6	6,4	4,6	7,6	7	54	39	100	2	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	6,1	5,9	5,5	3,5	7,0	20	48	32	100	3	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,3	6,0	5,7	4,2	7,0	19	47	33	100	7	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,3	6,4	6,1	4,7	7,3	20	45	35	100	4	0
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	60	65	60	41	72						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	7,0	6,7	5,1	7,7	13	56	31	100	30	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,6	6,9	6,3	4,3	7,4	14	56	30	100	27	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,0	5,7	6,3	4,0	7,7	27	43	30	100	37	0

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	59	59	60	44	74						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,3	7,4	7,4	5,9	8,6	7	44	49	100	38	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,9	6,0	6,2	4,6	7,5	26	48	26	100	50	0
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	5,9	5,7	5,5	2,6	7,7	21	59	20	100	40	0
	MILJÖARBETE	59	55	56	39	69						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,3	6,0	6,1	4,8	7,4	21	45	34	100	22	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	74	69	65	48	77						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,3	7,1	7,6	6,0	8,5	13	33	55	100	4	0
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	8,4	7,7	7,3	5,3	8,4	5	18	78	100	3	2
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,3	7,2	6,4	4,7	7,6	10	37	54	100	50	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,7	7,3	6,8	4,9	8,2	4	33	63	100	6	2
	VATTEN OCH AVLOPP	80	81	77	54	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,4	8,6	8,3	5,6	9,3	8	12	80	100	9	0
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,5	8,4	8,2	6,2	9,1	2	21	77	100	14	0
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,0	8,1	7,8	5,7	8,7	7	22	71	100	24	0

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGSKOMMUN - Män



SCB:s medborgarundersökning hösten 2017

Karlsborgs kommun

Tabell 2B.1 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	61	±4,6	60	±5,9	60	±3,3
Bemötande och tillgänglighet	61	±3,9	59	±5,5	60	±2,9
Förskolan	69	±5,2	68	±5,4	68	±3,3
Grundskolan	62	±4,9	64	±4,8	63	±3,0
Gymnasieskolan	51	±4,5	47	±5,2	49	±3,0
Äldreomsorgen	63	±5,8	61	±5,8	62	±3,7
Stöd för utsatta personer	56	±3,9	53	±5,1	54	±2,8
Räddningstjänsten	77	±3,2	74	±5,2	75	±2,6
Gång- och cykelvägar	59	±5,4	62	±5,8	60	±3,5
Gator och vägar	60	±4,9	61	±5,7	61	±3,4
Idrotts- och motionsanläggningar	60	±3,9	66	±4,7	63	±2,6
Kultur	59	±3,4	60	±5,3	60	±2,6
Miljöarbete	59	±5,1	56	±5,4	57	±3,3
Renhållning och sophämtning	74	±3,6	76	±4,4	75	±2,4
Vatten och avlopp	80	±4,2	82	±5,0	81	±2,9
ANTAL SVARANDE	188		197		385	

Tabell 2B.2 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75-84 år			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	58	±12,0	53	±9,7	56	±15,3	56	±9,4	63	±7,7	63	±5,5	74	±7,9	60	±3,3
Bemötande och tillgänglighet	51	±12,2	52	±10,8	57	±10,0	51	±8,9	66	±7,1	63	±5,5	78	±7,2	60	±2,9
Förskolan	63	±14,3	54	±14,5	72	±14,3	64	±6,7	72	±6,4	69	±5,3	83	±5,8	68	±3,3
Grundskolan	66	±13,3	53	±10,9	65	±13,8	62	±7,3	63	±6,8	65	±5,0	69	±4,4	63	±3,0
Gymnasieskolan	44	±17,2	35	±9,9	42	±8,5	59	±8,6	52	±8,2	49	±5,5	61	±8,0	49	±3,0
Äldreomsorgen	55	±14,3	65	±8,2	62	±18,9	58	±8,7	66	±9,2	61	±6,6	66	±7,2	62	±3,7
Stöd för utsatta personer	56	±14,8	44	±10,0	66	±9,3	45	±6,7	59	±7,4	54	±5,1	60	±6,5	54	±2,8
Räddningstjänsten	78	±13,3	77	±6,0	71	±7,7	76	±7,8	72	±7,0	76	±5,9	79	±8,6	75	±2,6
Gång- och cykelvägar	56	±16,7	56	±9,9	63	±14,6	57	±9,6	62	±7,3	61	±5,9	66	±11,6	60	±3,5
Gator och vägar	56	±15,7	61	±9,0	64	±11,9	55	±10,1	62	±8,4	60	±5,9	67	±11,0	61	±3,4
Idrotts- och motionsanläggningar	55	±12,5	52	±9,1	60	±10,9	62	±6,5	67	±6,9	66	±4,6	77	±5,9	63	±2,6
Kultur	44	±12,5	49	±7,3	66	±10,7	58	±6,7	64	±8,0	60	±4,8	74	±6,7	60	±2,6
Miljöarbete	58	±16,4	47	±10,9	49	±13,1	58	±6,5	60	±7,8	60	±5,9	68	±9,7	57	±3,3
Renhållning och sophämtning	65	±7,4	70	±8,0	76	±9,8	76	±7,1	74	±6,5	77	±4,7	84	±6,6	75	±2,4
Vatten och avlopp	76	±7,2	83	±7,3	73	±14,6	79	±8,6	81	±7,5	82	±4,8	90	±5,8	81	±2,9
ANTAL SVARANDE	15		29		19		56		76		132		58		385	

SCB:s medborgarundersökning hösten 2017

Karlsborgs kommun

Tabell 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/ arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av förskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	61	63	62	60	67	60
Bemötande och tillgänglighet	57	62	52	61	75	60
Förskolan	68	66	76	68	79	68
Grundskolan	62	65	72	62	64	63
Gymnasieskolan	46	47	40	50	39	49
Äldreomsorgen	59	71	59	61	53	62
Stöd för utsatta personer	54	57	48	54	49	54
Räddningstjänsten	75	77	76	75	90	75
Gång- och cykelvägar	59	66	61	57	67	60
Gator och vägar	59	66	61	59	58	61
Idrotts- och motionsanläggningar	64	64	64	63	72	63
Kultur	58	61	61	60	67	60
Miljöarbete	53	56	58	59	67	57
Renhållning och sophämtning	77	75	68	76	82	75
Vatten och avlopp	79	82	82	81	82	81
ANTAL SVARANDE	64	57	14	241	24	385

Tabell 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/ arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	58	57	56	63	65	60
Bemötande och tillgänglighet	60	56	57	63	69	60
Förskolan	70	64	66	69	75	68
Grundskolan	62	61	62	67	60	63
Gymnasieskolan	49	50	59	48	38	49
Äldreomsorgen	58	65	58	65	47	62
Stöd för utsatta personer	53	53	48	57	45	54
Räddningstjänsten	68	77	61	78	89	75
Gång- och cykelvägar	55	61	54	62	72	60
Gator och vägar	57	64	54	61	64	61
Idrotts- och motionsanläggningar	61	64	54	64	71	63
Kultur	60	60	52	60	67	60
Miljöarbete	54	54	51	61	63	57
Renhållning och sophämtning	71	75	68	77	82	75
Vatten och avlopp	79	79	78	83	83	81
ANTAL SVARANDE	84	54	16	219	25	385

Tabell 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...						Samtliga
	... att du själv går/gått i gymnasieskolan?	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	41	61	55	.	61	72	60
Bemötande och tillgänglighet	41	62	57	.	60	75	60
Förskolan	47	69	64	.	70	79	68
Grundskolan	49	62	61	.	65	64	63
Gymnasieskolan	48	52	49	.	48	45	49
Äldreomsorgen	53	59	67	.	63	63	62
Stöd för utsatta personer	62	49	54	.	54	60	54
Räddningstjänsten	74	74	75	.	75	84	75
Gång- och cykelvägar	64	57	54	.	60	74	60
Gator och vägar	61	55	56	.	61	70	61
Idrotts- och motionsanläggningar	58	64	61	.	62	74	63
Kultur	46	62	59	.	59	72	60
Miljöarbete	55	56	57	.	57	67	57
Renhållning och sophämtning	64	76	70	.	76	78	75
Vatten och avlopp	81	81	74	.	82	85	81
ANTAL SVARANDE	10	50	22	4	269	36	385

Tabell 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	.	59	60	56	62	56	60
Bemötande och tillgänglighet	.	57	59	58	61	66	60
Förskolan	.	66	69	72	68	60	68
Grundskolan	.	63	63	60	64	59	63
Gymnasieskolan	.	49	51	54	46	43	49
Äldreomsorgen	.	61	64	64	63	59	62
Stöd för utsatta personer	.	51	52	65	56	46	54
Räddningstjänsten	.	82	73	73	76	76	75
Gång- och cykelvägar	.	58	60	60	61	60	60
Gator och vägar	.	56	59	65	62	58	61
Idrotts- och motionsanläggningar	.	67	63	68	61	57	63
Kultur	.	61	60	63	57	63	60
Miljöarbete	.	57	55	59	61	60	57
Renhållning och sophämtning	.	77	75	74	75	73	75
Vatten och avlopp	.	83	80	75	82	81	81
ANTAL SVARANDE	5	75	91	31	188	15	385

Tabell 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	56	52	58	62	62	47	60
Bemötande och tillgänglighet	58	53	59	70	61	50	60
Förskolan	63	71	62	74	70	59	68
Grundskolan	70	63	62	67	63	50	63
Gymnasieskolan	60	49	50	58	48	52	49
Äldreomsorgen	65	59	65	75	62	49	62
Stöd för utsatta personer	81	42	51	72	55	54	54
Räddningstjänsten	78	82	73	75	76	61	75
Gång- och cykelvägar	74	55	62	64	60	49	60
Gator och vägar	74	51	62	62	61	49	61
Idrotts- och motionsanläggningar	69	63	64	73	62	50	63
Kultur	58	59	60	65	59	59	60
Miljöarbete	62	57	56	58	58	49	57
Renhållning och sophämtning	73	71	74	77	76	60	75
Vatten och avlopp	69	75	79	80	82	69	81
ANTAL SVARANDE	9	38	39	10	271	26	385

Tabell 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns inte	Uppgift saknas	
NMI	58	66	62	62	0	60
Bemötande och tillgänglighet	59	65	59	61	0	60
Förskolan	67	69	72	74	0	68
Grundskolan	62	66	60	70	0	63
Gymnasieskolan	48	46	54	59	0	49
Äldreomsorgen	60	65	66	65	0	62
Stöd för utsatta personer	53	58	54	59	0	54
Räddningstjänsten	75	78	72	77	0	75
Gång- och cykelvägar	58	63	63	68	0	60
Gator och vägar	58	64	64	66	0	61
Idrotts- och motionsanläggningar	62	65	66	62	0	63
Kultur	59	59	62	65	0	60
Miljöarbete	54	67	61	56	0	57
Renhållning och sophämtning	75	77	75	76	0	75
Vatten och avlopp	81	83	80	77	0	81
ANTAL SVARANDE	192	150	33	17	9	385

Tabell 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	62	57	58	.	60
Bemötande och tillgänglighet	62	54	62	.	60
Förskolan	72	61	65	.	68
Grundskolan	67	60	58	.	63
Gymnasieskolan	48	44	54	.	49
Äldreomsorgen	64	59	60	.	62
Stöd för utsatta personer	56	50	54	.	54
Räddningstjänsten	77	73	74	.	75
Gång- och cykelvägar	63	54	59	.	60
Gator och vägar	64	56	57	.	61
Idrotts- och motionsanläggningar	67	58	58	.	63
Kultur	61	57	58	.	60
Miljöarbete	57	57	58	.	57
Renhållning och sophämtning	76	74	73	.	75
Vatten och avlopp	83	78	79	.	81
ANTAL SVARANDE	199	70	111	5	385

Tabell 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	63	55	64	60	.	60
Bemötande och tillgänglighet	63	54	67	60	.	60
Förskolan	71	67	68	68	.	68
Grundskolan	71	61	67	62	.	63
Gymnasieskolan	41	48	48	50	.	49
Äldreomsorgen	71	60	70	60	.	62
Stöd för utsatta personer	60	58	52	53	.	54
Räddningstjänsten	73	74	79	76	.	75
Gång- och cykelvägar	67	66	63	58	.	60
Gator och vägar	66	70	69	57	.	61
Idrotts- och motionsanläggningar	55	63	66	64	.	63
Kultur	58	56	59	60	.	60
Miljöarbete	63	49	62	57	.	57
Renhållning och sophämtning	76	77	78	74	.	75
Vatten och avlopp	81	78	87	80	.	81
ANTAL SVARANDE	27	26	32	296	4	385

Tabell 2B.11 Verksamheternas betygsindex och NMI efter födelseland

	Födelseland		Samtliga
	Inrikes född	Utrikes född	
NMI	60	61	60
Bemötande och tillgänglighet	60	59	60
Förskolan	69	62	68
Grundskolan	62	71	63
Gymnasieskolan	49	51	49
Äldreomsorgen	61	74	62
Stöd för utsatta personer	53	65	54
Räddningstjänsten	76	71	75
Gång- och cykelvägar	59	74	60
Gator och vägar	60	71	61
Idrotts- och motionsanläggningar	63	69	63
Kultur	60	53	60
Miljöarbete	56	67	57
Renhållning och sophämtning	75	79	75
Vatten och avlopp	81	81	81
ANTAL SVARANDE	356	29	385

Tabell 2B.12 Verksamheternas betygsindex och NMI efter utbildning

	Högsta avslutade utbildning					Samtliga
	Förgymnasial	Gymnasial	Eftergymnasial < 3 år	Eftergymnasial > 3 år	Uppgift saknas	
NMI	57	61	60	61	.	60
Bemötande och tillgänglighet	60	58	63	62	.	60
Förskolan	70	67	66	72	.	68
Grundskolan	63	62	62	66	.	63
Gymnasieskolan	51	49	51	45	.	49
Äldreomsorgen	58	62	59	64	.	62
Stöd för utsatta personer	55	50	64	57	.	54
Räddningstjänsten	74	76	78	73	.	75
Gång- och cykelvägar	57	59	65	62	.	60
Gator och vägar	53	59	67	63	.	61
Idrotts- och motionsanläggningar	65	61	69	62	.	63
Kultur	58	59	63	61	.	60
Miljöarbete	55	58	60	54	.	57
Renhållning och sophämtning	68	76	79	73	.	75
Vatten och avlopp	72	83	81	81	.	81
ANTAL SVARANDE	67	198	48	68	4	385

SCB:s medborgarundersökning hösten 2017
Karlsborgs kommun

Tabell 2B.13 Verksamhetens betygsindex och NMI efter kommunstorlek

	Kommunstorlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Karlsborgs kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NMI	54	53	52	54	57	58	55	60
Bemötande och tillgänglighet	59	56	54	55	56	56	56	60
Förskolan	68	66	63	65	65	63	65	68
Grundskolan	61	60	55	58	60	58	59	63
Gymnasieskolan	56	56	56	61	60	61	59	49
Äldreomsorgen	57	53	51	49	52	49	52	62
Stöd för utsatta personer	51	48	47	48	48	50	49	54
Räddningstjänsten	75	72	75	76	77	78	76	75
Gång- och cykelvägar	52	54	53	56	58	57	55	60
Gator och vägar	53	54	51	54	57	57	55	61
Idrotts- och motionsanläggningar	60	60	58	61	62	64	61	63
Kultur	58	59	59	62	64	67	62	60
Miljöarbete	53	56	55	57	59	60	57	57
Renhållning och sophämtning	67	66	65	67	67	67	67	75
Vatten och avlopp	80	76	75	78	79	81	78	81
ANTAL SVARANDE	6 119	9 444	9 932	9 803	10 524	15 958	61 780	385
ANTAL KOMMUNER	18	23	20	20	22	28	131	

C. Hur ser medborgarna på sitt inflytande i kommunen?

(Nöjd-Inflytande-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2,5 innebär att om betygsindexet för frågeområdet Förtroende ökar med 5 enheter från 49 till 54 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,5 enheter från 44 till 46,5.

Diagram 2C: Prioriteringsmatris

1446

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

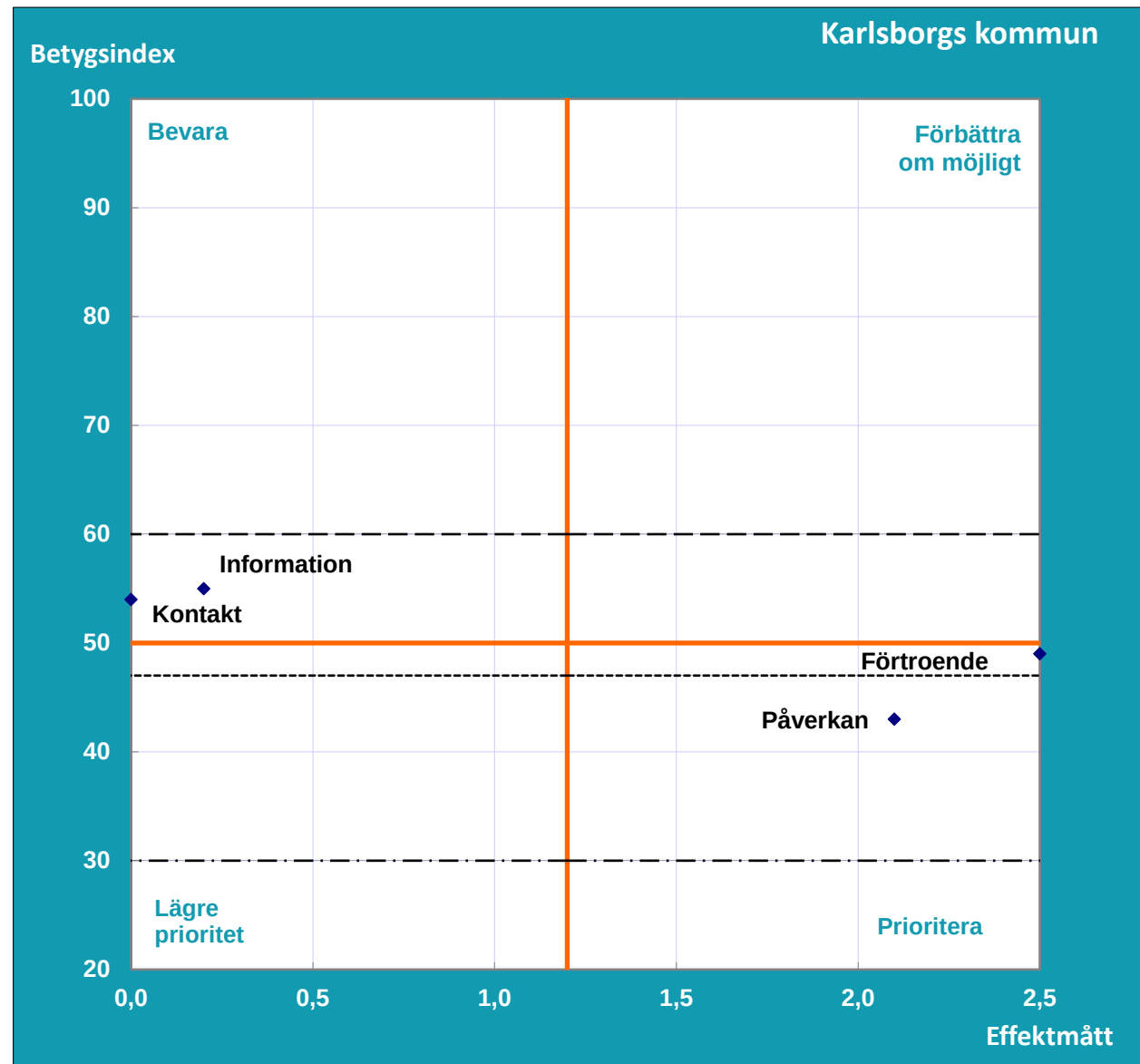
Medborgarna om inflytandet i kommunen

Del C

Karlsborgs kommun
Hösten 2017

NII	44
Antal svarande	385
Andel svarande (%)	48
Medelindex	50
Medeleffekt	1,2

Frågeområde	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	54	0,0
Informaton	55	0,2
Påverkan	43	2,1
Förtroende	49	2,5



— = kommunens
medelindex
och medeleffekt

..... = medelindex för
samtliga kommuner
hösten 2017

- - - = lägsta kommun-
medelindex
hösten 2017

— = högsta kommun-
medelindex
hösten 2017

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga frågeområden samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen Del C

Karlsborgs kommun
Hösten 2017

Antal svarande **385**
 Andel svarande (%) **48**
 Medelindex **50**

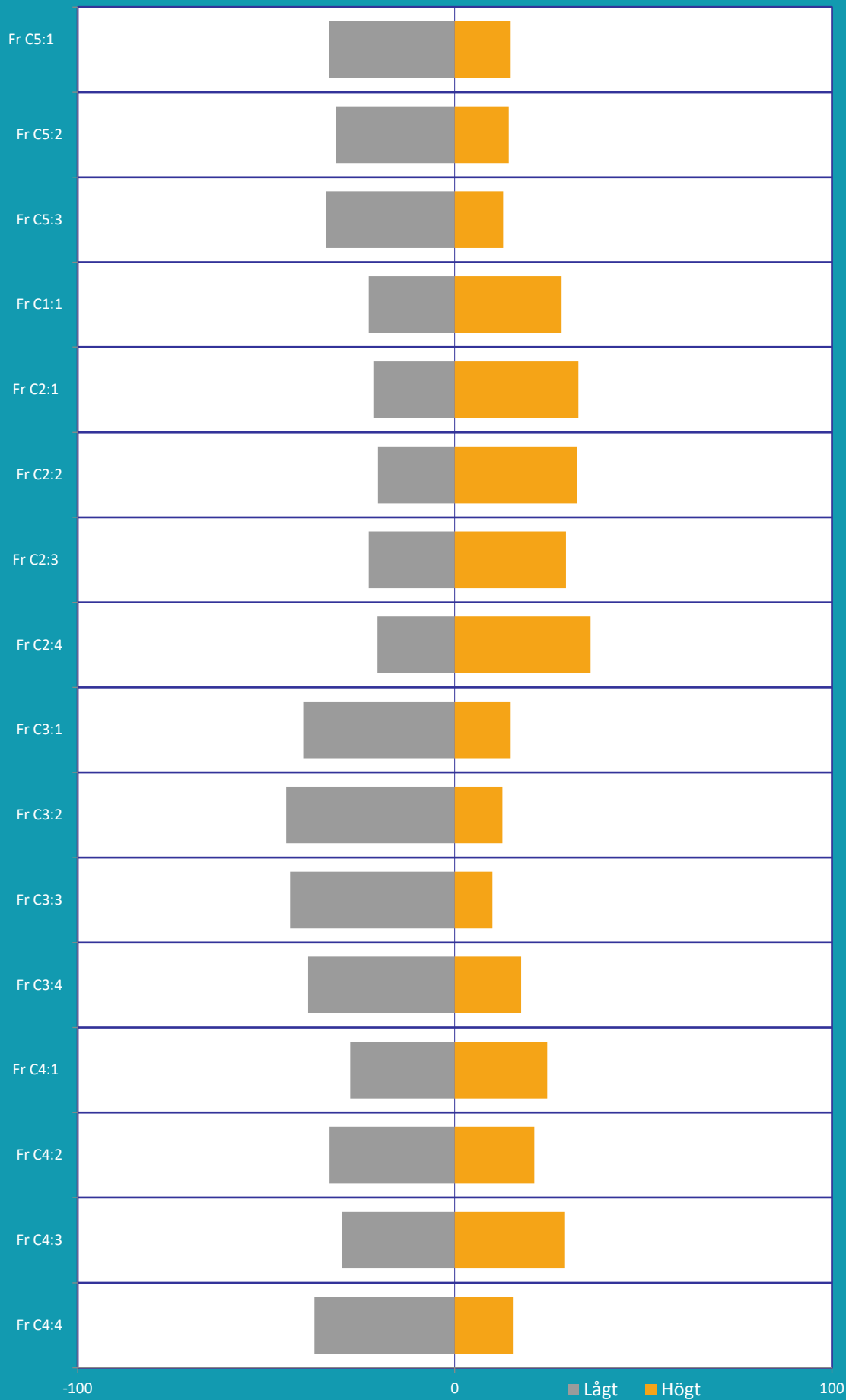
KARLSBORGS KOMMUN						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	44	47	40	24	55
C1: 1	KONTAKT	54	57	49	32	61
C2: 1 - 4	INFORMATION	55	57	55	42	67
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	43	44	40	23	53
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	49	52	45	23	62
	MEDELINDEX	50	52	47		

KARLSBORGS KOMMUN													
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	44	47	40	24	55							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,2	5,1	4,9	3,7	6,1	33	52	15	100	0	9	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,2	5,0	4,9	3,7	6,2	32	54	14	100	0	8	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,1	4,9	4,8	3,5	6,0	34	53	13	100	0	9	
	KONTAKT	54	57	49	32	61							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,1	6,0	5,4	4,0	6,6	23	49	28	100	50	2	
	INFORMATION	55	57	55	42	67							
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,3	6,2	6,3	5,2	7,5	22	46	33	100	14	1	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,3	6,1	6,2	5,0	7,4	20	47	32	100	17	1	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,1	6,0	5,9	4,5	7,0	23	48	30	100	26	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,4	6,3	6,2	5,3	7,1	21	44	36	100	31	2	

KARLSBORGS KOMMUN													
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2017			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	43	44	40	23	53							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	5,0	5,0	4,6	2,9	5,8	40	45	15	100	39	2	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,8	4,6	4,3	2,9	5,7	45	43	13	100	40	2	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,8	4,6	4,3	3,0	5,7	44	46	10	100	42	2	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,1	5,1	4,9	3,4	6,4	39	44	18	100	44	2	
	FÖRTROENDE	49	52	45	23	62							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,8	5,9	5,3	3,2	7,0	28	48	25	100	28	3	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,5	5,6	5,0	2,9	6,6	33	46	21	100	33	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,8	5,6	5,2	3,5	6,7	30	41	29	100	33	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,2	5,5	4,9	3,1	6,7	37	48	15	100	40	2	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGSKOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga frågeområden samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen Del C

Karlsborgs kommun
 Hösten 2017
 Kvinnor

Antal svarande	197
Andel svarande (%)	51
Medelindex	50

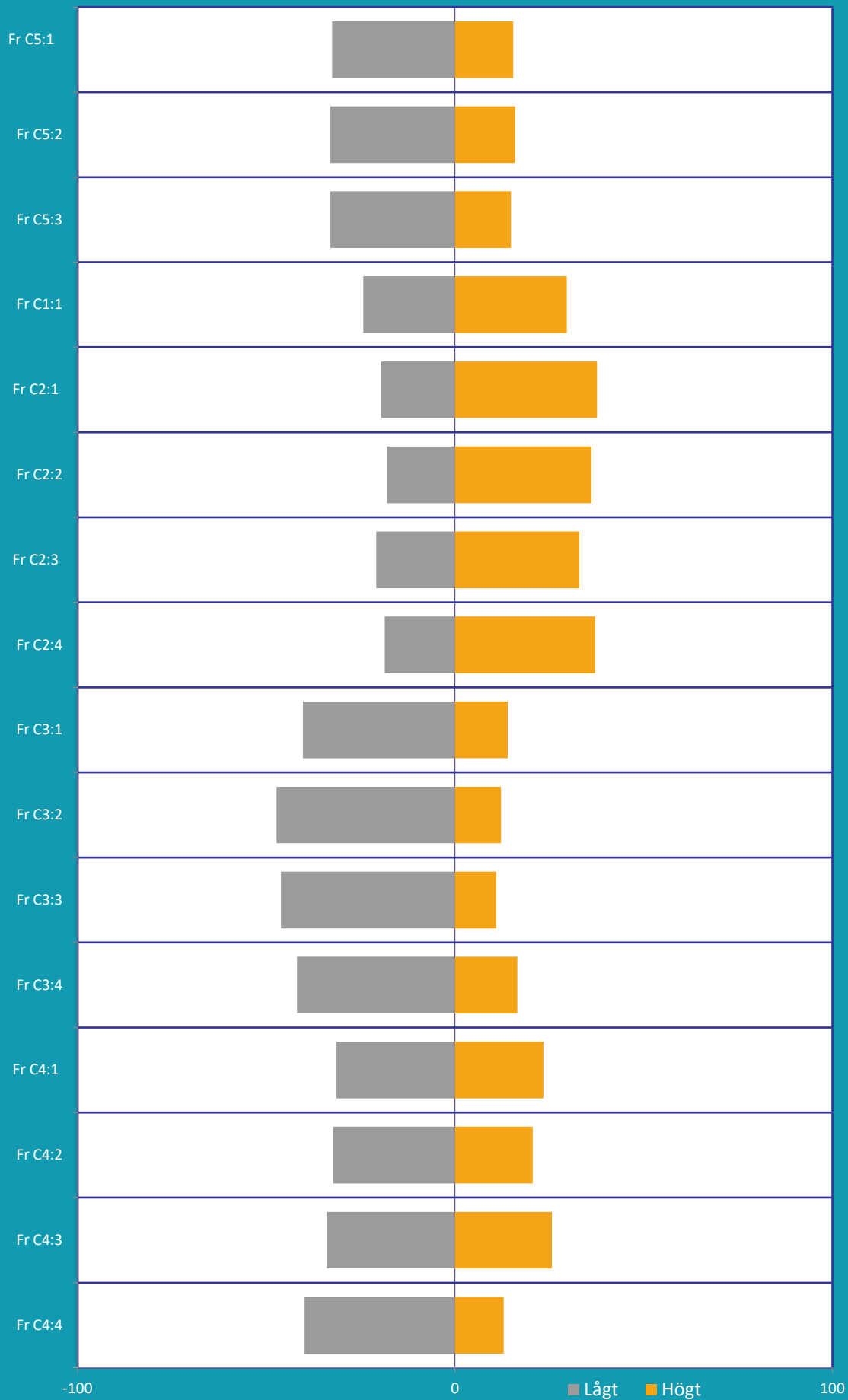
KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	43	51	41	22	54
C1: 1	KONTAKT	53	61	49	34	63
C2: 1 - 4	INFORMATION	57	58	56	39	68
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	43	47	40	24	54
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	48	57	45	24	60
	MEDELINDEX	50	56	48		

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	43	51	41	22	54							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,3	5,2	5,0	3,7	6,1	33	52	15	100	0	10	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,2	5,1	4,9	3,7	6,1	33	51	16	100	0	10	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,1	4,8	4,8	3,6	6,1	33	52	15	100	0	11	
	KONTAKT	53	61	49	34	63							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,0	6,2	5,5	4,1	6,7	24	46	30	100	53	2	
	INFORMATION	57	58	56	39	68							
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,4	6,1	6,4	5,2	7,6	20	43	38	100	17	2	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,5	6,1	6,3	5,0	7,5	18	46	36	100	19	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,3	5,8	6,0	4,5	7,2	21	46	33	100	28	4	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,5	6,4	6,3	5,0	7,2	19	44	37	100	32	3	

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2017 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	43	47	40	24	54							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,9	5,4	4,6	3,1	5,9	40	46	14	100	41	3	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,7	4,7	4,4	3,1	5,7	47	41	12	100	44	3	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,6	4,6	4,4	3,0	5,8	46	43	11	100	42	4	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,8	5,2	4,9	3,2	6,5	42	42	17	100	50	3	
	FÖRTROENDE	48	57	45	24	60							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,6	6,1	5,4	3,2	6,7	31	45	23	100	30	5	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,5	5,8	5,1	3,0	6,5	32	47	21	100	36	4	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,6	5,8	5,3	3,5	6,8	34	40	26	100	35	3	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,1	5,4	5,0	3,1	6,6	40	47	13	100	44	3	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGSKOMMUN - Kvinnor



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga frågeområden samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen Del C

Karlsborgs kommun
 Hösten 2017
 Män

Antal svarande **188**
 Andel svarande (%) **45**
 Medelindex **51**

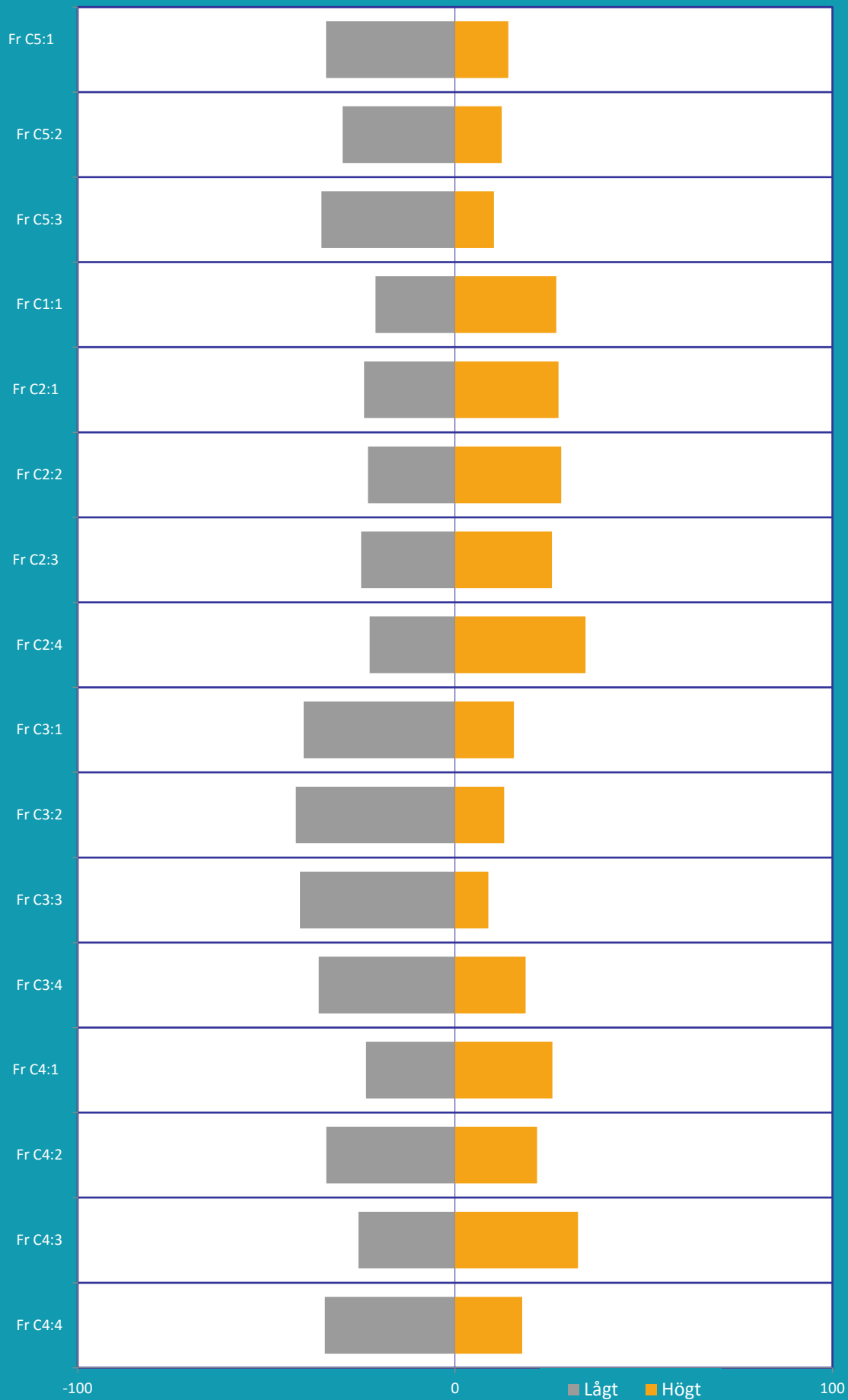
KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män		
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	44	43	40	23	57
C1: 1	KONTAKT	54	53	48	28	62
C2: 1 - 4	INFORMATION	54	56	54	39	68
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	44	41	39	21	54
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	51	48	44	21	64
	MEDELINDEX	51	49	46		

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NII, HELHETEN	44	43	40	23	57						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,2	5,0	4,9	3,6	6,2	34	52	14	100	0	7
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,2	4,9	4,9	3,6	6,3	30	58	12	100	0	7
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,0	5,0	4,7	3,4	6,1	35	54	10	100	0	8
	KONTAKT	54	53	48	28	62						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,1	5,8	5,3	3,6	6,7	21	52	27	100	46	1
	INFORMATION	54	56	54	39	68						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,2	6,4	6,2	5,1	7,3	24	48	27	100	11	0
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,2	6,1	6,1	4,7	7,2	23	49	28	100	13	0
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,9	6,2	5,8	4,1	6,9	25	50	26	100	23	1
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,2	6,1	6,1	4,8	7,2	23	43	35	100	30	1

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2017 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2017	Hösten 2015	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	44	41	39	21	54						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	5,2	4,7	4,5	2,7	6,0	40	44	16	100	37	0
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,8	4,5	4,3	2,8	5,7	42	45	13	100	34	0
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,9	4,6	4,3	2,9	5,7	41	50	9	100	41	0
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,2	5,0	4,9	3,6	6,7	36	45	19	100	36	0
	FÖRTROENDE	51	48	44	21	64						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,9	5,7	5,2	3,1	7,2	24	51	26	100	25	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,6	5,5	4,9	2,8	6,9	34	44	22	100	30	0
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	6,0	5,4	5,2	3,4	6,9	26	42	33	100	30	0
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,4	5,6	4,9	3,0	6,9	35	48	18	100	34	0

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGSKOMMUN - Män



SCB:s medborgarundersökning hösten 2017
Karlsborgs kommun

Tabell 2C.1 Frågeområdenas betygsindex och NII efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NII	44	±4,4	43	±5,4	44	±3,5
Kontakt	54	±3,2	53	±4,4	54	±2,7
Informaton	54	±4,9	57	±5,3	55	±3,6
Påverkan	44	±4,8	43	±5,3	43	±3,5
Förtroende	51	±4,9	48	±4,8	49	±3,4
ANTAL SVARANDE	188		197		385	

Tabell 2C.2 Frågeområdenas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75-84 år			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	39	±11,7	33	±12,8	37	±14,9	45	±8,6	48	±6,5	46	±6,5	55	±9,4	44	±3,5
Kontakt	45	±9,7	44	±11,3	44	±8,7	62	±7,5	59	±6,6	53	±5,3	64	±7,0	54	±2,7
Informaton	50	±21,7	41	±13,0	56	±13,5	55	±8,4	61	±6,6	59	±5,9	62	±7,8	55	±3,6
Påverkan	38	±19,3	36	±13,6	37	±13,6	43	±7,2	50	±6,7	45	±6,1	51	±8,9	43	±3,5
Förtroende	43	±13,6	38	±11,4	41	±15,0	50	±8,4	57	±6,9	52	±6,4	63	±9,4	49	±3,4
ANTAL SVARANDE	15		29		19		56		76		132		58		385	

SCB:s medborgarundersökning hösten 2017
Karlsborgs kommun

Tabell 2C.3 Frågeområdenas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns inte	Uppgift saknas	
NII	45	43	42	52	42	44
Kontakt	56	51	57	56	63	54
Information	57	54	57	61	72	55
Påverkan	45	42	50	47	53	43
Förtroende	50	48	46	61	65	49
ANTAL SVARANDE	119	240	7	16	7	385

Tabell 2C.4 Frågeområdenas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	43	47	42	.	44
Kontakt	54	51	54	.	54
Information	56	56	54	.	55
Påverkan	44	41	45	.	43
Förtroende	49	50	49	.	49
ANTAL SVARANDE	199	70	111	5	385

Tabell 2C.5 Frågeområdenas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	44	30	31	47	.	44
Kontakt	43	42	52	56	.	54
Information	60	54	47	56	.	55
Påverkan	47	31	34	46	.	43
Förtroende	50	35	39	52	.	49
ANTAL SVARANDE	27	26	32	296	4	385

Tabell 2C.6 Frågeområdenas betygsindex och NII efter födelseland

	Födelseland			Samtliga
	Inrikes född	Utrikes född	Uppgift saknas	
NII	44	45	.	44
Kontakt	54	46	.	54
Information	55	61	.	55
Påverkan	43	46	.	43
Förtroende	49	48	.	49
ANTAL SVARANDE	356	29	0	385

Tabell 2C.7 Frågeområdenas betygsindex och NII efter utbildning

	Högsta avslutade utbildning					Samtliga
	Förgymnasial	Gymnasial	Eftergymnasial < 3 år	Eftergymnasial > 3 år	Uppgift saknas	
NII	42	40	50	49	.	44
Kontakt	52	49	62	59	.	54
Information	57	54	57	57	.	55
Påverkan	44	41	48	46	.	43
Förtroende	50	45	57	53	.	49
ANTAL SVARANDE	67	198	48	68	4	385

SCB:s medborgarundersökning hösten 2017

Karlsborgs kommun

Tabell 2C.8 Frågeområdenas betygsindex och NII efter kommunstorlek

	Kommunstorlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Karlsborgs kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NII	41	40	38	40	41	41	40	44
Kontakt	54	49	47	48	48	46	49	54
Information	53	54	53	54	56	57	55	55
Påverkan	41	39	37	40	40	40	40	43
Förtroende	46	44	41	44	45	46	45	49
ANTAL SVARANDE	6 119	9 444	9 932	9 803	10 524	15 958	61 780	385
ANTAL KOMMUNER	18	23	20	20	22	28	131	