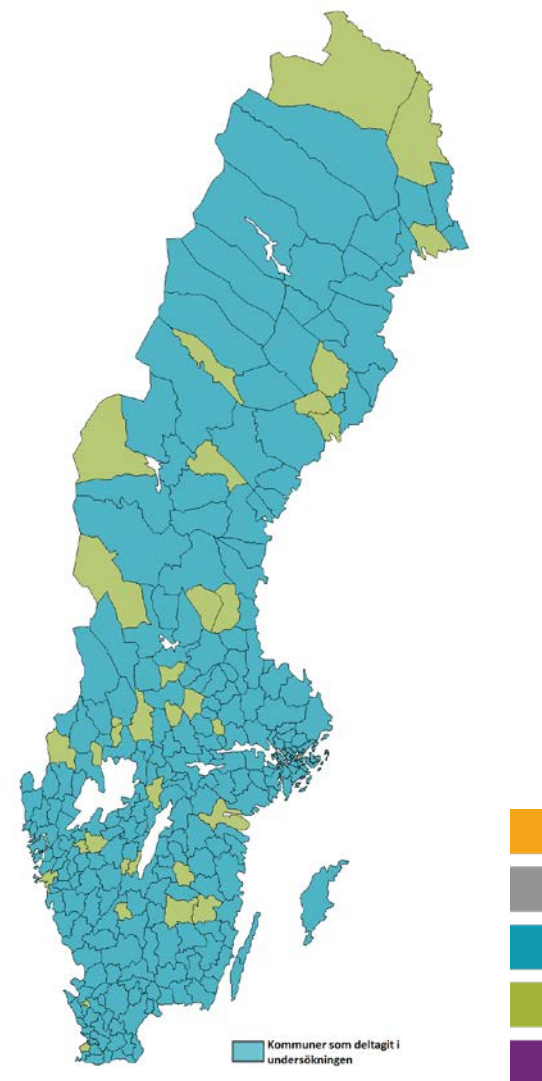




SCB:s Medborgarundersökning – hösten 2013

Karlsborgs kommun

Rapport



Innehållsförteckning

Analysrapport

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2013	1
<u>Resultat Del A</u>	
– Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?	2
<u>Resultat Del B</u>	
– Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?	8
<u>Resultat Del C</u>	
– Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?	15
Om undersökningen.....	21
Inför eget arbete med resultaten	22
Enkät.....	23

Rapportbilaga

Arbeta vidare med resultaten

Förändringar i enkäten

SCB:s analysmodell med NKI

Om undersökningen

Diagram och tabeller

Del A – Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att
bo och leva på?

Del B – Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Del C – Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2013

Varje vår och höst erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 63 kommuner i undersökningen hösten 2013. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 256 av landets kommuner deltagit och 227 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat finns tillgängliga på www.scb.se/medborgarundersokningen.

I denna rapport redovisas resultatet för Karlsborgs kommun. Undersökningen genomfördes mellan den 19 september och den 8 november 2013. Ett urval på 600 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 58 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner och med kommuner i samma storleksklass avser de 132 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2013.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten i medborgarundersökningen analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten och dels av ett antal faktorer som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Modellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens medborgare.

Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Delen *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Delen *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Delen *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.
- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Faktorernas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex är statistiskt säkerställda används följande tillvägagångssätt: Om intervallen för två indexvärden (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra är skillnaden statistiskt säkerställd. Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

En utförligare beskrivning av analysmodellen finns i rapportbilagan.

Del A.

Hur bedömer medborgarna Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorerna efter sina betygsindex för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

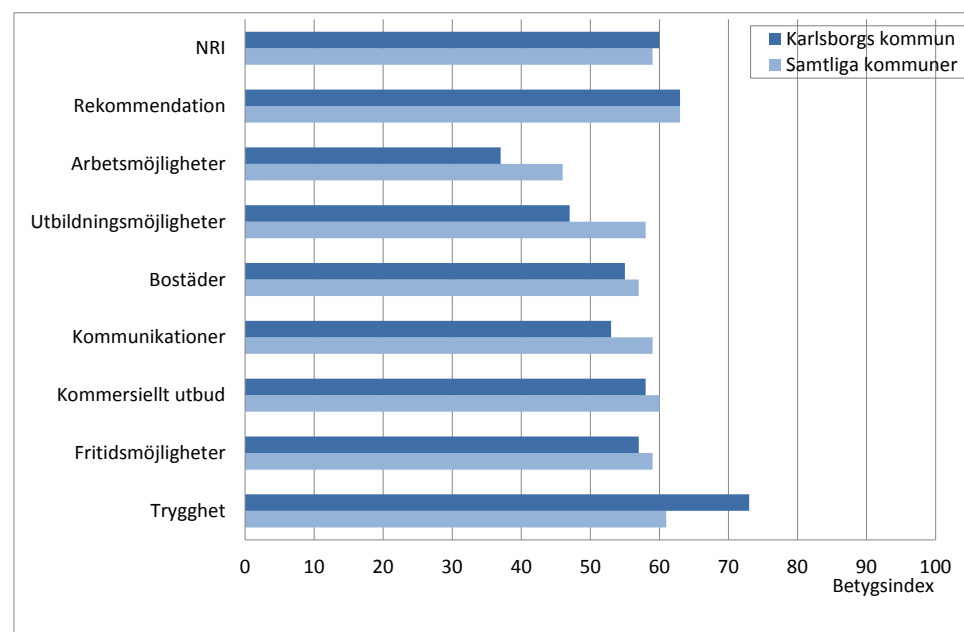
Karlsborgs kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	60	±2,2
Rekommendation	63	±2,8
Trygghet	73	±2,0
Kommersiellt utbud	58	±2,3
Fritidsmöjligheter	57	±1,8
Bostäder	55	±2,1
Kommunikationer	53	±2,1
Utbildningsmöjligheter	47	±2,3
Arbetsmöjligheter	37	±2,6

Nöjd-Region-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på blev 60.
- För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Fritidsmöjligheter*, *Bostäder* samt *Trygghet* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.
- 42 procent av medborgarna i Karlsborgs kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen medan 17 procent vill avråda från det.

Skiljer sig Karlsborgs kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 132 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2013.



NRI för samtliga 132 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2013 blev 59. NRI för Karlsborgs kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** lägre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** lägre.

... **Kommersiellt utbud** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Fritidsmöjligheter** lägre.

... **Trygghet** högre.

Skiljer sig Karlsborgs kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 132 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2013.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 132 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 – 14 999	15 000 – 19 999	20 000 – 29 999	30 000 – 49 999	50 000 eller fler		
NRI	55	59	58	59	62	63	59	60
Rekommendation	57	62	61	62	68	69	63	63
Arbetsmöjligheter	39	42	49	48	51	52	46	37
Utbildningsmöjligheter	49	53	60	61	61	69	58	47
Bostäder	56	58	57	59	57	54	57	55
Kommunikationer	52	55	62	63	64	66	59	53
Kommersiellt utbud	54	58	59	61	62	68	60	58
Fritidsmöjligheter	53	57	56	59	62	66	59	57
Trygghet	66	63	60	57	58	58	61	73
ANTAL SVARANDE	8 488	8 479	10 115	10 663	8 745	13 183	59 673	347
ANTAL KOMMUNER	30	24	19	19	16	24	132	

NRI för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 55. NRI för Karlsborgs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** inte säkerställt högre eller lägre.

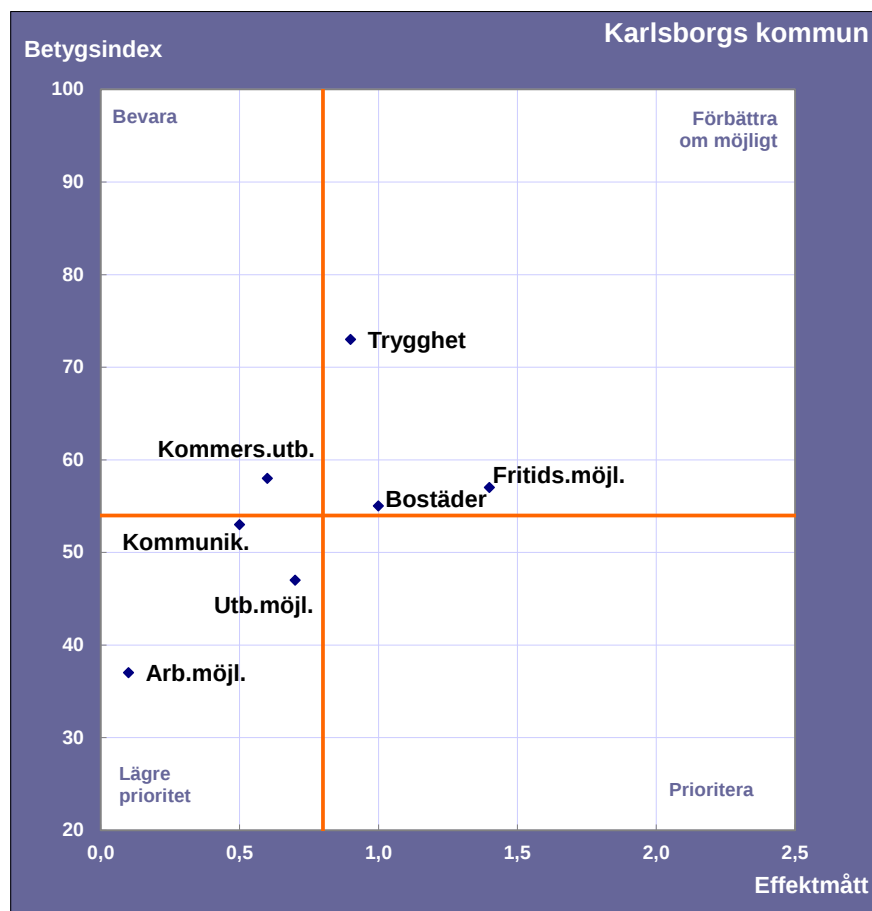
... **Kommersiellt utbud** högre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** högre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun. Hösten 2013



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Fritidsmöjligheter, Bostäder, Trygghet

Faktorer som kan ges lägre prioritet

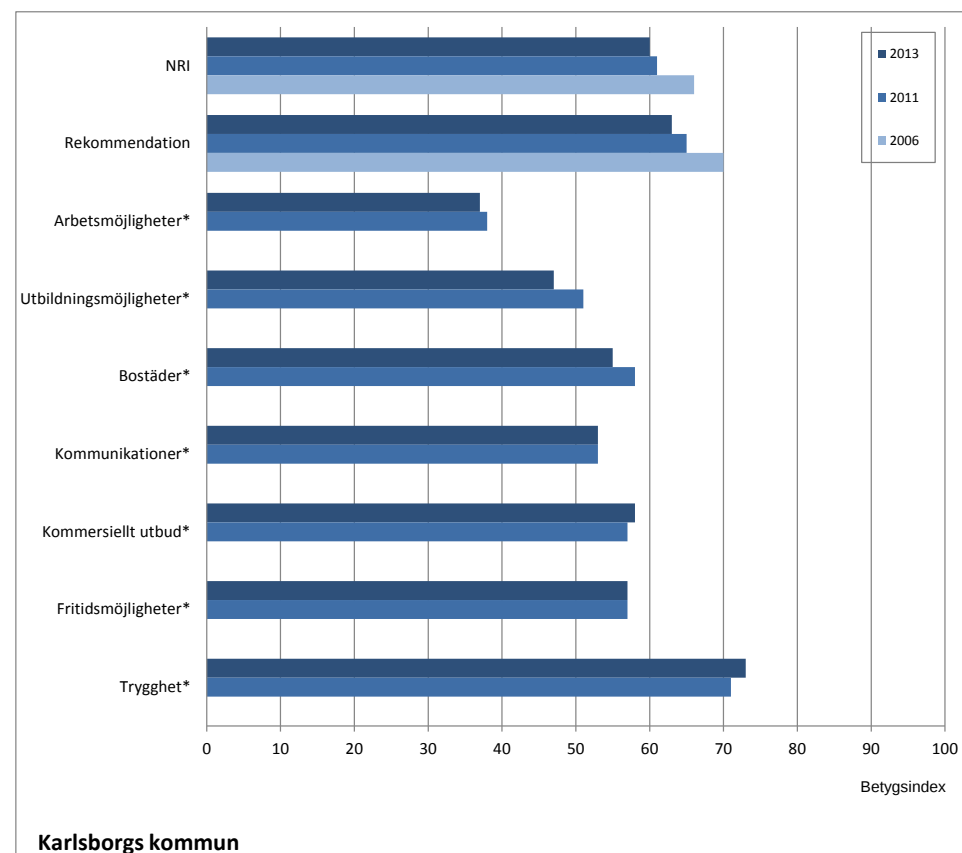
Utbildningsmöjligheter, Kommunikationer, Arbetsmöjligheter

Faktorer som bör bevaras

Kommersiellt utbud

Jämförelser med tidigare år

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2013 och övriga undersökningsomgångar innan hösten 2010.

Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006 och hösten 2011.

NRI för Karlsborgs kommun blev 60 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2011, då NRI var 61.

För Karlsborgs kommun har inga faktorer fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2011.

Indexet *Rekommendation* blev 63 för Karlsborgs kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2011 då indexet *Rekommendation* var 65.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorernas betygsindex efter kön för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	61	±3,3	59	±3,0	60	±2,2
Rekommendation	66	±4,2	61	±3,9	63	±2,8
Arbetsmöjligheter	39	±3,7	35	±3,5	37	±2,6
Utbildningsmöjligheter	48	±3,6	46	±2,9	47	±2,3
Bostäder	58	±3,0	52	±2,9	55	±2,1
Kommunikationer	53	±3,1	52	±2,8	53	±2,1
Kommersiellt utbud	58	±3,5	58	±3,2	58	±2,3
Fritidsmöjligheter	57	±2,5	57	±2,6	57	±1,8
Trygghet	77	±2,9	69	±2,8	73	±2,0
ANTAL SVARANDE	163		184		347	

Tabell A4. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter ålder för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	59	±9,2	53	±7,4	60	±6,8	64	±6,8	62	±4,9	61	±5,8	60	±6,6	60	±2,2
Rekommendation	59	±11,2	61	±10,5	61	±7,8	64	±8,5	66	±6,6	68	±6,5	59	±8,7	63	±2,8
Arbetsmöjligheter	38	±9,3	42	±10,5	41	±8,1	37	±8,3	33	±6,2	36	±4,7	36	±6,9	37	±2,6
Utbildningsmöjligheter	46	±11,0	44	±9,9	50	±5,5	47	±5,6	48	±5,8	47	±5,5	44	±6,5	47	±2,3
Bostäder	52	±6,9	59	±7,5	63	±7,3	55	±6,1	55	±5,2	54	±4,9	48	±7,2	55	±2,1
Kommunikationer	51	±10,0	49	±8,1	52	±7,0	56	±5,3	53	±4,5	54	±4,8	53	±6,8	53	±2,1
Kommersiellt utbud	60	±9,0	53	±8,8	55	±7,6	59	±6,5	59	±5,7	60	±5,5	56	±7,3	58	±2,3
Fritidsmöjligheter	56	±8,4	58	±6,0	59	±6,4	56	±5,3	53	±4,3	59	±4,4	58	±5,9	57	±1,8
Trygghet	71	±7,8	81	±6,4	81	±5,4	77	±6,2	71	±4,7	70	±5,3	64	±7,3	73	±2,0
ANTAL SVARANDE	21		21		37		56		78		93		41		347	

Del B.

Vad tycker medborgarna i Karlsborgs kommun om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheterna efter sina betygsindex för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

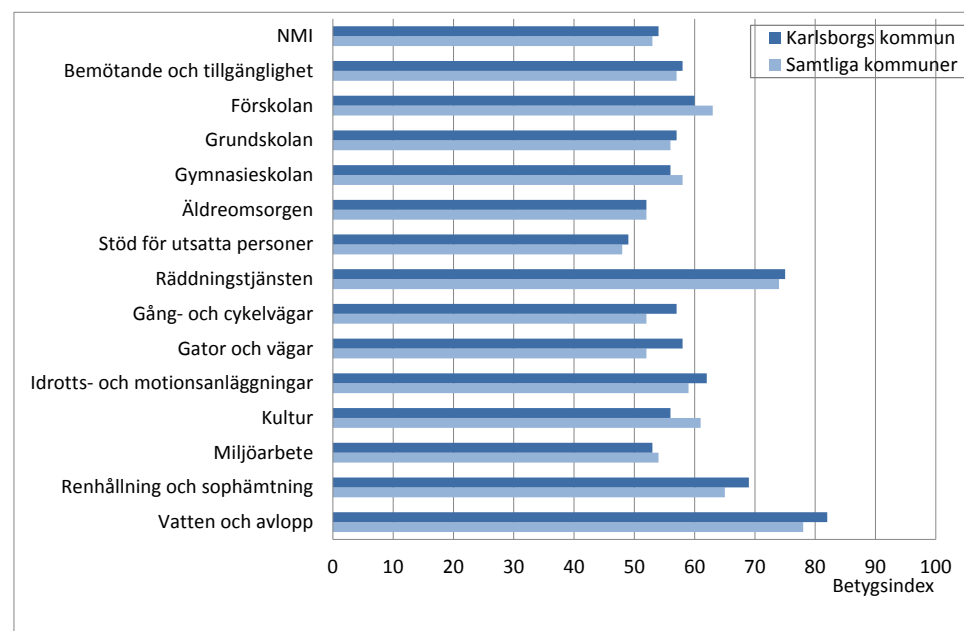
Karlsborgs kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	54	±3,3
Bemötande och tillgänglighet	58	±3,7
Vatten och avlopp	82	±2,4
Räddningstjänsten	75	±2,3
Renhållning och sophämtning	69	±2,7
Idrotts- och motionsanläggningar	62	±2,3
Förskolan	60	±3,3
Gator och vägar	58	±3,5
Grundskolan	57	±2,3
Gång- och cykelvägar	57	±3,9
Gymnasieskolan	56	±2,6
Kultur	56	±2,8
Miljöarbete	53	±3,7
Äldreomsorgen	52	±3,2
Stöd för utsatta personer	49	±3,0

Nöjd-Medborgar-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Karlsborgs kommun blev 54.
- För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer*, *Miljöarbete* samt *Gång- och cykelvägar* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Skiljer sig Karlsborgs kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 132 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2013.



NMI för samtliga 132 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2013 blev 53. NMI för Karlsborgs kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gång- och cykelvägar** högre.

... **Gator och vägar** högre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** lägre.

... **Miljöarbete** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Renhållning och sophämtning** högre.

... **Vatten och avlopp** högre.

Skiljer sig Karlsborgs kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 132 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2013.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 132 kommuner	Kommun- resultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NMI	50	53	54	54	54	57	53	54
Bemötande och tillgänglighet	59	58	57	56	54	55	57	58
Förskolan	64	64	63	62	61	61	63	60
Grundskolan	55	59	56	57	56	57	56	57
Gymnasieskolan	55	58	56	59	58	61	58	56
Äldreomsorgen	56	53	53	49	49	49	52	52
Stöd för utsatta personer	49	48	48	47	47	48	48	49
Räddningstjänsten	73	73	74	75	74	76	74	75
Gång- och cykelvägar	50	52	54	53	53	53	52	57
Gator och vägar	49	51	53	52	54	53	52	58
Idrotts- och motionsanläggningar	56	57	58	59	62	62	59	62
Kultur	57	60	59	63	61	67	61	56
Miljöarbete	51	54	55	54	55	58	54	53
Renhållning och sophämtning	65	66	66	67	65	64	65	69
Vatten och avlopp	77	76	79	78	79	80	78	82
ANTAL SVARANDE	8 488	8 479	10 115	10 663	8 745	13 183	59 673	347
ANTAL KOMMUNER	30	24	19	19	16	24	132	

NMI för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 50. NMI för Karlsborgs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** lägre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Äldreomsorgen** lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gång- och cykelvägar** högre.

... **Gator och vägar** högre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** inte säkerställt högre eller lägre.

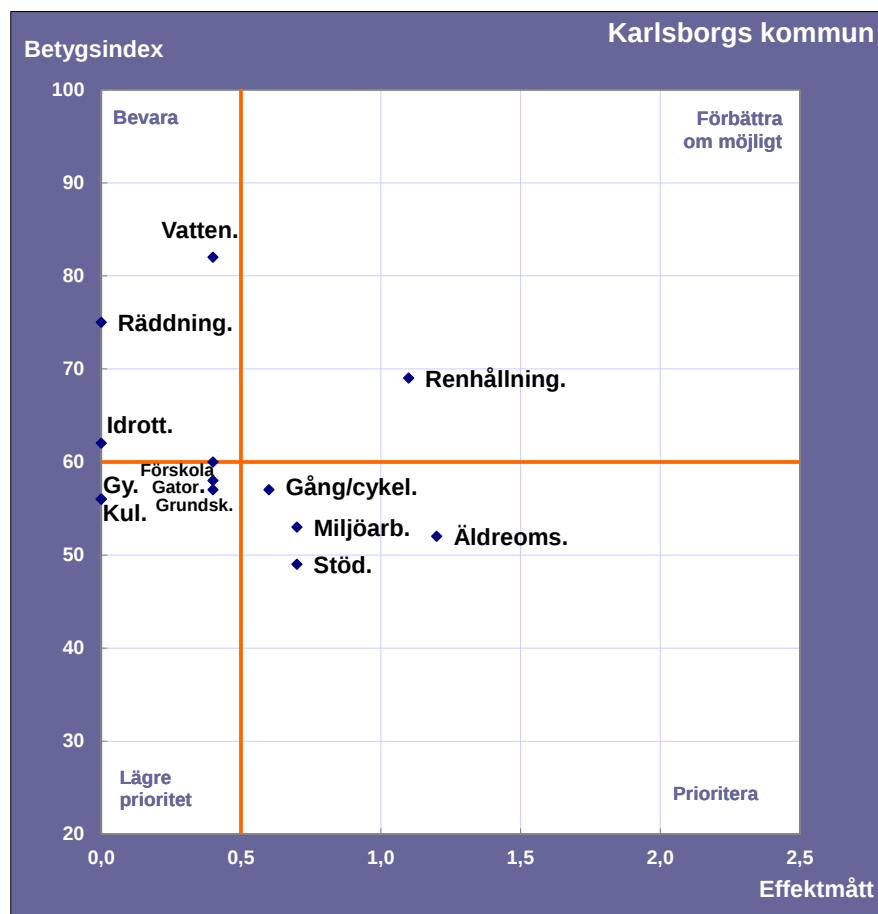
... **Miljöarbete** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Renhållning och sophämtning** högre.

... **Vatten och avlopp** högre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun. Hösten 2013



Verksamheter som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de verksamheter som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa verksamheter har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Verksamheter som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NMI.

Högst upp till vänster hamnar de verksamheter vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och verksamheten då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Verksamheter som bör prioriteras

Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer, Miljöarbete, Gång- och cykelvägar

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Renhållning och sophämtning

Verksamheter som kan ges lägre prioritet

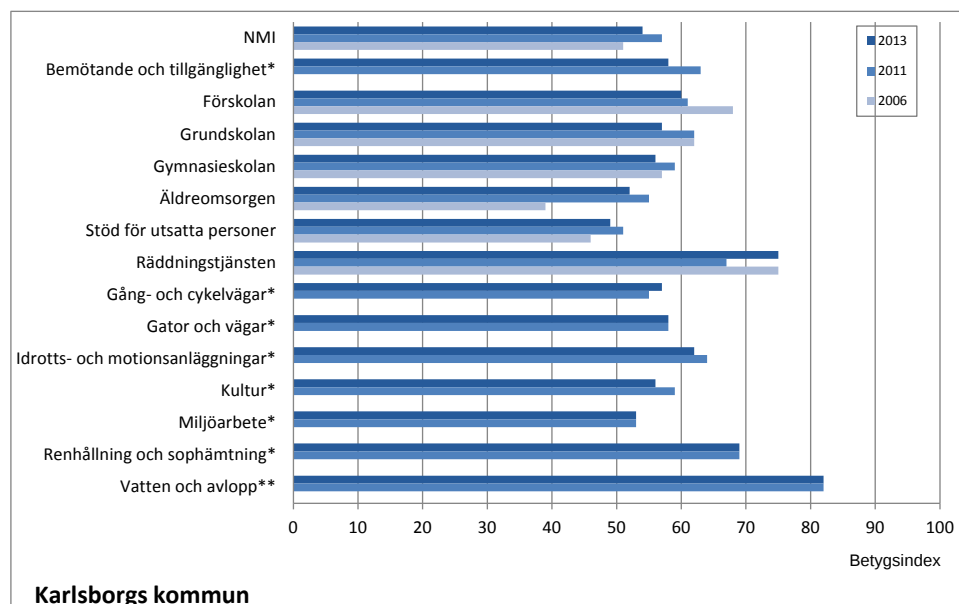
Grundskolan, Gator och vägar, Förskolan, Gymnasieskolan, Kultur

Verksamheter som bör bevaras

Vatten och avlopp, Idrotts- och motionsanläggningar, Räddningstjänsten

Jämförelser med tidigare år

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Karlsborgs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



* Verksamheten är inte jämförbar mellan hösten 2013 och undersökningsomgångarna innan hösten 2010.

** Verksamheten är inte jämförbar mellan 2005 - våren 2007 och övriga år.

Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006 och hösten 2011.

NMI för Karlsborgs kommun blev 54 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2011, då NMI var 57.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Karlsborgs kommun hösten 2011 har verksamheten *Räddningstjänsten* fått högre betygsindex.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet* blev 58 för Karlsborgs kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2011. Då var indexet *Bemötande och tillgänglighet* 63.

Verksamheternas betygsindex efter kön

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter kön för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	53	±6,2	54	±5,3	54	±3,3
Bemötande och tillgänglighet	58	±7,2	58	±5,5	58	±3,7
Förskolan	60	±6,5	59	±4,9	60	±3,3
Grundskolan	57	±4,6	56	±4,3	57	±2,3
Gymnasieskolan	53	±5,1	60	±4,4	56	±2,6
Äldreomsorgen	53	±6,0	50	±5,4	52	±3,2
Stöd för utsatta personer	48	±6,0	49	±4,8	49	±3,0
Räddningstjänsten	73	±4,8	76	±4,1	75	±2,3
Gång- och cykelvägar	57	±7,2	57	±6,2	57	±3,9
Gator och vägar	59	±6,7	58	±5,5	58	±3,5
Idrotts- och motionsanläggningar	62	±4,7	62	±4,0	62	±2,3
Kultur	59	±4,9	54	±5,5	56	±2,8
Miljöarbete	56	±6,8	49	±6,0	53	±3,7
Renhållning och sophämtning	70	±5,6	69	±4,3	69	±2,7
Vatten och avlopp	84	±4,3	80	±4,9	82	±2,4
ANTAL SVARANDE	163		184		347	

Verksamheternas betygsindex efter ålder

Tabell B4. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter ålder för Karlshagens kommun. Hösten 2013

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	51	±12,0	51	±14,8	46	±7,9	55	±8,0	52	±7,0	59	±8,1	58	±9,6	54	±3,3
Bemötande och tillgänglighet	53	±17,9	58	±18,7	48	±5,8	58	±7,1	59	±7,7	67	±7,6	56	±11,6	58	±3,7
Förskolan	47	±14,8	60	±18,0	54	±8,6	60	±7,0	64	±6,4	60	±6,0	68	±6,1	60	±3,3
Grundskolan	55	±6,5	61	±9,2	53	±8,1	58	±6,8	60	±6,5	58	±5,6	51	±4,9	57	±2,3
Gymnasieskolan	47	±20,2	66	±5,7	56	±4,4	49	±6,8	61	±5,9	56	±4,0	58	±3,8	56	±2,6
Äldreomsorgen	39	±15,5	57	±9,8	44	±6,9	55	±6,7	55	±8,1	55	±8,0	52	±12,1	52	±3,2
Stöd för utsatta personer	53	±10,1	45	±17,2	36	±6,7	49	±6,7	51	±6,5	53	±7,0	55	±5,1	49	±3,0
Räddningstjänsten	74	±6,3	78	±9,1	75	±5,6	73	±6,1	74	±6,0	74	±6,5	80	±8,6	75	±2,3
Gång- och cykelvägar	58	±13,7	55	±18,7	58	±8,8	54	±7,8	57	±7,5	61	±8,8	55	±16,1	57	±3,9
Gator och vägar	53	±11,9	59	±17,4	53	±8,6	58	±7,7	61	±7,5	62	±7,2	57	±12,8	58	±3,5
Idrotts- och motionsanläggningar	54	±12,5	61	±8,6	57	±6,8	60	±5,9	62	±5,9	67	±4,7	69	±4,4	62	±2,3
Kultur	47	±14,9	64	±10,5	53	±7,2	48	±5,8	54	±6,1	64	±6,3	61	±10,9	56	±2,8
Miljöarbete	48	±15,9	57	±13,4	52	±11,5	46	±8,9	53	±8,4	58	±7,9	51	±12,3	53	±3,7
Renhållning och sophämtning	65	±10,6	62	±15,3	67	±6,6	67	±6,2	72	±5,5	76	±5,8	72	±7,1	69	±2,7
Vatten och avlopp	85	±7,3	85	±6,1	78	±7,8	80	±6,3	82	±5,8	84	±5,8	77	±12,8	82	±2,4
ANTAL SVARANDE	21		21		37		56		78		93		41		347	

Del C.

Vad tycker medborgarna i Karlsborgs kommun om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorerna efter sina betygsindex för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

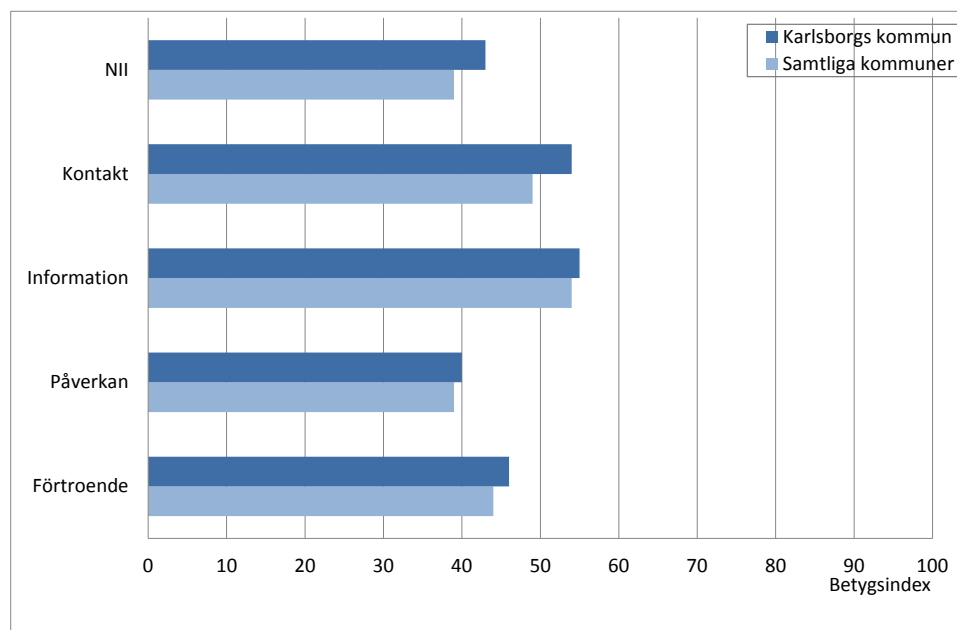
Karlsborgs kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NII	43	±3,4
Information	55	±3,0
Kontakt	54	±3,0
Förtroende	46	±3,5
Påverkan	40	±3,2

Nöjd-Inflytande-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Karlsborgs kommun blev 43.
- För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Påverkan* samt *Förtroende* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Skiljer sig Karlsborgs kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 132 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2013.



NII för samtliga 132 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2013 blev 39. NII för Karlsborgs kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** högre.

... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Skiljer sig Karlsborgs kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 132 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2013.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 132 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NII	39	39	40	39	39	41	39	43
Kontakt	53	51	50	49	45	46	49	54
Information	52	53	54	54	54	56	54	55
Påverkan	39	38	39	39	38	40	39	40
Förtroende	44	44	44	44	43	45	44	46
ANTAL SVARANDE	8 488	8 479	10 115	10 663	8 745	13 183	59 673	347
ANTAL KOMMUNER	30	24	19	19	16	24	132	

NII för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 39. NII för Karlsborgs kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** inte säkerställt högre eller lägre.

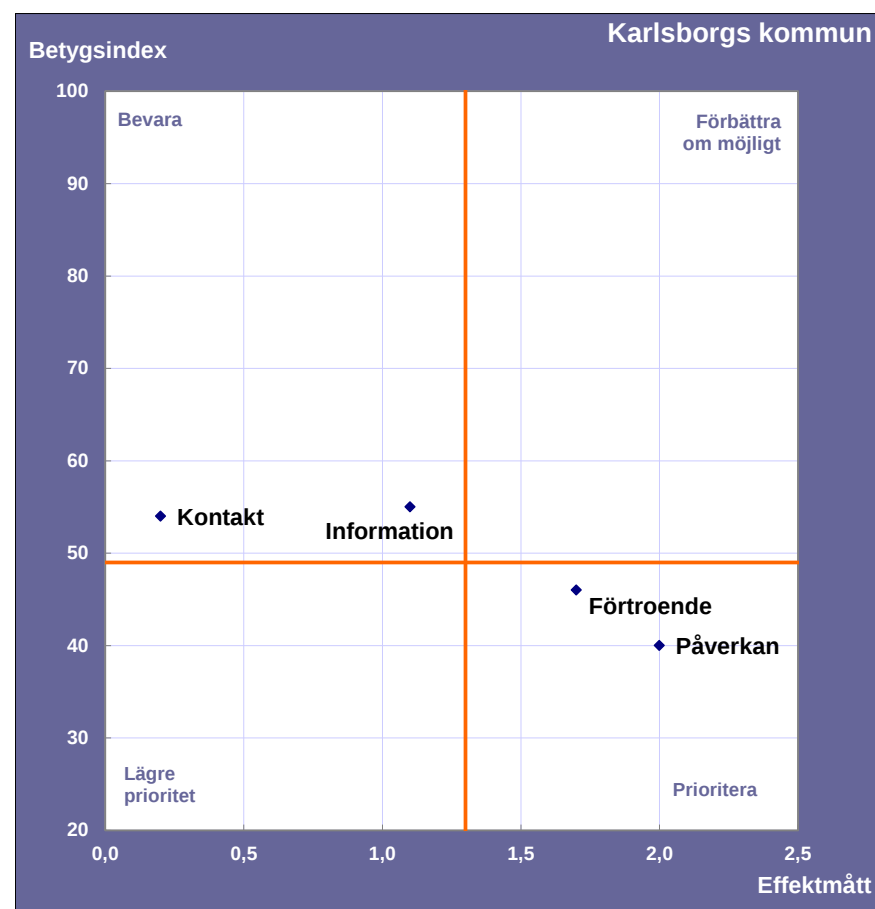
... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun. Hösten 2013



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII. De faktorerna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NII.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NII.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Påverkan, Förtroende

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

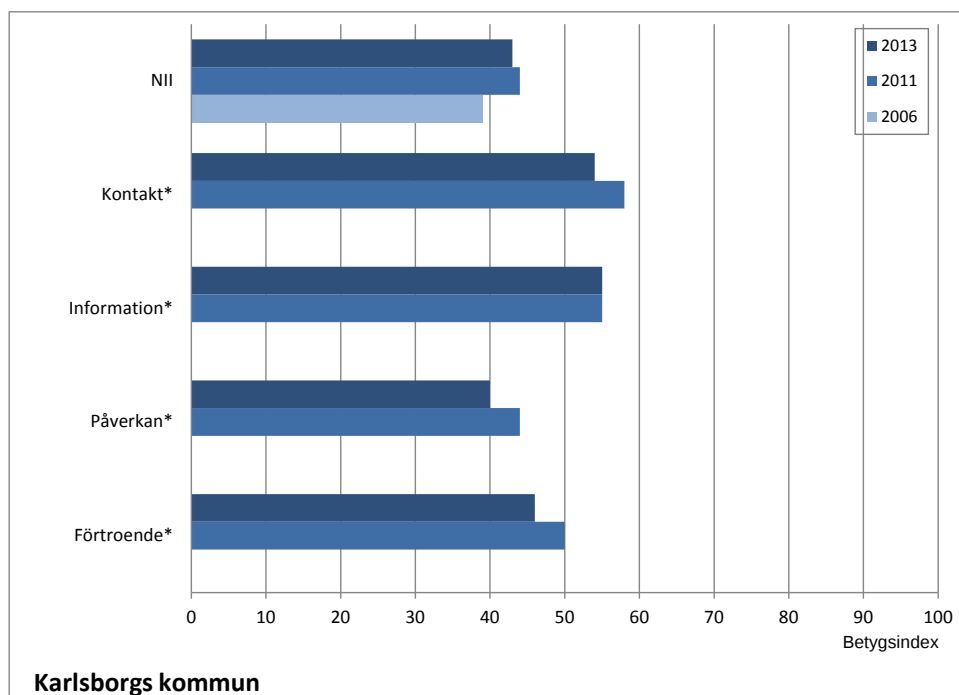
Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan bevaras

Information, Kontakt

Jämförelser med tidigare år

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2013 och undersökningsomgångarna innan hösten 2010.

Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006 och hösten 2011.

NII för Karlsborgs kommun blev 43 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2011, då NII var 44.

För Karlsborgs kommun har inga faktorer fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2011.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kön för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	40	±6,7	45	±3,7	43	±3,4
Kontakt	52	±5,8	55	±3,7	54	±3,0
Information	53	±5,8	57	±3,5	55	±3,0
Påverkan	37	±6,3	43	±3,7	40	±3,2
Förtroende	44	±6,6	49	±4,1	46	±3,5
ANTAL SVARANDE	163		184		347	

Tabell C4. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter ålder för Karlsborgs kommun. Hösten 2013

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	45	±20,1	34	±10,7	43	±8,1	46	±8,6	40	±7,0	43	±7,5	46	±8,6	43	±3,4
Kontakt	42	±17,5	52	±5,4	54	±9,8	57	±7,6	54	±6,9	57	±7,1	54	±6,5	54	±3,0
Information	50	±18,3	54	±9,5	55	±6,7	57	±7,0	52	±6,5	56	±6,6	62	±7,5	55	±3,0
Påverkan	40	±19,3	37	±10,8	39	±9,5	46	±7,3	36	±6,9	41	±6,5	39	±8,0	40	±3,2
Förtroende	51	±20,0	41	±12,0	37	±7,3	52	±8,4	46	±7,4	49	±7,9	47	±8,5	46	±3,5
ANTAL SVARANDE	21		21		37		56		78		93		41		347	

Tabell D. Svarsfrekvens och nettourval per kommun. Hösten 2013

Kommun	Netto- urval	Svarande Andel (%)	Kommun	Netto- urval	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 190	53%	Munkedals kommun	595	48%
Arvika kommun	1 186	48%	Nacka kommun	1 473	46%
Avesta kommun	1 185	51%	Nordanstigs kommun	592	51%
Bodens kommun	1 186	51%	Norsjö kommun	593	55%
Borås stad	1 188	44%	Nykvarns kommun	593	51%
Boxholms kommun	592	54%	Nyköpings kommun	1 194	51%
Bromölla kommun	591	51%	Ockelbo kommun	588	52%
Burlövs kommun	1 187	45%	Region Gotland	1 188	57%
Eskilstuna kommun	1 191	45%	Ronneby kommun	1 186	52%
Falkenbergs kommun	1 187	51%	Rättviks kommun	598	55%
Falköpings kommun	1 194	52%	Sandvikens kommun	1 191	47%
Flens kommun	1 186	52%	Sigtuna kommun	1 187	44%
Gislaveds kommun	1 189	49%	Skara kommun	1 181	50%
Gävle kommun	1 187	46%	Skellefteå kommun	1 190	52%
Hammarö kommun	1 182	57%	Skinnskattebergs kommun	591	41%
Helsingborgs stad	1 189	43%	Solna stad	1 174	47%
Hofors kommun	597	46%	Stenungsunds kommun	1 180	53%
Hylte kommun	595	51%	Strängnäs kommun	1 187	50%
Härnösands kommun	1 185	51%	Sundsvalls kommun	1 189	47%
Jokkmokks kommun	598	55%	Svenljunga kommun	588	57%
Kalmar kommun	1 188	47%	Söderhamns kommun	1 187	48%
Karlsborgs kommun	596	58%	Söderköpings kommun	1 194	53%
Kinda kommun	593	55%	Tidaholms kommun	593	51%
Kumla kommun	1 184	50%	Tingsryds kommun	595	54%
Kungsbacka kommun	1 188	50%	Torsås kommun	592	51%
Leksands kommun	1 189	55%	Upplands Väsby kommun	1 178	44%
Lerums kommun	1 184	52%	Uppvidinge kommun	595	51%
Lomma kommun	1 184	60%	Vallentuna kommun	1 178	48%
Luleå kommun	1 186	48%	Vimmerby kommun	1 185	55%
Markaryds kommun	596	46%	Åtvidabergs kommun	592	54%
Mjölby kommun	1 184	51%	Övertorneå kommun	594	57%
Motala kommun	1 194	49%			

Om undersökningen

Population och urval

Målpopulationen är Karlsborgs kommuns invånare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) användes som urvalsram. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år och 1 200 personer i kommuner med 10 000 eller fler invånare.

Insamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och dess syfte. Därefter skickades enkät och svarskuvert ut. På enkäten trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att besvara enkäten via Internet, där enkäten även fanns tillgänglig på engelska, finska och spanska. Två påminnelser skickades ut, varav den sista innehöll en ny enkät och nytt svarskuvert. Insamlingen startade den 19 september och avslutades den 8 november 2013.

Svarsandel

Svarsandelen för Karlsborgs kommun blev 58 procent. Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2011. Svarsandelen blev då 59 procent.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en bilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram som har tagits fram för Karlsborgs kommun och som använts till analysen i denna rapport. Utöver det finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI samt riktlinjer för att tolka och arbeta vidare med resultaten.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens medborgare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.



Tyck till om Karlsborgs kommun!

Dina åsikter är viktiga

Vi som jobbar på Karlsborgs kommun vill göra vårt bästa för att du som kommuninvånare ska få den service som du har rätt till och vi arbetar för att Karlsborg ska vara en så bra kommun som möjligt att bo och leva i.

För att uppnå det behöver vi få ta del av din syn på kommunen och det är därför som vi i samarbete med Statistiska centralbyrån (SCB) genomför en medborgarundersökning. Passa därför på att ge din syn! Vad tycker du om Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om. Du kanske tycker det är svårt att ha en uppfattning om verksamheter och förhållanden som du inte har personlig erfarenhet av, men vanligtvis har man en uppfattning utifrån vad man läst och hört, det räcker. Det är din uppfattning vi vill ta del av.

Dina svar kommer vi även att ha stor nytta av i vårt arbete med att förverkliga idéerna och nå målen i Vision 2020. I visionen har vi pekat ut ett antal områden som vi ska satsa särskilt på i vårt framtida utvecklingsarbete. Resultatet från undersökningen blir en viktig vägvisare i det planeringsarbetet.

I årets medborgarundersökning har vi valt att lyfta fram barnperspektivet i visionsarbetet. Därför innehåller enkäten även ett antal frågor särskilt riktade till hushåll med barn i skolåldern.

Du är en av 600 invånare i kommunen som valts ut av SCB för att medverka i undersökningen. Dina svar ser vi som ett värdefullt bidrag till kommunens fortsatta utveckling.

Stort tack för din medverkan!

Med vänliga hälsningar

Thomas Johansson, kommunchef Karlsborgs kommun





Hösten 2013

SCB 13049

Vad tycker du om din kommun?

För ledningen i din kommun är det viktigt att veta vad invånarna tycker om kommunen och dess verksamheter. Några av frågorna de vill ha svar på är följande:

- Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?
- Vad tycker du om vägarna, skolan och äldreomsorgen?
- Vilket förtroende har du för kommunens politiker?

Det är din uppfattning som kommunen vill ha reda på. Har du ingen direkt erfarenhet av vissa frågor räcker det med din uppfattning utifrån vad du kanske hört eller läst.

Din kommun har gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa frågor till dig och andra invånare i kommunen.

På nästa sida finns mer information om undersökningen. For information in English, please visit www.scb.se/medborgarundersokningen-eng.

Dina svar är viktiga

Du är en av flera invånare i din kommun i åldern 18–84 år som har blivit slumpmässigt utvalda från SCB:s register över totalbefolkningen. Dina svar bidrar till kunskapen om vad invånare i din kommun tycker om kommunen. Det är frivilligt att delta i undersökningen, men din medverkan är viktig. Den bidrar till att resultaten blir mer tillförlitliga. Dina svar kan inte ersättas med någon annans.

Du gör så här

Du kan besvara frågorna via www.insamling.scb.se. Logga då in med användarnamn och lösenord. På webbsidan finns frågorna även på engelska, finska och spanska.

Användarnamn:	Verdana 11
Lösenord:	Verdana 11

Om du istället väljer att besvara pappersenkäten skickar du in den i det portofria svarskuvertet.

Vi ber dig besvara frågorna så snart som möjligt.

Tack för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Lisa Flood
Undersökningsledare

Var god vänd

Kontakta oss gärna:

019-17 69 30, medborgarundersokning@scb.se
SCB, DIH/ENK, 701 89 Örebro
www.scb.se



Hur lämnade uppgifter används

Insamlade uppgifter kommer att redovisas i tabeller och diagram, som ska ge en bild av vad kommunens invånare tycker om sin kommun. Resultatet kommer att redovisas för helheten samt uppdelat på kön och ålder. För att inte belasta dig med frågor om uppgifter som redan finns hos SCB kommer de svar du lämnar att kompletteras med uppgifter om civilstånd, födelseland (i grupper), medborgarskap (i grupper) och inkomst.

Förutom vid SCB kan lämnade uppgifter i form av en aidentifierad svarsfil komma att användas av forskare eller andra som tar fram statistik. Sådan forskning och statistikverksamhet omfattas av statistiksekretess (se nedan). SCB kommer att förse uppgifterna med en särskild beteckning för att göra det möjligt att kunna komplettera med aktuella registeruppgifter.

Skydd av lämnade uppgifter

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas.

Uppgifterna som lämnas skyddas av sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). De personer vid SCB som arbetar med undersökningen omfattas av reglerna om handlingssekretess och tystnadsplikt. Efter avslutad bearbetning hos SCB avlägsnas alla identitetsuppgifter innan materialet överlämnas till din kommun för fortsatt bearbetning. Uppgifterna blir då sekretesskyddade.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

Information om personuppgifter

Var och en har rätt att en gång per kalenderår få gratis information om egna personuppgifter som hanteras på myndigheten. Om personuppgifter skulle komma att behandlas i strid med personuppgiftslagen har man rätt att begära att personuppgifterna rättas, blockeras eller raderas.

Numret högst upp på blanketten och ovanför brevet första rubrik är bl.a. till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat.

Resultat

Resultaten från denna undersökning kommer att finnas tillgängliga hos din kommun i december 2013.

Så här fyller du i enkäten:

Enkäten kommer att läsas maskinellt. När du besvarar enkäten ber vi dig därför tänka på att:

- Använda kulspetspenna med svart eller blå färg
- Markera dina svar med kryss, så här: ☒
- Om du svarat fel, täck hela rutan med det felaktiga krysset, så här: ☐

Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet.

Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

ARBETSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
UTBILDNINGSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
BOSTÄDER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att hitta bra boende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur trivsamt bebyggelsen är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

KOMMUNIKATIONER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till gång- och cykelvägar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?

- ☐ Minst 4 gånger i veckan
☐ 1 - 3 gånger i veckan
☐ 1 - 4 gånger i månaden
☐ Mer sällan än 1 gång i månaden
☐ Aldrig

KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FRITIDSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsiikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till parker, grönområden och natur?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till idrottsevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till kulturevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...nöjesutbudet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsiikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

**REKOMMENDATION**

	Nej, absolut inte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ja, absolut
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

FÖRSKOLAN

	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.

GRUNDSKOLAN

	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	10	Ingen åsikt
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.

GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv går/gått i gymnasieskolan?
- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.

ÄLDREOMSORGEN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.

STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?

Inte alls
bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.

RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?

Inte alls
bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

GÅNG- OCH CYKELVÄGAR

Vad tror eller tycker du om...

Inte alls
bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

GATOR OCH VÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)

Vad tror eller tycker du om ...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...belysningen i kommunens motionsspår?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

KULTUR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...biblioteksverksamheten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utställnings- och konstverksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...teaterföreläsningar och konserter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns vattenförsörjning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns avloppssystem?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET

Hur nöjd är du med...

...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjdIngen
åsikt

...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Är själv/har varit anställd av kommunen
- ☐ Minns ej

Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

KONTAKT

Hur nöjd är du med...

...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjdIngen
åsikt

Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?

Flera alternativ kan markeras

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Är själv/har varit politiker
☐ Minns ej

INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tydligheten i kommunens information?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... kommunens webbplats?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur väl politiska beslut genomförs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	Inte alls nöjd	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad nöjd 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	Inte allt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	Långt ifrån	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mycket nära 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

NÅGRA FRÅGOR OM DIG

Är du kvinna eller man?

- ☐ Man
☐ Kvinna

Hur gammal är du?

- ☐ 18-24 år
☐ 25-34 år
☐ 35-44 år
☐ 45-54 år
☐ 55-64 år
☐ 65-74 år
☐ 75 år eller äldre

Var bor du?

- ☐ I kommunens centralort
☐ I annan tätort i kommunen
☐ Utanför tätort

Hur länge har du bott i din kommun?

- ☐ 2 år eller kortare tid
☐ 3-5 år
☐ 6-10 år
☐ 11 år eller längre tid

SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.

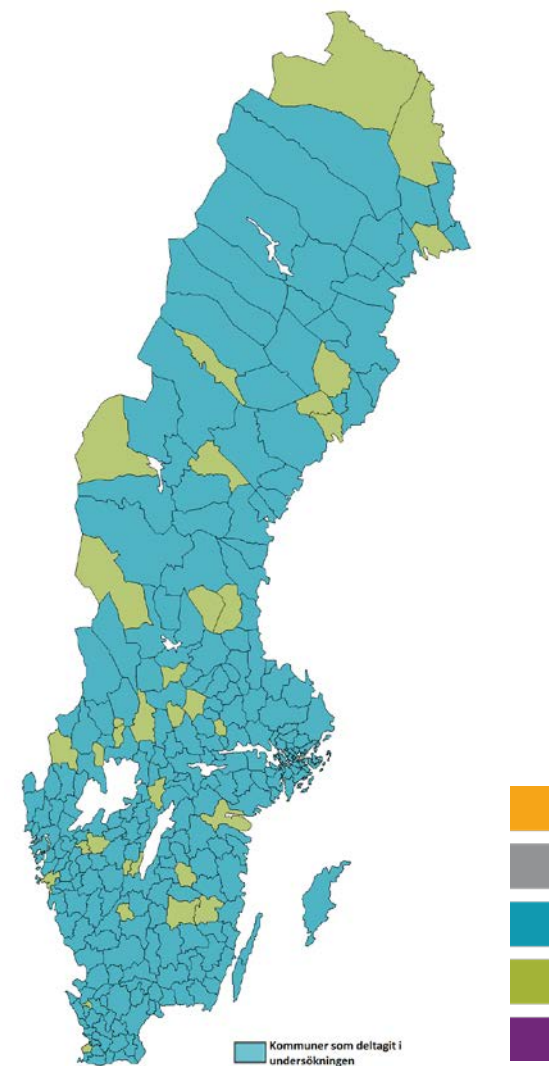
Tack för din medverkan



SCB:s Medborgarundersökning – hösten 2013

Karlsborgs kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	23
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	24
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	25
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	28
Tabell 1A_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	29
Diagram 3A_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	32
Tabell 1A_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	33
Diagram 3A_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	36
Tabell 2A.1–5 Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor.....	37

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	42
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	43
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	44
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	48
Tabell 1B_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	49
Diagram 3B_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	53
Tabell 1B_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	54
Diagram 3B_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	58
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	59

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	69
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	70
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	71

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	74
Tabell 1C_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	75
Diagram 3C_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	78
Tabell 1C_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	79
Diagram 3C_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	82
Tabell 2C.1–5. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	83

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadranten *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadranten *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadranten *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadranten *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har fel-marginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över total-befolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelade efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa tabeller är därför skillnader på 4–5 indexenheter mellan gruppernas indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten redovisas jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 132 kommuner som var med våren och hösten 2013 och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB tillsammans med en referensgrupp enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med tidigare år. I Tabell 1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn Arbetsmöjligheter

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Utbildningsmöjligheter

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till “tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, “hur det planeras för bostäder”* samt *”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *”möjligheterna att hitta bra boende”* och *”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens “linjesträckning”, “turtäthet”* och *“biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, “tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *”tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *”vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *”nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *”nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *”nöjesutbudet”* och *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*. Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten *Förskolan*

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten *Grundskolan*

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten *Gymnasieskolan*

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten *Äldreomsorgen*

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten *Stöd för utsatta personer*

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

Verksamheten *Räddningstjänsten*

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

Verksamheten *Gång- och cykelvägar*

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten *Gator och vägar*

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

Verksamheten *Kultur*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten *Miljöarbete*

Faktorns samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten *Renhållning och sophämtning*

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

Verksamheten *Vatten och avlopp*

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet*

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

**Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen?
(Nöjd-Inflytande-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän*" har tagits bort.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker*" har omformulerats till "*Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker*".

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna "*kommunens information om sina verksamheter*", "*omfattningen av kommunens information*" och "*möjligheterna att få tag på information från kommunen*" har tagits bort.

Frågorna "*tillgången till information om kommunen och dess verksamheter*" och "*kommunens webbplats*" har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan "*invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut*" har omformulerats till "*invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut*".

Faktorn Förtroende

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan *"kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunker däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

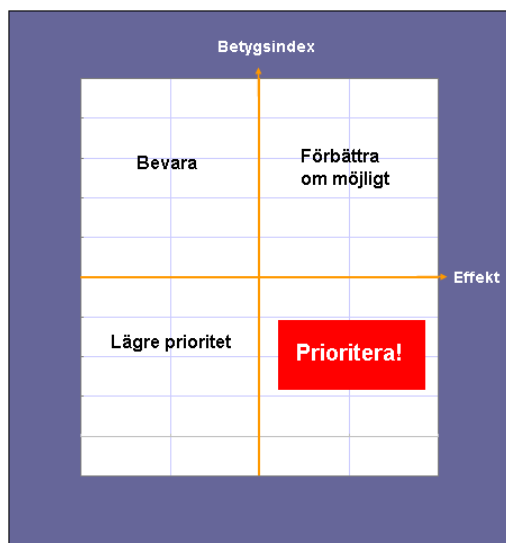
T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medeleffekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor

ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorer höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att

skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utsluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 31 207 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 28 689 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 995 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 18 469.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (i denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,55 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar

55 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer (verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,78 vilket innebär att modellen med fyra faktorer förklarar 78 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar vikts upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden september – november 2013 Medborgarundersökningen på uppdrag av 63 kommuner. Undersökningsledare på SCB var Lisa Flood.

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 50 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning som t.ex. avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 200 personer.

Frågor/Variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd
- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, t.ex. idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

Datainsamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och syftet. Enkäterna skickades ut med post. I ett informationsbrev ombads uppgiftslämnarna att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. Det första utskicket genomfördes den 16 september 2013. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 2 oktober. En påminnelse med ny enkät skickades den 17 oktober. Insamlingen avslutades den 8 november 2013.

I informationsbrevet kunde uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Brevet informerade också om att uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en avidentifierad datafil kan komma levereras till forskare och andra som tar fram statistik.

Brevet informerade även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

Bortfall

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i enkäten inte är besvarade. Om bortfallet skiljer sig från de svarande, med avseende på undersökningsvariablerna, kan skattningarna som grundar sig på enbart de svarande vara skeva.

Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka. Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i höstens undersökning redovisas i tabell D nedan.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan. För samtliga kommuner varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

Statistikens tillförlitlighet

Ramtäckning

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som

ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

Urval

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I Medborgarundersökningen är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

Bearbetning

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

Bortfall

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

Beskrivning av tabeller och diagram/datafil

Tabeller och diagram

Tabellerna har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att resultatet avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

Redovisningsgrupper

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen kan avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten (kön, ålder, boendeort samt boendetid i kommunen).

Jämförbarhet över tid

Detta är sjuttonde gången som SCB genomför Medborgarundersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.

Nytt för denna undersökningsomgång är att urvalsstorlekarna utökades från 500 till 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år utökades urvalet från 1 000 till 1 200 personer.

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2013

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 200	10	1 190	635	53%
Arvika kommun	1 200	14	1 186	570	48%
Avesta kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Bodens kommun	1 200	14	1 186	602	51%
Borås stad	1 200	12	1 188	526	44%
Boxholms kommun	600	8	592	319	54%
Bromölla kommun	600	9	591	300	51%
Burlövs kommun	1 200	13	1 187	538	45%
Eskilstuna kommun	1 200	9	1 191	534	45%
Falkenbergs kommun	1 200	13	1 187	606	51%
Falköpings kommun	1 200	6	1 194	626	52%
Flens kommun	1 200	14	1 186	617	52%
Gislaveds kommun	1 200	11	1 189	579	49%
Gävle kommun	1 200	13	1 187	548	46%
Hammarö kommun	1 200	18	1 182	673	57%
Helsingborgs stad	1 200	11	1 189	512	43%
Hofors kommun	600	3	597	275	46%
Hylte kommun	600	5	595	302	51%
Härnösands kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Jokkmokks kommun	600	2	598	327	55%
Kalmar kommun	1 200	12	1 188	563	47%
Karlsborgs kommun	600	4	596	347	58%
Kinda kommun	600	7	593	326	55%
Kumla kommun	1 200	16	1 184	594	50%
Kungsbacka kommun	1 200	12	1 188	589	50%
Leksands kommun	1 200	11	1 189	656	55%
Lerums kommun	1 200	16	1 184	618	52%
Lomma kommun	1 200	16	1 184	705	60%
Luleå kommun	1 200	14	1 186	575	48%
Markaryds kommun	600	4	596	276	46%
Mjölby kommun	1 200	16	1 184	602	51%
Motala kommun	1 200	6	1 194	589	49%
Munkedals kommun	600	5	595	285	48%
Nacka kommun	1 500	27	1 473	676	46%
Nordanstigs kommun	600	8	592	303	51%
Norsjö kommun	600	7	593	326	55%
Nykvarns kommun	600	7	593	300	51%
Nyköpings kommun	1 200	6	1 194	605	51%
Ockelbo kommun	600	12	588	305	52%
Region Gotland	1 200	12	1 188	682	57%
Ronneby kommun	1 200	14	1 186	622	52%
Rättviks kommun	600	2	598	330	55%
Sandvikens kommun	1 200	9	1 191	564	47%
Sigtuna kommun	1 200	13	1 187	519	44%
Skara kommun	1 200	19	1 181	589	50%
Skellefteå kommun	1 200	10	1 190	613	52%
Skinnskattebergs kommun	600	9	591	241	41%
Solna stad	1 200	26	1 174	550	47%
Stenungsunds kommun	1 200	20	1 180	631	53%
Strängnäs kommun	1 200	13	1 187	598	50%
Sundsvalls kommun	1 200	11	1 189	553	47%
Svenljunga kommun	600	12	588	338	57%
Söderhamns kommun	1 200	13	1 187	573	48%
Söderköpings kommun	1 200	6	1 194	635	53%
Tidaholms kommun	600	7	593	302	51%
Tingsryds kommun	600	5	595	323	54%
Torsås kommun	600	8	592	304	51%
Upplands Väsby kommun	1 200	22	1 178	517	44%
Uppvidinge kommun	600	5	595	306	51%
Vallentuna kommun	1 200	22	1 178	571	48%
Vimmerby kommun	1 200	15	1 185	652	55%
Ätvidabergs kommun	600	8	592	320	54%
Övertorneå kommun	600	6	594	341	57%
Samtliga	62 700	708	61 992	31 207	50%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2013

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	51%	55%	53%
Arvika kommun	45%	51%	48%
Avesta kommun	49%	53%	51%
Bodens kommun	47%	55%	51%
Borås stad	40%	49%	44%
Boxholms kommun	47%	61%	54%
Bromölla kommun	52%	50%	51%
Burlövs kommun	42%	48%	45%
Eskilstuna kommun	41%	49%	45%
Falkenbergs kommun	51%	51%	51%
Falköpings kommun	49%	55%	52%
Flens kommun	50%	54%	52%
Gislaveds kommun	45%	53%	49%
Gävle kommun	42%	50%	46%
Hammarö kommun	53%	61%	57%
Helsingborgs stad	38%	48%	43%
Hofors kommun	45%	47%	46%
Hylte kommun	47%	54%	51%
Härnösands kommun	46%	55%	51%
Jokkmokks kommun	50%	59%	55%
Kalmar kommun	43%	52%	47%
Karlsborgs kommun	54%	62%	58%
Kinda kommun	51%	59%	55%
Kumla kommun	45%	56%	50%
Kungsbacka kommun	47%	52%	50%
Leksands kommun	54%	56%	55%
Lerums kommun	51%	53%	52%
Lomma kommun	58%	61%	60%
Luleå kommun	44%	53%	48%
Markaryds kommun	44%	49%	46%
Mjölby kommun	45%	57%	51%
Motala kommun	48%	51%	49%
Munkedals kommun	41%	55%	48%
Nacka kommun	42%	50%	46%
Nordanstigs kommun	50%	53%	51%
Norsjö kommun	51%	59%	55%
Nykvarns kommun	47%	54%	51%
Nyköpings kommun	47%	54%	51%
Ockelbo kommun	47%	57%	52%
Region Gotland	56%	59%	57%
Ronneby kommun	46%	59%	52%
Rättviks kommun	54%	57%	55%
Sandvikens kommun	47%	48%	47%
Sigtuna kommun	41%	47%	44%
Skara kommun	46%	54%	50%
Skellefteå kommun	51%	52%	52%
Skinnskattebergs kommun	38%	44%	41%
Solna stad	44%	50%	47%
Stenungsunds kommun	51%	56%	53%
Strängnäs kommun	46%	55%	50%
Sundsvalls kommun	43%	49%	47%
Svenljunga kommun	53%	62%	57%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Söderköpings kommun	50%	56%	53%
Tidaholms kommun	49%	53%	51%
Tingsryds kommun	54%	55%	54%
Torsås kommun	49%	54%	51%
Upplands Väsby kommun	40%	47%	44%
Uppvidinge kommun	49%	54%	51%
Vallentuna kommun	45%	53%	48%
Vimmerby kommun	52%	58%	55%
Åtvidabergs kommun	54%	54%	54%
Övertorneå kommun	58%	57%	57%
Samtliga	47%	53%	50%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2013

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	33%	35%	46%	53%	65%	72%	69%	53%
Arvika kommun	25%	26%	41%	46%	58%	68%	69%	48%
Avesta kommun	18%	26%	45%	51%	59%	72%	67%	51%
Bodens kommun	22%	31%	47%	54%	60%	70%	62%	51%
Borås stad	25%	25%	34%	46%	58%	72%	51%	44%
Boxholms kommun	35%	36%	44%	45%	63%	75%	59%	54%
Bromölla kommun	23%	33%	41%	44%	68%	77%	55%	51%
Burlövs kommun	20%	26%	39%	45%	61%	76%	56%	45%
Eskilstuna kommun	26%	28%	38%	43%	58%	67%	67%	45%
Falkenbergs kommun	26%	29%	46%	52%	62%	68%	76%	51%
Falköpings kommun	29%	38%	46%	49%	63%	74%	61%	52%
Flens kommun	31%	24%	35%	47%	66%	71%	69%	52%
Gislaveds kommun	24%	30%	45%	51%	63%	69%	61%	49%
Gävle kommun	20%	30%	42%	46%	51%	72%	68%	46%
Hammarö kommun	37%	36%	44%	55%	71%	80%	78%	57%
Helsingborgs stad	18%	22%	45%	40%	60%	63%	66%	43%
Hofors kommun	13%	20%	37%	39%	57%	76%	67%	46%
Hylte kommun	26%	25%	42%	47%	71%	71%	70%	51%
Härnösands kommun	26%	26%	46%	48%	60%	69%	67%	51%
Jokkmokks kommun	39%	26%	49%	56%	65%	72%	56%	55%
Kalmar kommun	28%	30%	40%	46%	61%	70%	71%	47%
Karlsborgs kommun	36%	31%	47%	58%	69%	76%	68%	58%
Kinda kommun	30%	38%	53%	56%	65%	72%	61%	55%
Kumla kommun	28%	35%	41%	53%	61%	71%	75%	50%
Kungsbacka kommun	24%	21%	44%	49%	60%	74%	73%	50%
Leksands kommun	34%	37%	49%	45%	68%	74%	65%	55%
Lerums kommun	25%	30%	47%	49%	64%	80%	79%	52%
Lomma kommun	26%	47%	50%	56%	65%	81%	82%	60%
Luleå kommun	27%	32%	36%	47%	63%	74%	58%	48%
Markaryds kommun	12%	31%	33%	43%	60%	66%	59%	46%
Mjölby kommun	25%	28%	40%	48%	66%	77%	73%	51%
Motala kommun	30%	30%	41%	42%	63%	75%	67%	49%
Munkedals kommun	22%	35%	37%	42%	53%	73%	64%	48%
Nacka kommun	21%	27%	42%	48%	54%	67%	70%	46%
Nordanstigs kommun	22%	39%	39%	57%	65%	58%	60%	51%
Norsjö kommun	31%	43%	43%	51%	60%	72%	70%	55%
Nykvarns kommun	18%	29%	43%	53%	65%	79%	65%	51%
Nyköpings kommun	26%	23%	38%	49%	68%	71%	81%	51%
Ockelbo kommun	37%	31%	39%	55%	61%	70%	60%	52%
Region Gotland	24%	34%	51%	59%	72%	74%	76%	57%
Ronneby kommun	26%	31%	43%	51%	70%	70%	69%	52%
Rättviks kommun	29%	39%	45%	53%	66%	75%	60%	55%
Sandvikens kommun	28%	29%	40%	45%	55%	66%	62%	47%
Sigtuna kommun	18%	28%	37%	45%	57%	71%	72%	44%
Skara kommun	31%	31%	35%	51%	61%	73%	68%	50%
Skellefteå kommun	30%	34%	43%	49%	66%	73%	55%	52%
Skinnskattebergs kommun	18%	16%	29%	39%	54%	53%	58%	41%
Solna stad	24%	35%	41%	55%	59%	74%	64%	47%
Stenungsunds kommun	31%	35%	51%	46%	64%	76%	76%	53%
Strängnäs kommun	24%	34%	43%	43%	62%	75%	70%	50%
Sundsvalls kommun	21%	31%	35%	48%	61%	68%	68%	47%
Svenljunga kommun	39%	35%	44%	60%	61%	77%	76%	57%
Söderhamns kommun	21%	24%	35%	48%	65%	66%	60%	48%
Söderköpings kommun	22%	36%	43%	52%	64%	77%	69%	53%
Tidaholms kommun	36%	36%	39%	47%	63%	70%	57%	51%
Tingsryds kommun	23%	33%	41%	49%	65%	81%	71%	54%
Torsås kommun	32%	35%	42%	50%	59%	70%	56%	51%
Upplands Väsby kommun	20%	25%	36%	39%	64%	73%	58%	44%
Uppvidinge kommun	23%	28%	43%	50%	66%	75%	66%	51%
Vallentuna kommun	29%	28%	38%	51%	65%	72%	79%	48%
Vimmerby kommun	33%	41%	51%	49%	66%	74%	65%	55%
Ätvidabergs kommun	24%	38%	39%	56%	57%	77%	76%	54%
Övertorneå kommun	40%	33%	47%	56%	59%	75%	68%	57%
Samtliga	26%	31%	42%	49%	62%	72%	67%	50%

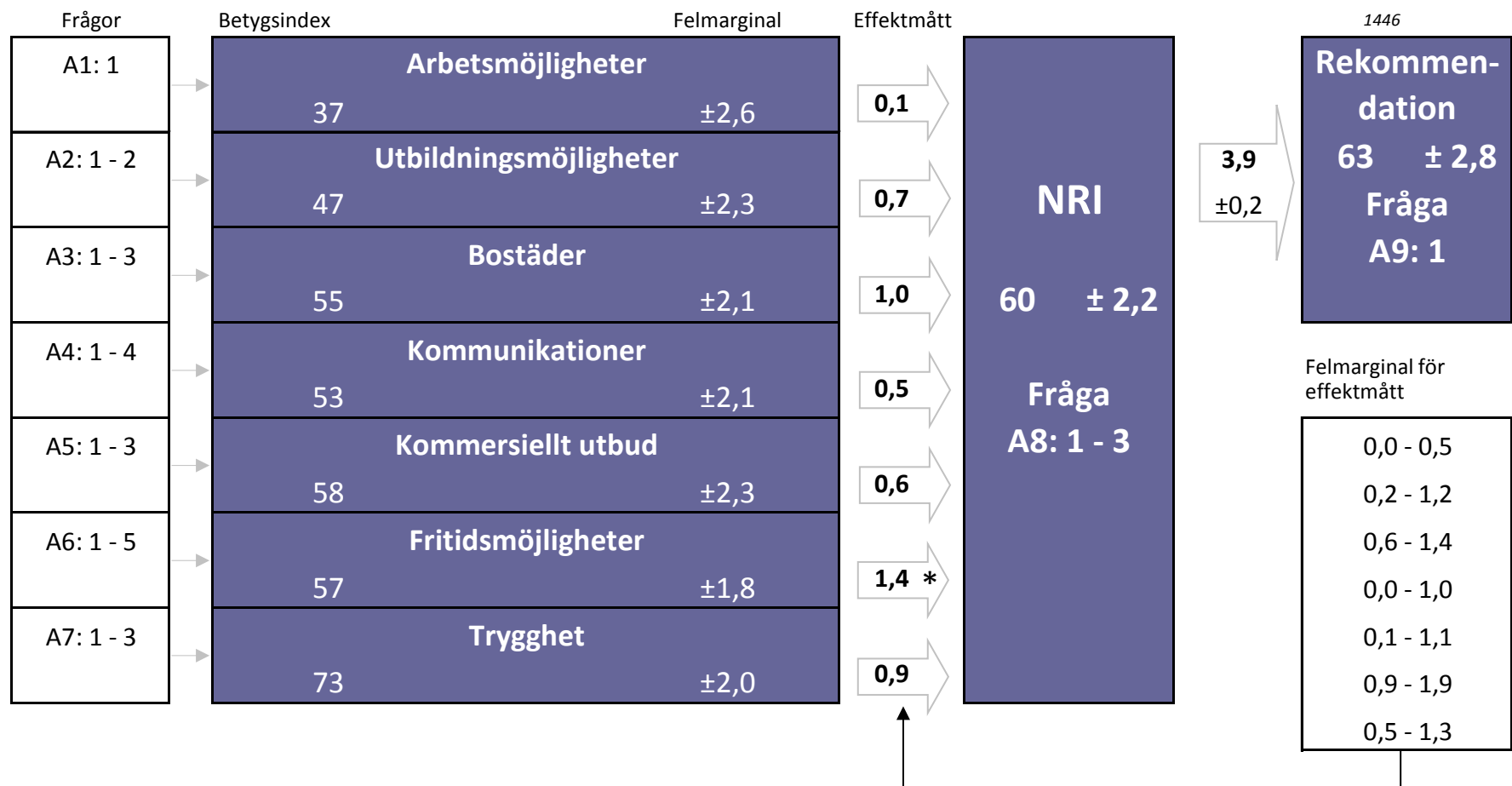
**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Karlsborgs kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	347
Andel svarande (%)	58
Medelindex	54
Medeleffekt	0,8



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,4 innebär att om
betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter
ökar med 5 enheter från 57 till 62
förväntas helhetsbetyget (NRI) öka
med 1,4 enheter från 60 till 61,4.

Diagram 2A: Prioriteringsmatris

1446

Nöjd-Region-Index (NRI)

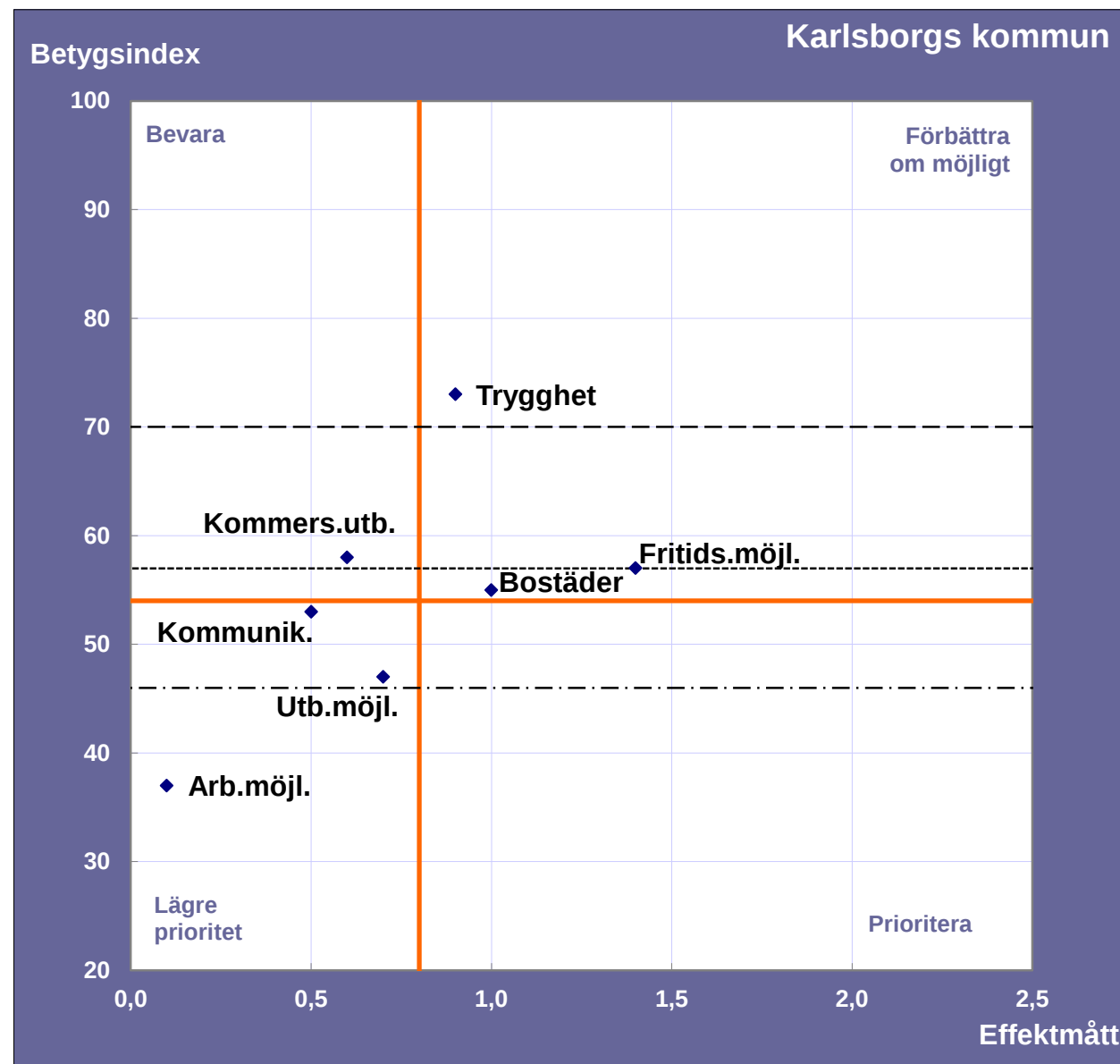
Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Karlsborgs kommun
Hösten 2013

NRI	60
Rekommendation	63
Antal svarande	347
Andel svarande (%)	58
Medelindex	54
Medeleffekt	0,8

Faktor	Betygs-index	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	37	0,1
Utbildningsmöjligheter	47	0,7
Bostäder	55	1,0
Kommunikationer	53	0,5
Kommersiellt utbud	58	0,6
Fritidsmöjligheter	57	1,4
Trygghet	73	0,9



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- - - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Karlsborgs kommun

Hösten 2013

Antal svarande	347
Andel svarande (%)	58
Medelindex	54

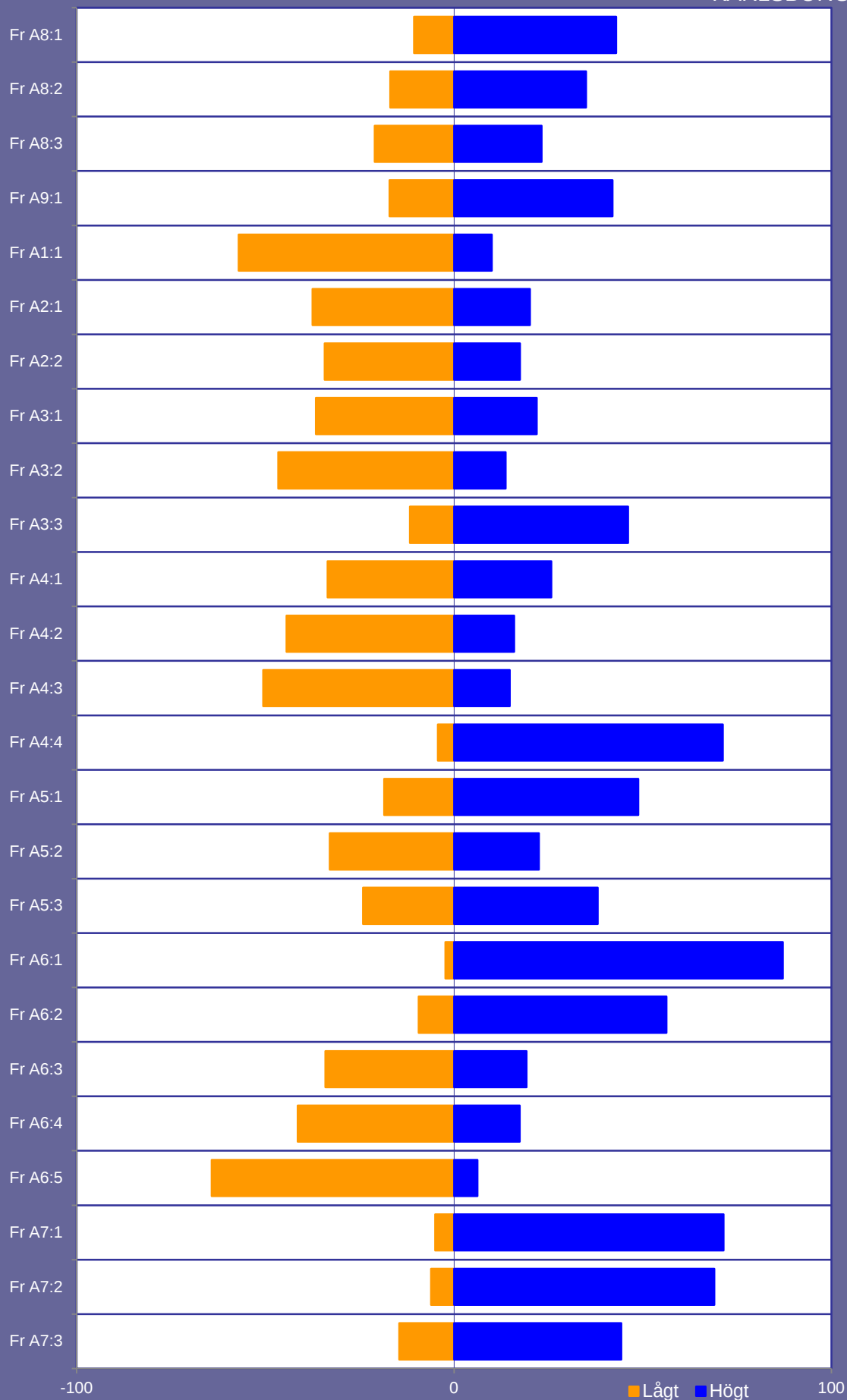
KARLSBORGS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	60	61	59	42	77
A9: 1	REKOMMENDATION	63	65	63	37	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	37	38	46	25	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	51	58	34	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	55	58	57	28	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53	53	59	33	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	58	57	60	39	76
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	57	59	42	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	73	71	61	41	83
	MEDELINDEX	54	55	57		

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägst betygs-index	Högst betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	60	61	59	42	77						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,0	7,0	6,8	5,2	8,4	11	46	43	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,5	6,5	6,4	4,9	8,0	17	48	35	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,0	6,1	5,8	4,2	7,5	21	56	23	100	0	2
	REKOMMENDATION	63	65	63	37	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,7	6,9	6,6	4,4	8,7	17	41	42	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	37	38	46	25	75						
	<i>Hur ser du på...</i>											
Fr A1:1	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,4	4,4	5,2	3,3	7,8	57	33	10	100	13	4
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	51	58	34	86						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A2:1	...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,2	5,4	6,1	3,3	9,1	38	42	20	100	15	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,2	5,7	6,4	4,3	8,4	34	48	18	100	16	7
	BOSTÄDER	55	58	57	28	69						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A3:1	...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,5	5,9	5,9	2,3	7,2	37	42	22	100	6	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	4,8	5,2	5,5	2,5	7,1	47	40	14	100	6	5
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,0	7,1	6,7	4,9	8,3	12	42	46	100	4	4

KARLSBORGS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KOMMUNIKATIONER	53	53	59	33	75							
	Hur ser du på ...												
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,7	5,7	6,0	3,0	8,6	34	41	26	100	4	2	
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)												
		4,8	4,6	5,5	2,6	8,2	44	40	16	100	4	3	
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,6	4,5	5,7	2,5	7,8	51	35	15	100	5	4	
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,0	8,0	8,0	6,0	8,7	4	25	71	100	3	3	
	KOMMERSIELLT UTBUD	58	57	60	39	76							
	Hur ser du på ...												
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,9	6,8	7,2	4,7	8,3	19	33	49	100	0	2	
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,7	5,1	6,0	3,5	7,8	33	45	23	100	1	2	
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,3	6,3	6,1	3,7	7,8	24	38	38	100	1	2	
	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	57	59	42	73							
	Hur ser du på ...												
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,7	8,3	7,8	6,2	8,7	2	11	87	100	1	1	
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,4	7,1	7,2	5,8	8,3	9	34	56	100	4	2	
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,4	5,6	6,1	4,3	8,0	34	47	19	100	16	2	
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,1	5,0	5,7	3,9	7,5	41	41	17	100	13	2	
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,8	3,6	4,4	2,8	7,1	64	30	6	100	11	2	
	TRYGGHET	73	71	61	41	83							
	Hur ser du på ...												
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	8,0	7,6	6,6	4,5	8,8	5	24	71	100	2	1	
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,9	7,5	6,5	4,4	8,6	6	25	69	100	3	1	
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,7	6,8	6,2	4,5	7,9	15	41	44	100	2	1	

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGS KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)

Medborgarna om att bo och leva i kommunen

Del A

Karlsborgs kommun

Hösten 2013

Kvinnor

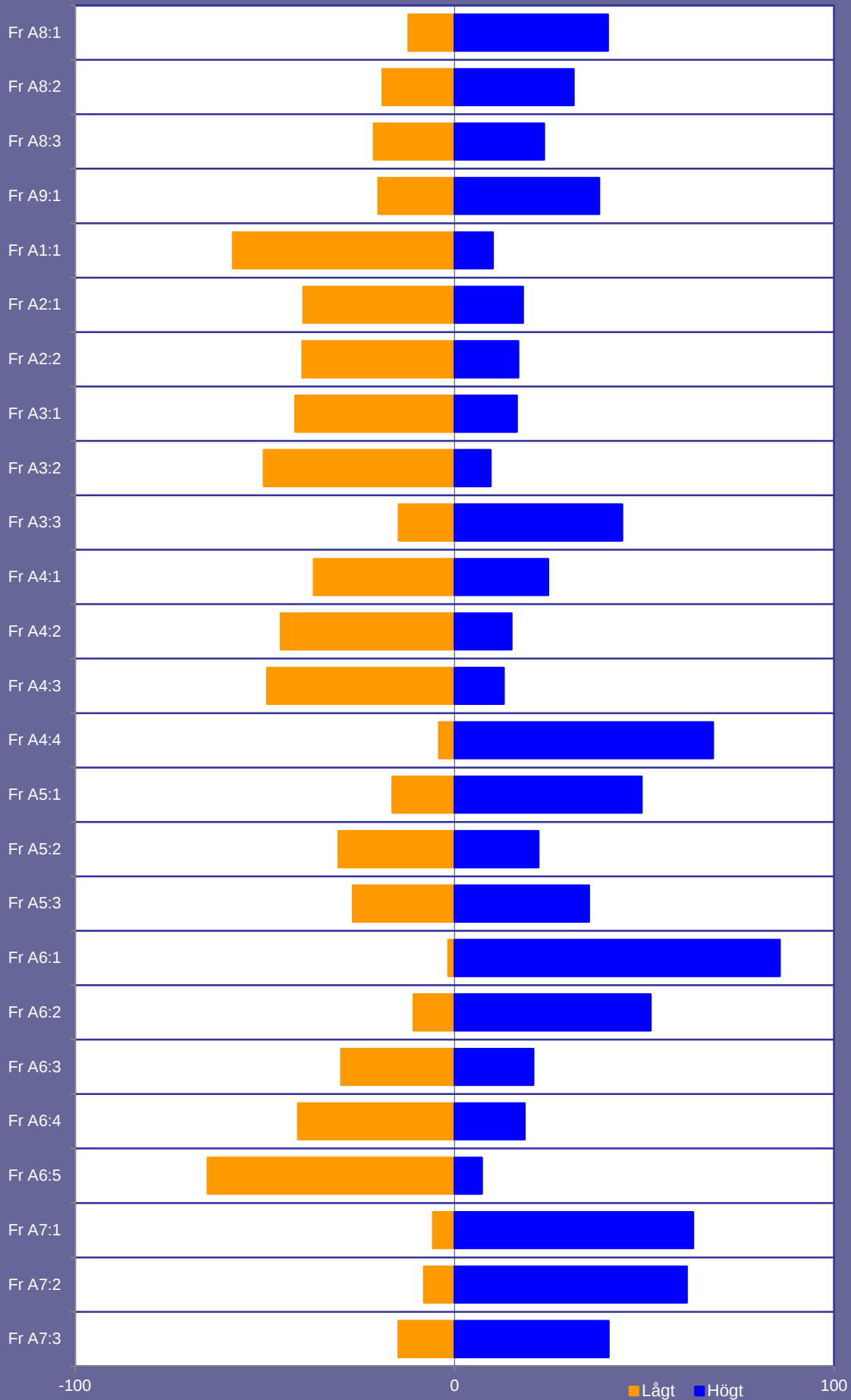
Antal svarande	184
Andel svarande (%)	62
Medelindex	53

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	59	60	60	41	78
A9: 1	REKOMMENDATION	61	63	64	35	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	35	38	46	25	77
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	46	53	59	35	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	52	56	57	29	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	52	53	60	32	77
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	58	58	61	37	79
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	59	60	43	75
A7: 1 - 3	TRYGGHET	69	67	58	37	82
	MEDELINDEX	53	55	57		

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägst betygs-index	Högst betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	59	60	60	41	78						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	6,9	7,0	6,9	5,1	8,5	12	47	40	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,4	6,3	6,5	4,8	8,1	19	50	31	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,0	6,0	5,9	4,2	7,5	21	55	24	100	0	2
	REKOMMENDATION	61	63	64	35	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,5	6,6	6,7	4,2	8,6	20	42	38	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	35	38	46	25	77						
	<i>Hur ser du på...</i>											
Fr A1:1	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,2	4,3	5,2	3,3	8,0	58	32	10	100	12	6
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	46	53	59	35	86						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A2:1	...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,1	5,6	6,2	3,7	9,1	40	42	18	100	15	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,1	5,9	6,5	4,4	8,4	40	43	17	100	20	7
	BOSTÄDER	52	56	57	29	70						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A3:1	...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,2	5,6	5,9	2,3	7,2	42	42	16	100	4	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	4,6	5,1	5,5	2,6	7,1	50	40	10	100	4	6
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,9	6,9	6,8	5,0	8,3	15	41	44	100	4	5

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	52	53	60	32	77						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,5	5,5	6,1	3,0	8,7	37	38	25	100	3	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,8	4,8	5,5	2,5	8,2	46	39	15	100	3	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,6	4,5	5,7	2,6	7,8	49	38	13	100	6	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,9	7,9	8,1	6,0	8,9	4	28	68	100	3	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	58	58	61	37	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,0	6,7	7,2	4,7	8,4	16	34	49	100	0	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,8	5,3	6,0	3,2	8,0	31	47	22	100	1	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,1	6,3	6,1	3,8	8,2	27	38	35	100	1	2
	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	59	60	43	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,7	8,3	7,8	6,3	8,7	2	13	86	100	2	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,2	7,3	7,2	5,8	8,2	11	38	52	100	4	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,7	6,1	6,3	4,2	7,9	30	49	21	100	20	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,1	5,2	5,9	4,1	7,7	41	40	19	100	13	1
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,8	3,6	4,5	2,6	7,4	65	28	7	100	13	2
	TRYGGHET	69	67	58	37	82						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,6	7,1	6,3	3,9	8,7	6	31	63	100	2	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,6	7,1	6,2	4,1	8,5	8	31	61	100	5	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,5	6,4	6,1	4,4	7,9	15	45	41	100	3	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg



Tabell 1A_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

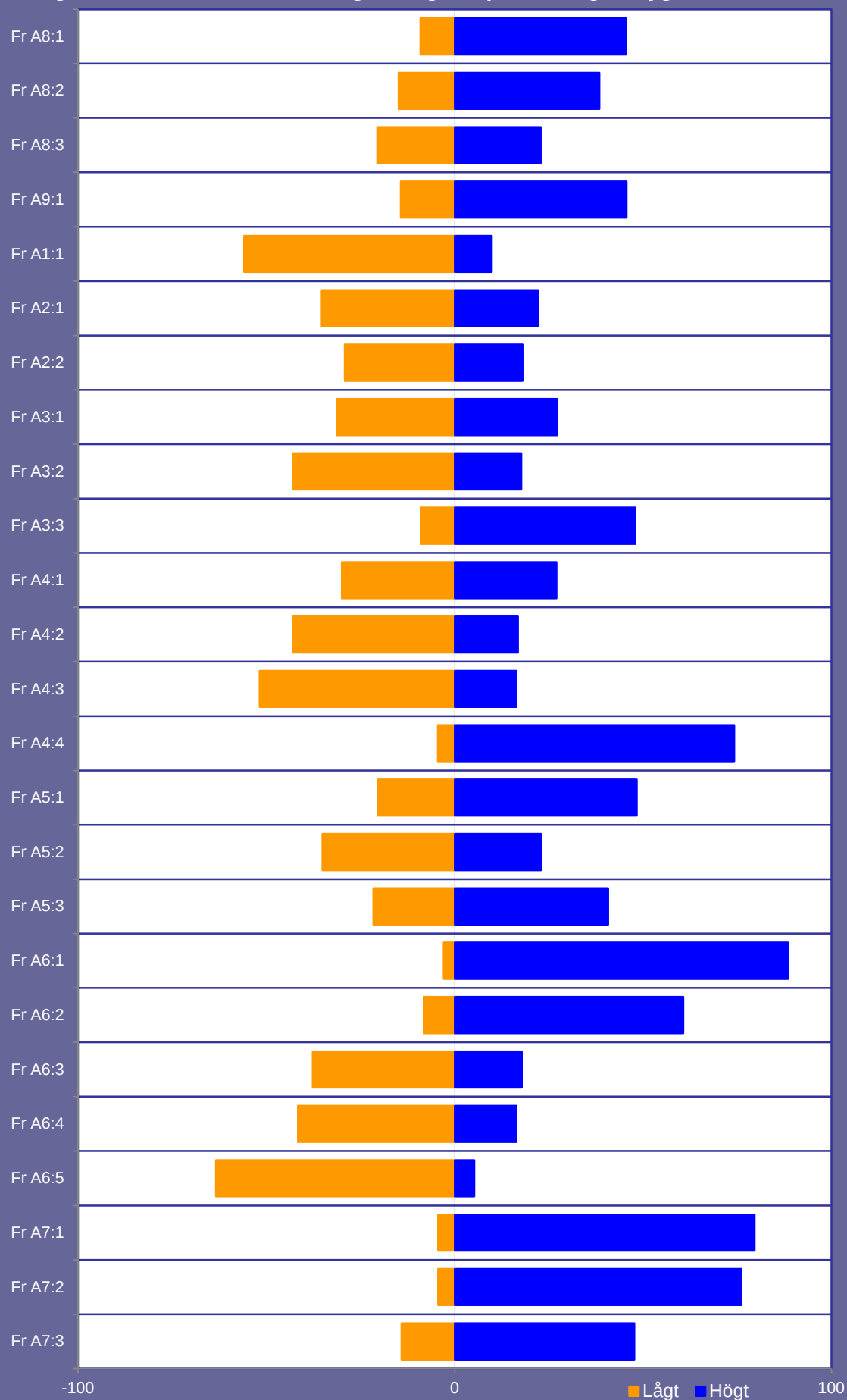
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Karlsborgs kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	163
Andel svarande (%)	54
Medelindex	56

KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	61	62	58	43	77
A9: 1	REKOMMENDATION	66	67	62	39	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	39	39	46	23	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	48	49	57	33	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	58	59	56	27	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53	53	59	33	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	58	56	59	40	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	55	57	39	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	77	75	64	44	84
	MEDELINDEX	56	55	57		

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägst betygs-index	Högst betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	61	62	58	43	77						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,0	7,0	6,7	5,3	8,4	9	46	46	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,6	6,6	6,3	4,9	8,0	15	47	38	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	6,2	5,6	4,3	7,4	21	57	23	100	0	2
	REKOMMENDATION	66	67	62	39	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,9	7,1	6,6	4,5	8,7	14	40	46	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	39	39	46	23	75						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,5	4,4	5,1	3,1	7,8	56	34	10	100	13	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	48	49	57	33	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,3	5,3	6,0	2,9	9,0	35	43	22	100	14	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,3	5,5	6,3	4,2	8,4	29	53	18	100	13	8
	BOSTÄDER	58	59	56	27	69						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,8	6,1	5,9	2,3	7,3	31	41	27	100	7	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,0	5,3	5,5	2,4	7,1	43	39	18	100	9	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,1	7,3	6,7	4,8	8,2	9	43	48	100	4	4

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	53	53	59	33	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,8	5,8	6,0	2,7	8,4	30	43	27	100	4	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,8	4,3	5,5	2,6	8,1	43	40	17	100	6	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,6	4,4	5,7	2,5	8,0	52	32	16	100	4	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,2	8,0	8,0	6,0	8,8	5	21	74	100	2	5
	KOMMERSIELLT UTBUD	58	56	59	40	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,8	6,9	7,1	4,8	8,3	21	31	48	100	1	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,6	5,0	6,0	3,8	7,7	35	42	23	100	1	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,4	6,2	6,0	3,6	7,7	22	38	41	100	2	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	55	57	39	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,6	8,3	7,7	6,1	8,6	3	9	89	100	1	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,6	6,9	7,1	5,7	8,5	8	31	61	100	4	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,1	5,2	6,0	4,0	8,0	38	45	18	100	12	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,0	4,7	5,5	3,6	7,3	42	42	16	100	12	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,9	3,6	4,4	2,7	7,0	63	31	5	100	10	2
	TRYGGHET	77	75	64	44	84						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	8,4	8,0	7,0	4,8	8,9	4	16	80	100	2	2
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	8,2	7,9	6,8	4,8	8,8	4	20	76	100	1	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,9	7,1	6,4	4,5	7,8	14	38	48	100	1	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg



TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	61	±3,3	59	±3,0	60	±2,2
Rekommendation	66	±4,2	61	±3,9	63	±2,8
Arbetsmöjligheter	39	±3,7	35	±3,5	37	±2,6
Utbildningsmöjligheter	48	±3,6	46	±2,9	47	±2,3
Bostäder	58	±3,0	52	±2,9	55	±2,1
Kommunikationer	53	±3,1	52	±2,8	53	±2,1
Kommersiellt utbud	58	±3,5	58	±3,2	58	±2,3
Fritidsmöjligheter	57	±2,5	57	±2,6	57	±1,8
Trygghet	77	±2,9	69	±2,8	73	±2,0
ANTAL SVARANDE	163		184		347	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	59	±9,2	53	±7,4	60	±6,8	64	±6,8	62	±4,9	61	±5,8	60	±6,6	60	±2,2
Rekommendation	59	±11,2	61	±10,5	61	±7,8	64	±8,5	66	±6,6	68	±6,5	59	±8,7	63	±2,8
Arbetsmöjligheter	38	±9,3	42	±10,5	41	±8,1	37	±8,3	33	±6,2	36	±4,7	36	±6,9	37	±2,6
Utbildningsmöjligheter	46	±11,0	44	±9,9	50	±5,5	47	±5,6	48	±5,8	47	±5,5	44	±6,5	47	±2,3
Bostäder	52	±6,9	59	±7,5	63	±7,3	55	±6,1	55	±5,2	54	±4,9	48	±7,2	55	±2,1
Kommunikationer	51	±10,0	49	±8,1	52	±7,0	56	±5,3	53	±4,5	54	±4,8	53	±6,8	53	±2,1
Kommersiellt utbud	60	±9,0	53	±8,8	55	±7,6	59	±6,5	59	±5,7	60	±5,5	56	±7,3	58	±2,3
Fritidsmöjligheter	56	±8,4	58	±6,0	59	±6,4	56	±5,3	53	±4,3	59	±4,4	58	±5,9	57	±1,8
Trygghet	71	±7,8	81	±6,4	81	±5,4	77	±6,2	71	±4,7	70	±5,3	64	±7,3	73	±2,0
ANTAL SVARANDE	21		21		37		56		78		93		41		347	

Karlsborgs kommun. Hösten 2013

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	62	64	55	.	60
Rekommendation	66	63	60	.	63
Arbetsmöjligheter	38	37	36	.	37
Utbildningsmöjligheter	48	48	44	.	47
Bostäder	52	62	53	.	55
Kommunikationer	57	54	46	.	53
Kommersiellt utbud	62	56	54	.	58
Fritidsmöjligheter	59	57	54	.	57
Trygghet	76	73	70	.	73
ANTAL SVARANDE	155	93	95	4	347

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i din kommun?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	62	63	64	60	.	60
Rekommendation	65	74	67	62	.	63
Arbetsmöjligheter	44	31	41	37	.	37
Utbildningsmöjligheter	58	49	52	45	.	47
Bostäder	64	64	59	53	.	55
Kommunikationer	58	51	56	52	.	53
Kommersiellt utbud	54	54	58	59	.	58
Fritidsmöjligheter	57	64	58	56	.	57
Trygghet	81	79	76	72	.	73
ANTAL SVARANDE	16	23	40	264	4	347

TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	1-4 gånger i månaden	Mer sällan än 1 gång i månaden	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	69	60	58	59	62	44	60
Rekommendation	72	54	53	62	67	73	63
Arbetsmöjligheter	51	29	30	41	34	67	37
Utbildningsmöjligheter	62	50	48	47	45	54	47
Bostäder	62	58	62	51	58	50	55
Kommunikationer	60	59	55	52	52	12	53
Kommersiellt utbud	69	50	62	56	59	45	58
Fritidsmöjligheter	54	58	56	58	57	48	57
Trygghet	76	83	70	77	69	31	73
ANTAL SVARANDE	9	12	23	143	153	7	347

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)
Medborgarna om kommunens verksamheter
Del B

Karlsborgs kommun
Hösten 2013

Antal svarande 347
Andel svarande (%) 58
Medelindex 60
Medeleffekt 0,5

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,2 innebär att om betygsindexet för verksamheten Äldreomsorgen ökar med 5 enheter från 52 till 57 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1,2 enheter från 54 till 55,2.

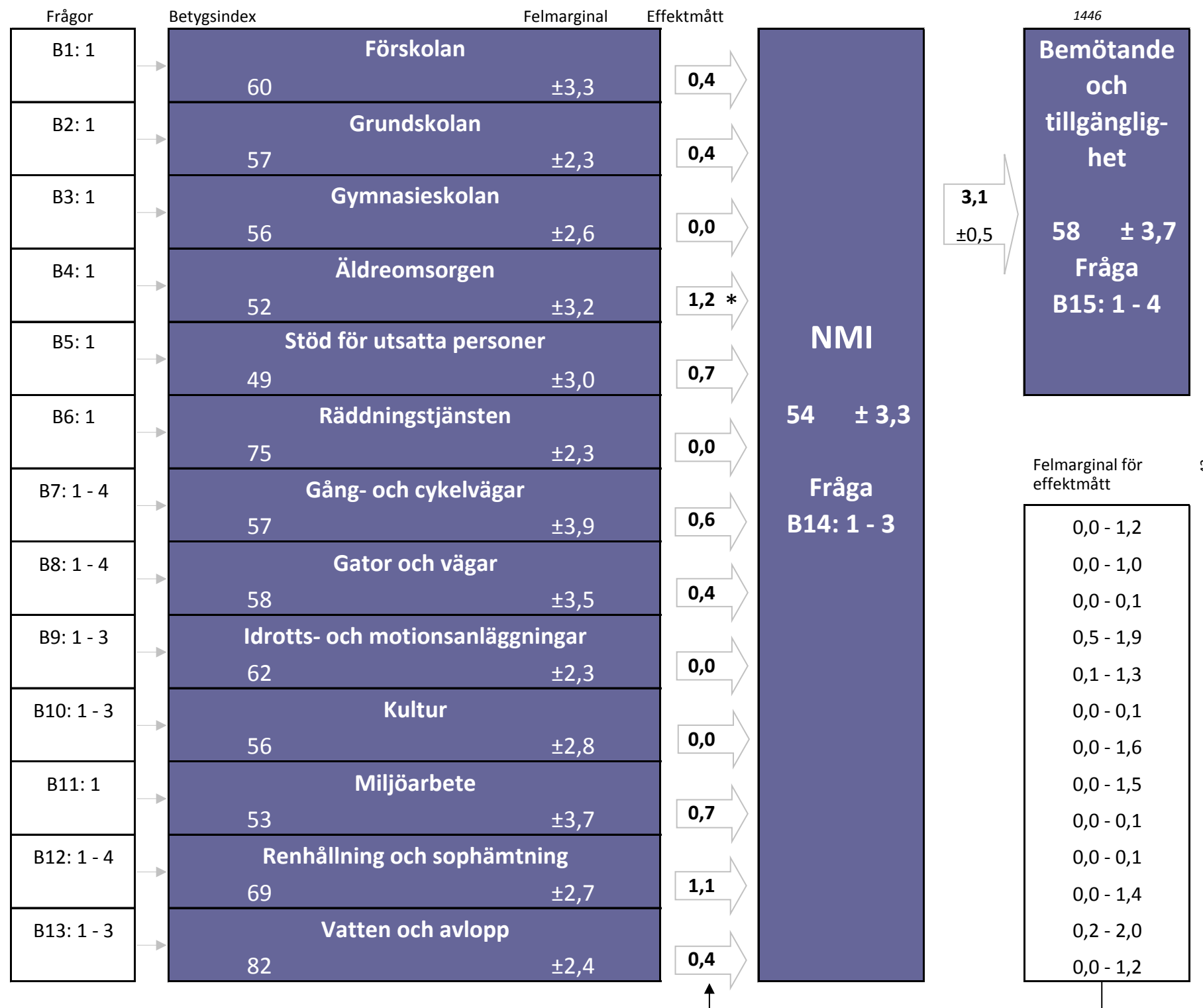


Diagram 2B: Prioriteringsmatris

1903-12-16

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

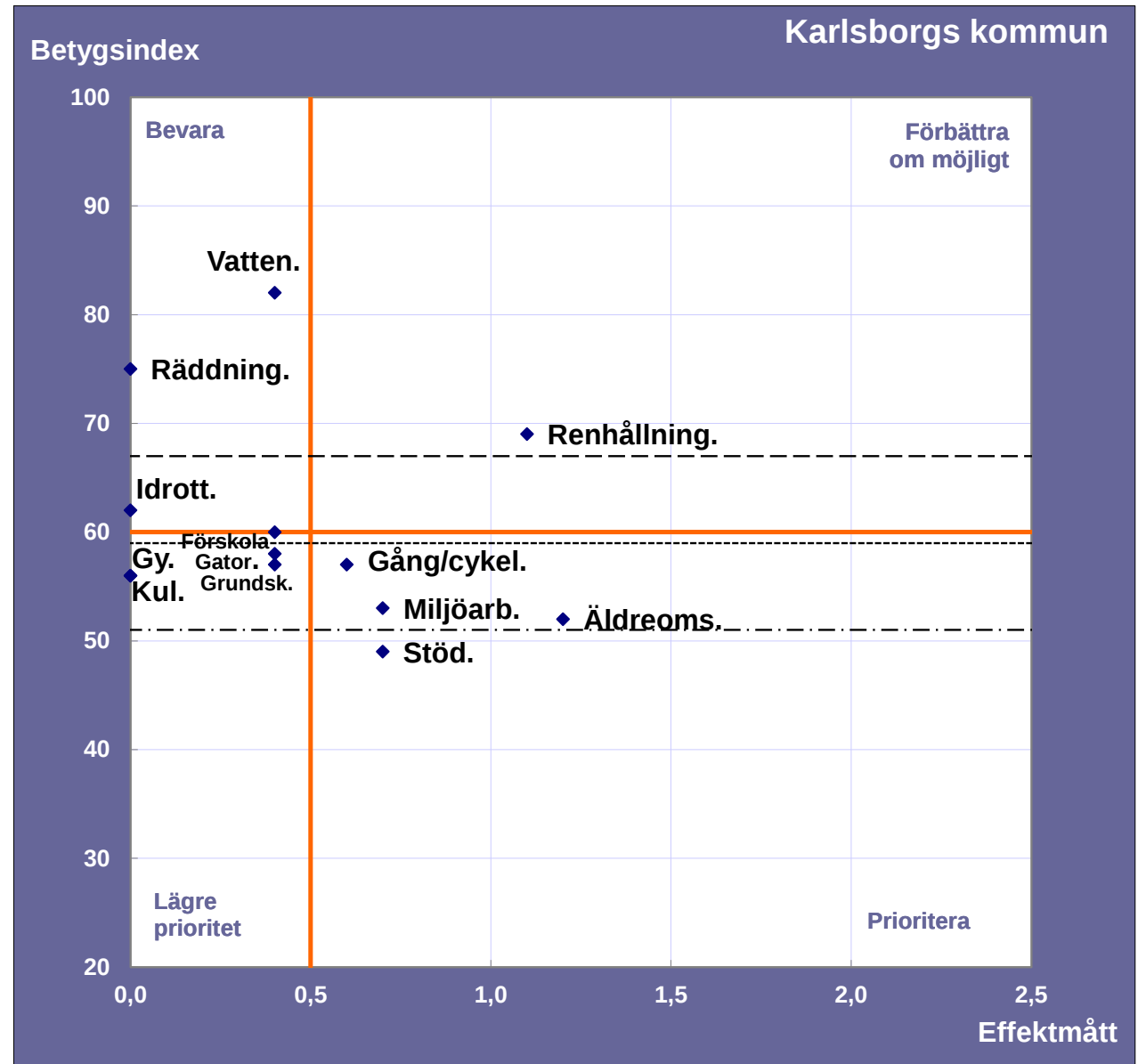
Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Karlsborgs kommun
Hösten 2013

NMI	54
Bemötande och tillgänglighet	58
Antal svarande	347
Andel svarande (%)	58
Medelindex	60
Medeleffekt	0,5

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	60	0,4
Grundskolan	57	0,4
Gymnasieskolan	56	0,0
Äldreomsorgen	52	1,2
Stöd för utsatta personer	49	0,7
Räddningstjänsten	75	0,0
Gång- och cykelvägar	57	0,6
Gator och vägar	58	0,4
Idrotts- och motionsanläggningar	62	0,0
Kultur	56	0,0
Miljöarbete	53	0,7
Renhållning och sophämtning	69	1,1
Vatten och avlopp	82	0,4



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- - - - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1B: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
 Karlsborgs kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	347
Andel svarande (%)	58
Medelindex	60

KARLSBORGS KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	54	57	53	40	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	63	57	43	69
B1: 1	FÖRSKOLAN	60	61	63	49	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	57	62	56	42	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	56	59	58	32	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	52	55	52	37	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	49	51	48	37	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	75	67	74	63	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	57	55	52	35	66
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	58	58	52	36	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	62	64	59	40	70
B10: 1 - 3	KULTUR	56	59	61	45	75
B11: 1	MILJÖARBETE	53	53	54	42	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	69	65	55	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	82	82	78	53	90
	MEDELINDEX	60	61	59		

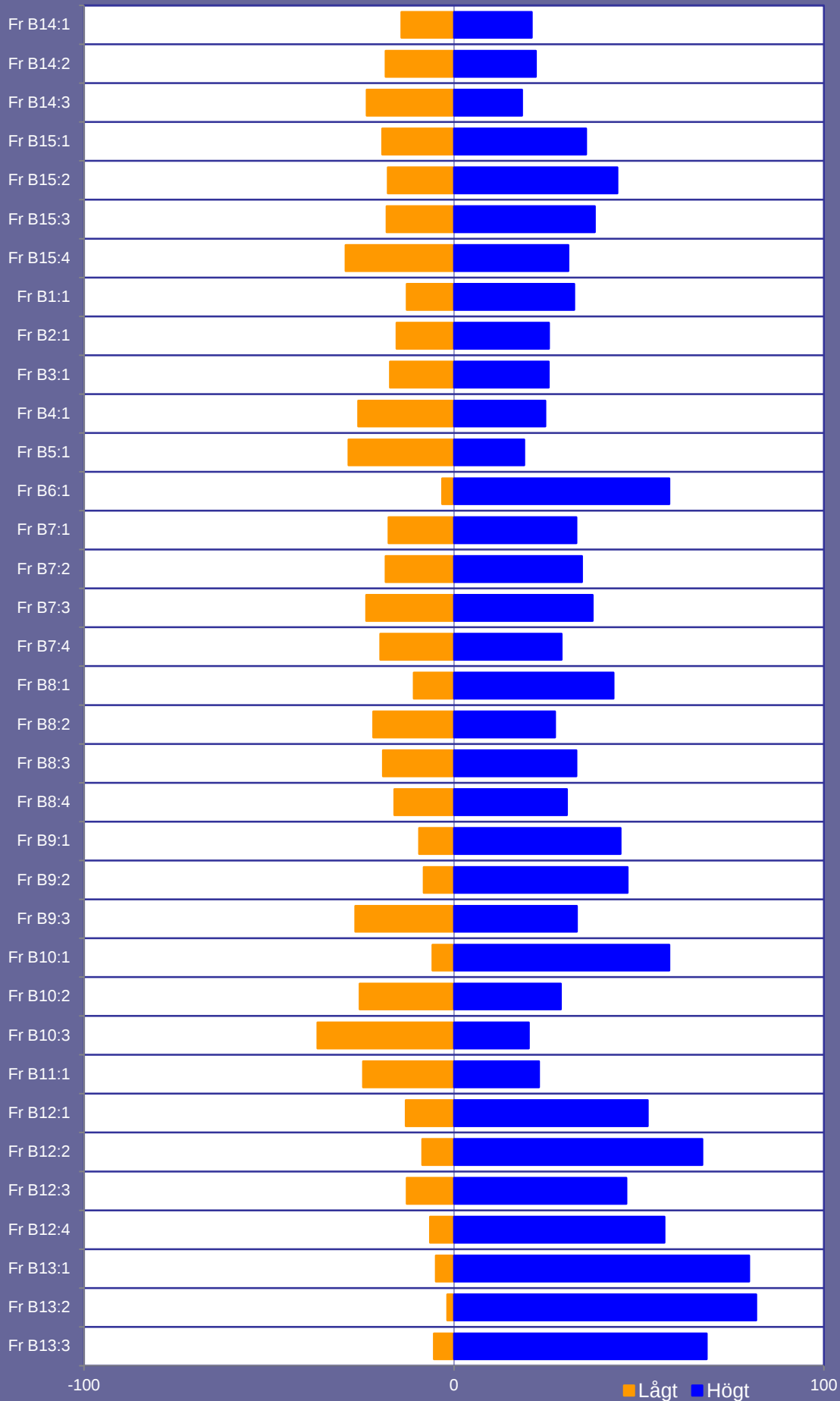
KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägst betygs-index	Högst betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	54	57	53	40	67						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,1	6,2	5,9	4,6	7,1	14	65	21	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,0	6,1	5,8	4,6	7,0	19	59	22	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,7	5,9	5,6	4,4	6,8	24	58	18	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	63	57	43	69						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	6,4	6,1	4,8	7,2	19	45	36	100	32	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	6,8	6,6	5,7	7,4	18	38	44	100	34	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	6,7	6,4	5,4	7,3	18	44	38	100	36	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,8	6,5	5,3	3,8	7,0	29	40	31	100	58	1
	FÖRSKOLAN	60	61	63	49	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,5	6,4	6,6	5,4	7,9	13	55	33	100	43	3
	GRUNDSKOLAN	57	62	56	42	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,2	6,5	6,0	4,6	7,9	16	59	26	100	43	3
	GYMNASIESKOLAN	56	59	58	32	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,0	6,4	6,2	3,7	8,0	17	57	26	100	62	4

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	52	55	52	37	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,7	5,8	5,7	4,6	7,0	26	49	25	100	22	4
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	49	51	48	37	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,5	5,8	5,3	4,5	6,2	29	53	19	100	54	2
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	75	67	74	63	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,6	7,1	7,7	6,7	8,6	3	39	58	100	28	2
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	57	55	52	35	66						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	6,1	5,9	3,9	7,2	18	49	33	100	13	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	6,1	5,7	3,7	6,9	19	47	35	100	13	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	5,6	5,3	3,7	6,9	24	39	38	100	15	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	6,1	5,9	4,4	6,9	20	51	29	100	14	1
	GATOR OCH VÄGAR	58	58	52	36	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,9	6,8	6,2	4,7	7,2	11	46	43	100	3	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	6,1	5,9	5,3	3,2	6,3	22	51	27	100	3	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,3	5,7	5,2	3,7	6,4	19	48	33	100	4	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,4	6,3	5,9	4,9	6,7	16	54	31	100	4	1
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	62	64	59	40	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,0	6,9	6,6	4,4	7,7	9	46	45	100	41	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,1	6,9	6,2	3,9	7,4	8	45	47	100	42	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,9	5,8	6,2	3,8	7,7	27	40	33	100	44	1

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	56	59	61	45	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,6	7,3	7,6	6,4	8,6	6	36	58	100	22	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,9	5,6	6,4	4,4	7,9	26	46	29	100	48	0
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	5,4	5,4	5,6	3,6	7,5	37	43	20	100	40	0
	MILJÖARBETE	53	53	54	42	69						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,8	5,6	5,9	4,7	7,1	25	52	23	100	24	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	69	65	55	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,2	7,5	7,6	6,2	8,4	13	35	52	100	2	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,8	7,4	7,2	4,8	8,4	9	24	67	100	2	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,0	7,2	6,4	5,3	7,2	13	41	47	100	63	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,4	7,1	6,7	5,5	8,1	7	37	57	100	12	1
	VATTEN OCH AVLOPP	82	82	78	53	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,5	8,6	8,3	5,9	9,4	5	15	80	100	9	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,7	8,6	8,3	5,8	9,2	2	16	82	100	15	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,1	8,1	7,7	5,8	8,8	5	26	68	100	29	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGS KOMMUN



Tabell 1B_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Karlsborgs kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
Antal svarande	184
Andel svarande (%)	62
Medelindex	60

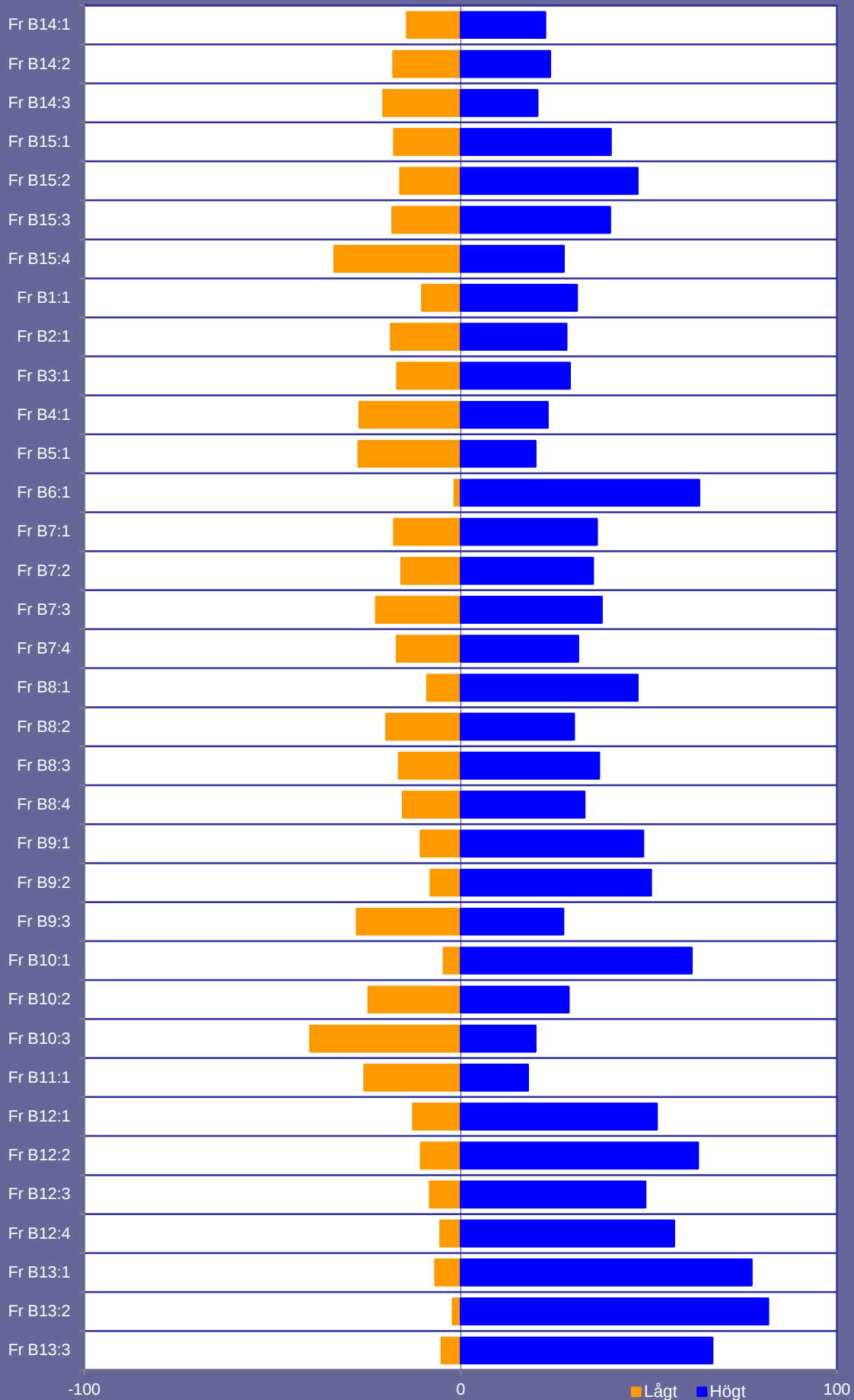
KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	54	55	55	38	68
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	63	58	44	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	59	64	64	51	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	56	66	57	37	76
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	60	67	59	31	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	50	56	53	35	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	49	54	48	35	63
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76	70	74	62	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	57	54	52	31	67
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	58	56	52	37	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	62	63	60	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	54	59	63	45	80
B11: 1	MILJÖARBETE	49	53	55	39	70
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	70	66	53	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	80	82	79	55	90
	MEDELINDEX	60	63	60		

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	54	55	55	38	68						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,2	6,2	6,0	4,5	7,0	14	63	23	100	0	5
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	6,0	5,9	4,5	7,0	18	58	24	100	0	5
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,9	5,7	5,7	4,3	6,8	21	59	20	100	0	5
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	63	58	44	70						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	6,5	6,1	4,8	7,1	18	42	40	100	34	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,9	6,8	6,7	5,7	7,4	16	37	47	100	35	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8	6,7	6,5	5,5	7,3	18	42	40	100	36	3
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6	6,1	5,3	3,8	6,9	34	39	27	100	59	2
	FÖRSKOLAN	59	64	64	51	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,4	6,6	6,8	5,5	7,9	10	59	31	100	43	4
	GRUNDSKOLAN	56	66	57	37	76						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,1	6,6	6,1	4,3	7,8	19	53	28	100	42	4
	GYMNASIESKOLAN	60	67	59	31	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,2	6,9	6,3	4,1	7,9	17	54	29	100	64	5

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	50	56	53	35	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,7	5,7	5,7	4,4	7,1	27	50	23	100	21	6
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	49	54	48	35	63						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,6	6,0	5,3	4,3	6,3	27	53	20	100	53	2
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76	70	74	62	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,7	7,3	7,7	6,7	8,7	2	35	63	100	35	3
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	57	54	52	31	67						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,5	6,0	5,8	3,6	7,2	18	46	36	100	16	0
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	6,0	5,7	3,8	6,8	16	49	35	100	16	0
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	5,5	5,2	3,8	6,8	23	40	38	100	17	0
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	6,1	6,0	4,3	7,2	17	52	31	100	17	0
	GATOR OCH VÄGAR	58	56	52	37	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	7,0	6,8	6,2	4,6	7,2	9	44	47	100	5	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	6,3	6,0	5,4	3,4	6,3	20	50	30	100	4	0
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,4	5,6	5,3	3,7	6,4	16	47	37	100	5	0
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,3	6,2	5,9	4,6	6,7	15	52	33	100	5	0
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	62	63	60	40	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,0	7,4	6,7	4,2	8,2	11	41	49	100	49	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,0	7,2	6,2	3,8	7,6	8	41	51	100	50	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,7	5,4	6,2	3,7	8,0	28	45	27	100	52	1

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	54	59	63	45	80						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,8	7,4	7,8	6,6	8,6	5	34	61	100	17	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,8	5,6	6,6	4,1	8,4	25	47	29	100	44	0
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	5,3	5,5	5,8	3,6	7,7	40	40	20	100	36	0
	MILJÖARBETE	49	53	55	39	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,6	5,7	6,0	4,6	7,2	26	57	18	100	28	2
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	70	66	53	76						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,2	7,5	7,7	6,2	8,5	13	35	52	100	1	2
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,7	7,5	7,2	4,9	8,3	11	26	63	100	1	2
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,1	7,3	6,5	5,4	7,5	8	43	49	100	72	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,5	7,0	6,7	5,5	8,3	5	38	57	100	15	2
	VATTEN OCH AVLOPP	80	82	79	55	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,3	8,7	8,4	5,9	9,5	7	16	77	100	7	2
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,7	8,7	8,3	6,1	9,2	2	16	82	100	13	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,1	8,3	7,8	5,9	8,9	5	28	67	100	28	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



Tabell 1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

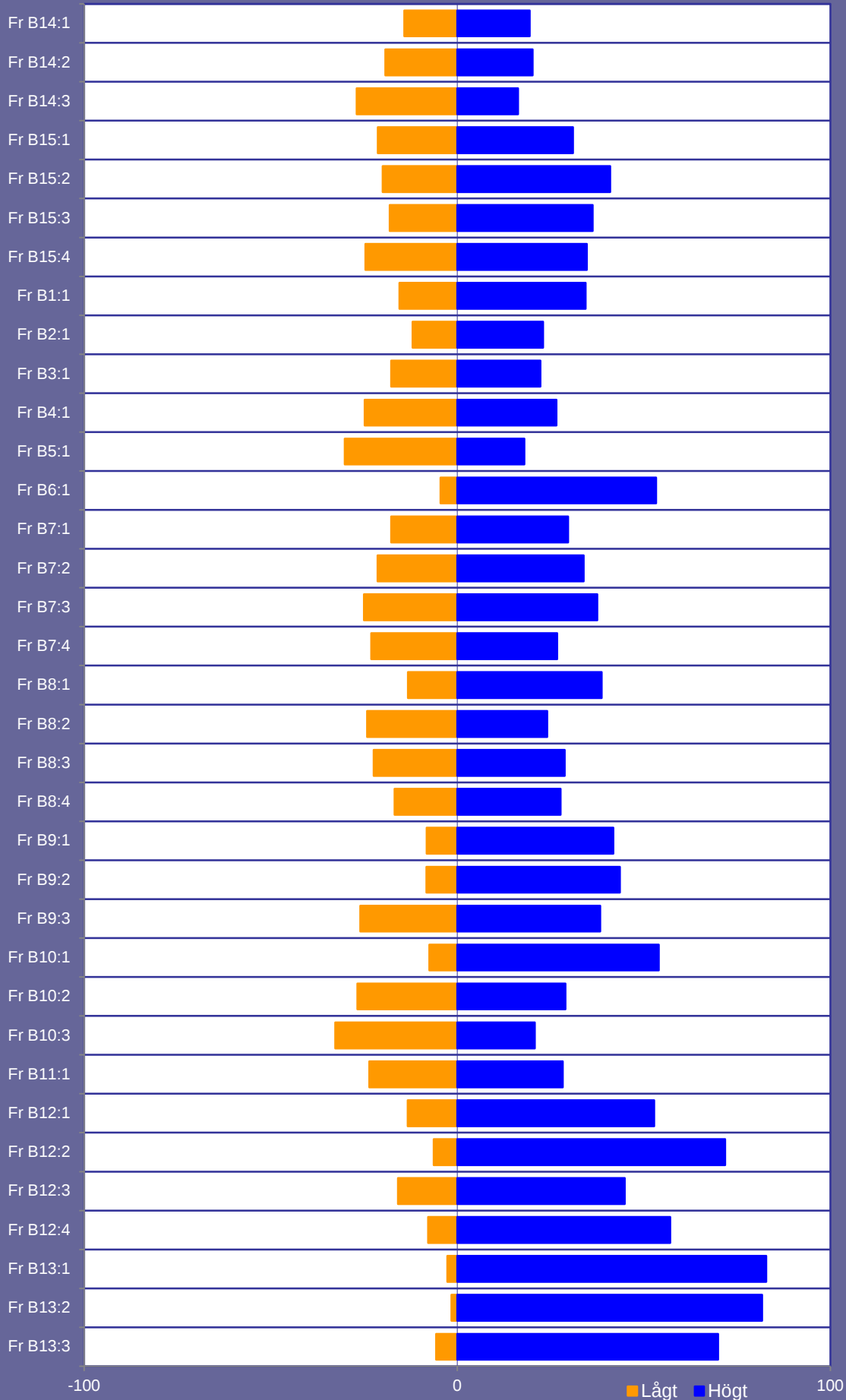
Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
 Karlsborgs kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	163
Andel svarande (%)	54
Medelindex	61

KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	53	59	52	40	69
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	63	56	42	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	60	58	62	46	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	57	59	56	43	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	53	52	56	27	77
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	53	55	51	39	70
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	48	48	48	35	62
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	65	74	62	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	57	55	52	34	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	59	59	52	34	63
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	62	65	58	35	70
B10: 1 - 3	KULTUR	59	60	58	41	73
B11: 1	MILJÖARBETE	56	54	54	41	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	69	64	54	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	84	82	77	51	90
	MEDELINDEX	61	60	59		

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	53	59	52	40	69						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,1	6,3	5,9	4,5	7,2	14	66	19	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,9	6,2	5,7	4,6	7,1	19	61	20	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,6	6,0	5,5	4,3	6,8	27	57	16	100	0	1
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	63	56	42	71						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,3	6,0	4,7	7,3	21	48	31	100	30	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	6,9	6,4	5,6	7,5	20	39	41	100	33	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	6,6	6,3	5,3	7,4	18	46	36	100	36	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,0	6,8	5,2	3,8	7,2	25	41	35	100	57	1
	FÖRSKOLAN	60	58	62	46	77						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,5	6,2	6,5	5,3	7,9	16	50	34	100	43	2
	GRUNDSKOLAN	57	59	56	43	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,3	6,4	6,0	4,3	8,0	12	65	23	100	44	3
	GYMNASIESKOLAN	53	52	56	27	77						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,8	5,8	6,0	3,4	8,1	18	60	22	100	60	3

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	53	55	51	39	70						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,8	5,9	5,6	4,5	7,1	25	49	27	100	25	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	48	48	48	35	62						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,5	5,6	5,3	4,3	6,5	30	52	18	100	56	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	65	74	62	86						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,4	6,9	7,6	6,5	8,7	5	42	53	100	21	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	57	55	52	34	65						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	6,1	5,9	4,0	7,1	18	53	30	100	11	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	6,1	5,6	3,3	7,0	21	45	34	100	10	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	5,8	5,3	3,6	7,0	25	38	38	100	12	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	6,0	5,9	4,3	7,1	23	50	27	100	10	1
	GATOR OCH VÄGAR	59	59	52	34	63						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,7	6,8	6,2	4,7	7,2	13	48	39	100	1	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,9	5,7	5,2	2,9	6,4	24	52	24	100	2	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,2	5,9	5,2	3,4	6,5	22	49	29	100	1	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,4	6,3	5,9	4,7	6,8	17	55	28	100	2	1
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	62	65	58	35	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,0	6,5	6,5	4,4	7,6	8	50	42	100	32	2
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,1	6,7	6,1	4,0	7,4	8	48	44	100	33	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,1	6,2	6,2	3,7	7,5	26	36	38	100	34	1

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	59	60	58	41	73						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,3	7,1	7,4	5,9	8,5	8	39	54	100	28	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,9	5,6	6,1	4,5	7,3	27	44	29	100	52	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	5,5	5,2	5,4	3,3	7,2	33	47	21	100	45	1
	MILJÖARBETE	56	54	54	41	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,9	5,6	5,8	4,7	7,1	24	48	28	100	19	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	69	64	54	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,1	7,4	7,5	6,2	8,4	13	34	53	100	3	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	8,0	7,3	7,1	4,6	8,4	6	22	72	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,0	7,1	6,3	5,0	7,1	16	39	45	100	53	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,4	7,2	6,6	5,4	7,9	8	35	57	100	8	1
	VATTEN OCH AVLOPP	84	82	77	51	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	8,4	8,3	6,0	9,2	3	15	83	100	12	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,7	8,5	8,2	5,6	9,2	2	17	82	100	17	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,0	8,0	7,7	5,7	8,8	6	24	70	100	30	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	53	±6,2	54	±5,3	54	±3,3
Bemötande och tillgänglighet	58	±7,2	58	±5,5	58	±3,7
Förskolan	60	±6,5	59	±4,9	60	±3,3
Grundskolan	57	±4,6	56	±4,3	57	±2,3
Gymnasieskolan	53	±5,1	60	±4,4	56	±2,6
Äldreomsorgen	53	±6,0	50	±5,4	52	±3,2
Stöd för utsatta personer	48	±6,0	49	±4,8	49	±3,0
Räddningstjänsten	73	±4,8	76	±4,1	75	±2,3
Gång- och cykelvägar	57	±7,2	57	±6,2	57	±3,9
Gator och vägar	59	±6,7	58	±5,5	58	±3,5
Idrotts- och motionsanläggningar	62	±4,7	62	±4,0	62	±2,3
Kultur	59	±4,9	54	±5,5	56	±2,8
Miljöarbete	56	±6,8	49	±6,0	53	±3,7
Renhållning och sophämtning	70	±5,6	69	±4,3	69	±2,7
Vatten och avlopp	84	±4,3	80	±4,9	82	±2,4
ANTAL SVARANDE	163		184		347	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	51	±12,0	51	±14,8	46	±7,9	55	±8,0	52	±7,0	59	±8,1	58	±9,6	54	±3,3
Bemötande och tillgänglighet	53	±17,9	58	±18,7	48	±5,8	58	±7,1	59	±7,7	67	±7,6	56	±11,6	58	±3,7
Förskolan	47	±14,8	60	±18,0	54	±8,6	60	±7,0	64	±6,4	60	±6,0	68	±6,1	60	±3,3
Grundskolan	55	±6,5	61	±9,2	53	±8,1	58	±6,8	60	±6,5	58	±5,6	51	±4,9	57	±2,3
Gymnasieskolan	47	±20,2	66	±5,7	56	±4,4	49	±6,8	61	±5,9	56	±4,0	58	±3,8	56	±2,6
Äldreomsorgen	39	±15,5	57	±9,8	44	±6,9	55	±6,7	55	±8,1	55	±8,0	52	±12,1	52	±3,2
Stöd för utsatta personer	53	±10,1	45	±17,2	36	±6,7	49	±6,7	51	±6,5	53	±7,0	55	±5,1	49	±3,0
Räddningstjänsten	74	±6,3	78	±9,1	75	±5,6	73	±6,1	74	±6,0	74	±6,5	80	±8,6	75	±2,3
Gång- och cykelvägar	58	±13,7	55	±18,7	58	±8,8	54	±7,8	57	±7,5	61	±8,8	55	±16,1	57	±3,9
Gator och vägar	53	±11,9	59	±17,4	53	±8,6	58	±7,7	61	±7,5	62	±7,2	57	±12,8	58	±3,5
Idrotts- och motionsanläggningar	54	±12,5	61	±8,6	57	±6,8	60	±5,9	62	±5,9	67	±4,7	69	±4,4	62	±2,3
Kultur	47	±14,9	64	±10,5	53	±7,2	48	±5,8	54	±6,1	64	±6,3	61	±10,9	56	±2,8
Miljöarbete	48	±15,9	57	±13,4	52	±11,5	46	±8,9	53	±8,4	58	±7,9	51	±12,3	53	±3,7
Renhållning och sophämtning	65	±10,6	62	±15,3	67	±6,6	67	±6,2	72	±5,5	76	±5,8	72	±7,1	69	±2,7
Vatten och avlopp	85	±7,3	85	±6,1	78	±7,8	80	±6,3	82	±5,8	84	±5,8	77	±12,8	82	±2,4
ANTAL SVARANDE	21		21		37		56		78		93		41		347	

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av förskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	52	48	40	56	56	54
Bemötande och tillgänglighet	56	54	51	60	59	58
Förskolan	62	50	55	62	54	60
Grundskolan	62	50	51	57	57	57
Gymnasieskolan	59	50	57	56	53	56
Äldreomsorgen	53	45	39	54	50	52
Stöd för utsatta personer	46	44	55	51	56	49
Räddningstjänsten	73	73	73	76	77	75
Gång- och cykelvägar	55	57	58	57	67	57
Gator och vägar	56	57	61	58	68	58
Idrotts- och motionsanläggningar	62	58	62	62	61	62
Kultur	59	50	49	57	66	56
Miljöarbete	53	52	46	53	49	53
Renhållning och sophämtning	69	68	66	70	76	69
Vatten och avlopp	80	76	86	83	82	82
ANTAL SVARANDE	74	54	11	212	15	347

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	54	52	56	56	55	54
Bemötande och tillgänglighet	60	55	65	58	58	58
Förskolan	60	51	69	63	53	60
Grundskolan	60	52	60	57	48	57
Gymnasieskolan	54	53	61	58	45	56
Äldreomsorgen	53	41	56	56	42	52
Stöd för utsatta personer	43	48	64	51	50	49
Räddningstjänsten	71	76	80	77	67	75
Gång- och cykelvägar	55	55	73	59	57	57
Gator och vägar	57	55	76	59	57	58
Idrotts- och motionsanläggningar	61	59	78	63	52	62
Kultur	54	50	62	60	52	56
Miljöarbete	55	47	67	54	40	53
Renhållning och sophämtning	70	66	76	70	72	69
Vatten och avlopp	82	79	90	83	77	82
ANTAL SVARANDE	74	53	9	214	11	347

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av gymnasieskolan genom ...						Samtliga
	... att du själv går/gått i gymnasieskolan?	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	45	54	54	.	54	.	54
Bemötande och tillgänglighet	52	61	52	.	58	.	58
Förskolan	51	59	55	.	62	.	60
Grundskolan	49	56	57	.	57	.	57
Gymnasieskolan	41	58	52	.	57	.	56
Äldreomsorgen	37	50	49	.	54	.	52
Stöd för utsatta personer	47	48	47	.	50	.	49
Räddningstjänsten	67	70	78	.	76	.	75
Gång- och cykelvägar	46	56	59	.	57	.	57
Gator och vägar	45	59	59	.	58	.	58
Idrotts- och motionsanläggningar	53	59	53	.	64	.	62
Kultur	46	53	51	.	58	.	56
Miljöarbete	41	49	59	.	53	.	53
Renhållning och sophämtning	57	69	70	.	70	.	69
Vatten och avlopp	78	81	81	.	82	.	82
ANTAL SVARANDE	11	42	27	2	253	16	347

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av äldreomsorgen genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	52	55	49	56	54	60	54
Bemötande och tillgänglighet	60	63	53	63	57	64	58
Förskolan	65	58	58	65	59	56	60
Grundskolan	49	58	55	58	58	53	57
Gymnasieskolan	66	53	54	61	57	51	56
Äldreomsorgen	41	55	48	58	52	51	52
Stöd för utsatta personer	58	49	47	55	47	56	49
Räddningstjänsten	81	74	80	75	71	77	75
Gång- och cykelvägar	37	61	58	59	55	63	57
Gator och vägar	41	63	57	61	56	64	58
Idrotts- och motionsanläggningar	68	68	63	64	57	61	62
Kultur	50	56	55	57	56	72	56
Miljöarbete	55	55	52	53	52	49	53
Renhållning och sophämtning	65	74	70	66	68	76	69
Vatten och avlopp	75	86	78	84	81	81	82
ANTAL SVARANDE	8	62	82	34	163	8	347

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av socialtjänsten genom...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	41	50	55	65	53	58	54
Bemötande och tillgänglighet	48	55	70	62	56	65	58
Förskolan	57	49	63	65	60	66	60
Grundskolan	51	56	56	63	57	60	57
Gymnasieskolan	58	54	56	66	57	39	56
Äldreomsorgen	45	49	48	64	52	46	52
Stöd för utsatta personer	52	26	50	63	50	47	49
Räddningstjänsten	81	68	75	82	76	62	75
Gång- och cykelvägar	66	51	62	57	57	51	57
Gator och vägar	62	53	64	58	57	59	58
Idrotts- och motionsanläggningar	78	58	66	63	61	58	62
Kultur	64	50	58	65	56	58	56
Miljöarbete	38	47	59	52	52	51	53
Renhållning och sophämtning	70	70	72	75	68	69	69
Vatten och avlopp	61	79	80	89	82	82	82
ANTAL SVARANDE	8	23	33	9	264	12	347

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du under de senaste <u>två åren</u> haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	53	55	54	50	.	54
Bemötande och tillgänglighet	59	55	65	52	.	58
Förskolan	61	55	58	60	.	60
Grundskolan	56	56	58	67	.	57
Gymnasieskolan	57	51	61	57	.	56
Äldreomsorgen	53	47	57	46	.	52
Stöd för utsatta personer	49	48	51	39	.	49
Räddningstjänsten	74	75	76	82	.	75
Gång- och cykelvägar	55	59	63	58	.	57
Gator och vägar	58	58	64	57	.	58
Idrotts- och motionsanläggningar	63	59	62	61	.	62
Kultur	58	55	51	50	.	56
Miljöarbete	53	52	48	57	.	53
Renhållning och sophämtning	70	69	70	63	.	69
Vatten och avlopp	81	83	81	83	.	82
ANTAL SVARANDE	174	132	36	17	3	347

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	53	56	51	.	54
Bemötande och tillgänglighet	56	59	60	.	58
Förskolan	60	62	56	.	60
Grundskolan	54	60	57	.	57
Gymnasieskolan	55	55	59	.	56
Äldreomsorgen	51	54	50	.	52
Stöd för utsatta personer	50	51	44	.	49
Räddningstjänsten	74	77	73	.	75
Gång- och cykelvägar	57	57	57	.	57
Gator och vägar	57	58	60	.	58
Idrotts- och motionsanläggningar	63	58	63	.	62
Kultur	56	58	55	.	56
Miljöarbete	50	61	45	.	53
Renhållning och sophämtning	68	69	72	.	69
Vatten och avlopp	80	85	81	.	82
ANTAL SVARANDE	155	93	95	4	347

TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	53	60	53	53	.	54
Bemötande och tillgänglighet	60	70	54	58	.	58
Förskolan	58	66	62	59	.	60
Grundskolan	53	55	59	57	.	57
Gymnasieskolan	55	50	58	56	.	56
Äldreomsorgen	55	66	59	50	.	52
Stöd för utsatta personer	39	57	50	49	.	49
Räddningstjänsten	81	77	75	74	.	75
Gång- och cykelvägar	64	58	49	57	.	57
Gator och vägar	61	57	51	59	.	58
Idrotts- och motionsanläggningar	59	61	58	62	.	62
Kultur	44	62	63	56	.	56
Miljöarbete	54	53	55	52	.	53
Renhållning och sophämtning	72	77	66	69	.	69
Vatten och avlopp	80	80	82	82	.	82
ANTAL SVARANDE	16	23	40	264	4	347

C. Medborgarna om inflytandet i kommunen (Nöjd-Inflytande-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

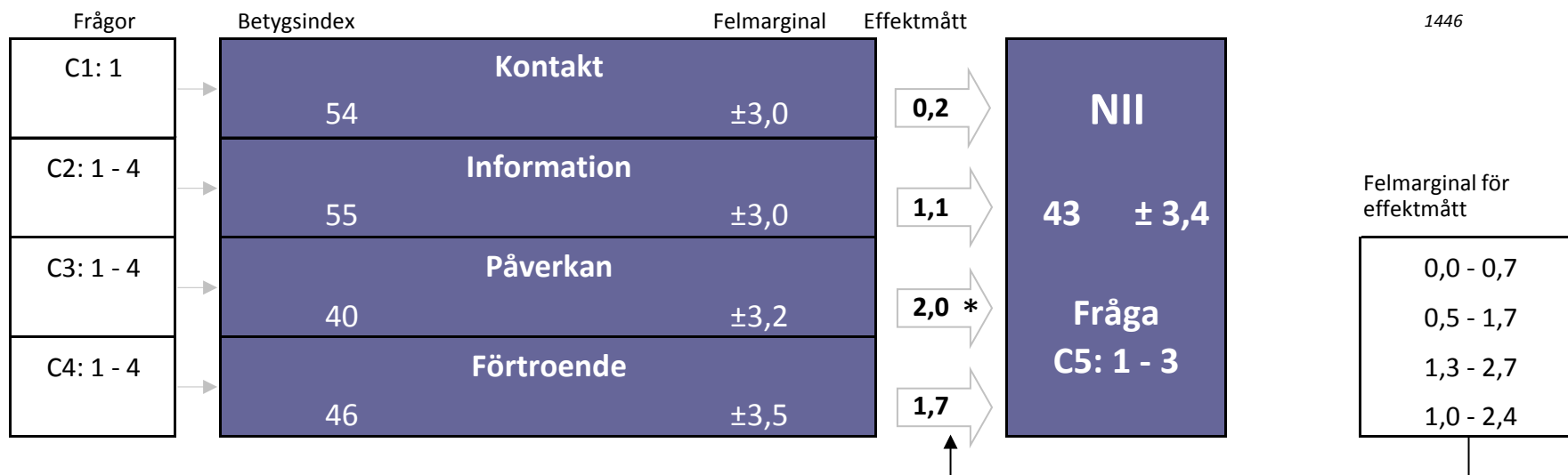
Medborgarna om inflytandet i kommunen

Del C

Karlsborgs kommun

Hösten 2013

Antal svarande	347
Andel svarande (%)	58
Medelindex	49
Medeleffekt	1,3



Tolkning av effektmått:

* *Effektmaßttet 2 innebär att om betygsindexet för faktorn Påverkan ökar med 5 enheter från 40 till 45 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2 enheter från 43 till 45.*

Diagram 2C: Prioriteringsmatris

1446

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen

Del C

Karlsborgs kommun
Hösten 2013

NII 43

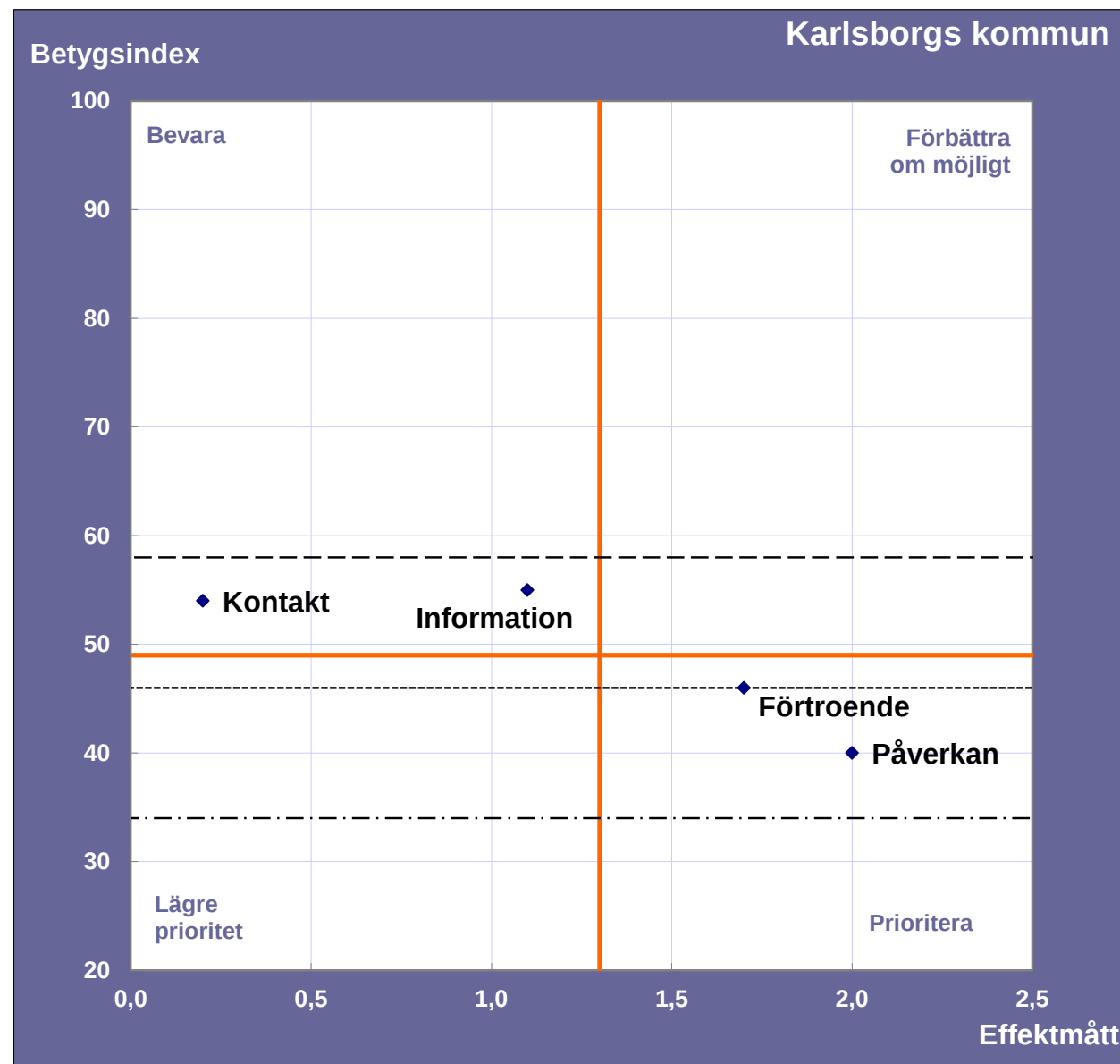
Antal svarande 347

Andel svarande (%) 58

Medelindex 49

Medeleffekt 1,3

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	54	0,2
Information	55	1,1
Påverkan	40	2,0
Förtroende	46	1,7



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- . - . - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen

Del C

Karlsborgs kommun

Hösten 2013

Antal svarande	347
Andel svarande (%)	58
Medelindex	49

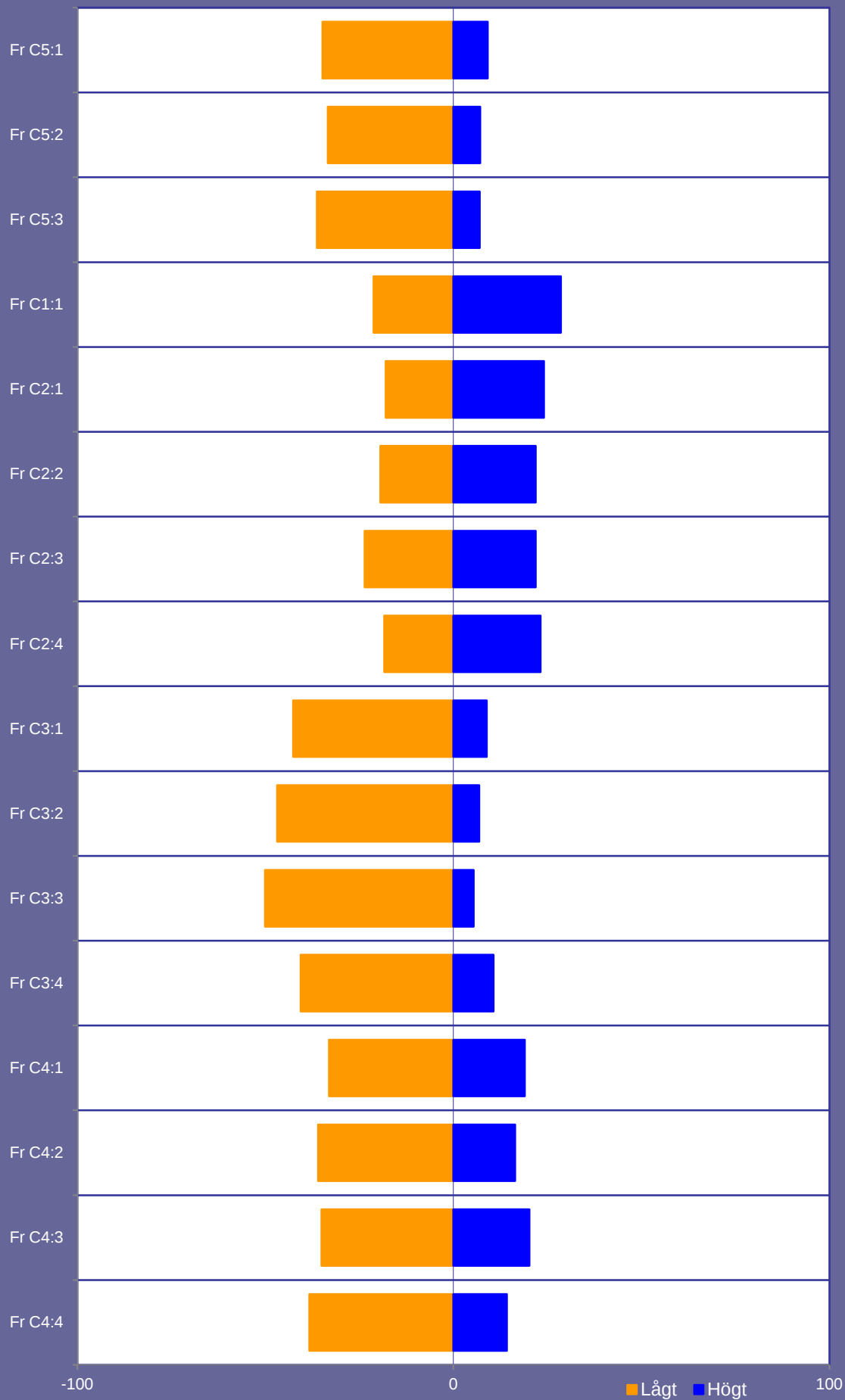
KARLSBORGS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	43	44	39	27	56
C1: 1	KONTAKT	54	58	49	36	63
C2: 1 - 4	INFORMATION	55	55	54	42	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	40	44	39	26	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	46	50	44	28	63
	MEDELINDEX	49	52	46		

KARLSBORGS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	43	44	39	27	56							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	5,1	4,8	3,8	5,9	35	56	9	100	0	6	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	5,1	4,7	3,8	5,9	33	60	7	100	0	6	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,8	5,0	4,6	3,7	5,8	36	57	7	100	0	6	
	KONTAKT	54	58	49	36	63							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,0	6,1	5,5	4,4	6,6	21	50	29	100	48	1	
	INFORMATION	55	55	54	42	66							
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	6,1	6,1	5,1	7,1	18	58	24	100	17	2	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,0	6,1	6,0	5,0	7,1	19	59	22	100	19	3	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	5,7	5,7	4,7	6,8	24	55	22	100	31	3	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,1	6,3	6,2	4,9	7,2	18	58	23	100	36	3	

KARLSBORGS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	40	44	39	26	56							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,6	5,1	4,5	3,3	6,0	43	49	9	100	40	2	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	4,6	4,3	3,1	5,7	47	46	7	100	41	2	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,7	4,2	3,1	5,6	50	44	5	100	42	2	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,0	5,0	4,9	3,9	6,4	41	49	11	100	49	2	
	FÖRTROENDE	46	50	44	28	63							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,5	5,8	5,3	3,8	6,8	33	48	19	100	27	2	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,2	5,7	5,0	3,5	6,6	36	48	16	100	29	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,5	5,7	5,2	3,8	6,6	35	45	20	100	33	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,1	5,5	4,9	3,6	6,3	38	48	14	100	39	2	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

KARLSBORGS KOMMUN



Tabell 1C_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)

Medborgarna om inflytandet i kommunen
Del C

Karlsborgs kommun
Hösten 2013
Kvinnor

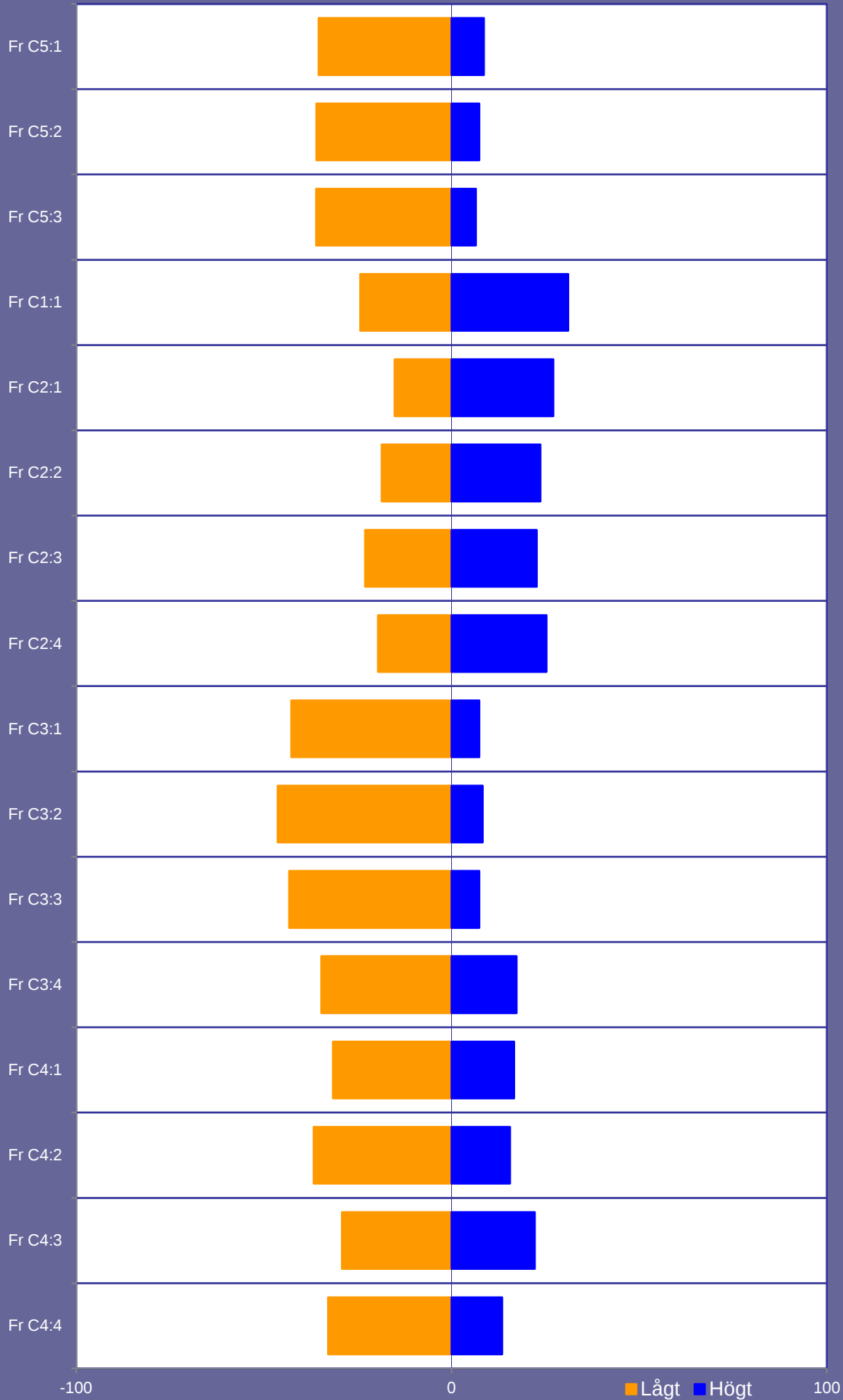
Antal svarande 184
Andel svarande (%) 62
Medelindex 51

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	45	43	40	26	53
C1: 1	KONTAKT	55	56	50	35	66
C2: 1 - 4	INFORMATION	57	56	55	42	65
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	43	43	39	26	54
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	49	48	45	29	60
	MEDELINDEX	51	51	47		

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	45	43	40	26	53							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,0	5,1	4,8	3,8	5,7	35	56	9	100	0	7	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,0	5,1	4,8	3,8	5,7	36	57	7	100	0	7	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,0	5,0	4,7	3,7	5,7	36	58	7	100	0	7	
	KONTAKT	55	56	50	35	66							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,1	5,9	5,5	4,1	6,8	24	45	31	100	48	1	
	INFORMATION	57	56	55	42	65							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,3	6,2	6,2	5,1	7,2	15	58	27	100	20	3	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,1	6,2	6,1	5,0	7,1	19	58	24	100	20	4	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,9	5,8	5,8	4,5	7,0	23	54	23	100	31	4	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,4	6,3	6,3	4,8	7,3	20	55	25	100	35	3	

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	43	43	39	26	54							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,7	5,1	4,5	3,3	5,8	43	50	7	100	42	2	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6	4,6	4,3	3,1	5,5	46	45	8	100	44	2	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,6	4,7	4,2	3,1	5,5	43	49	7	100	43	2	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,4	4,8	4,9	3,8	6,4	35	48	17	100	54	2	
	FÖRTROENDE	49	48	45	29	60							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,4	5,7	5,3	3,8	6,7	32	52	17	100	25	2	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,3	5,9	5,1	3,6	6,4	37	48	16	100	30	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänsteKvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,7	5,7	5,3	3,9	6,6	29	49	22	100	32	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,3	5,6	4,9	3,5	6,3	33	54	14	100	40	2	

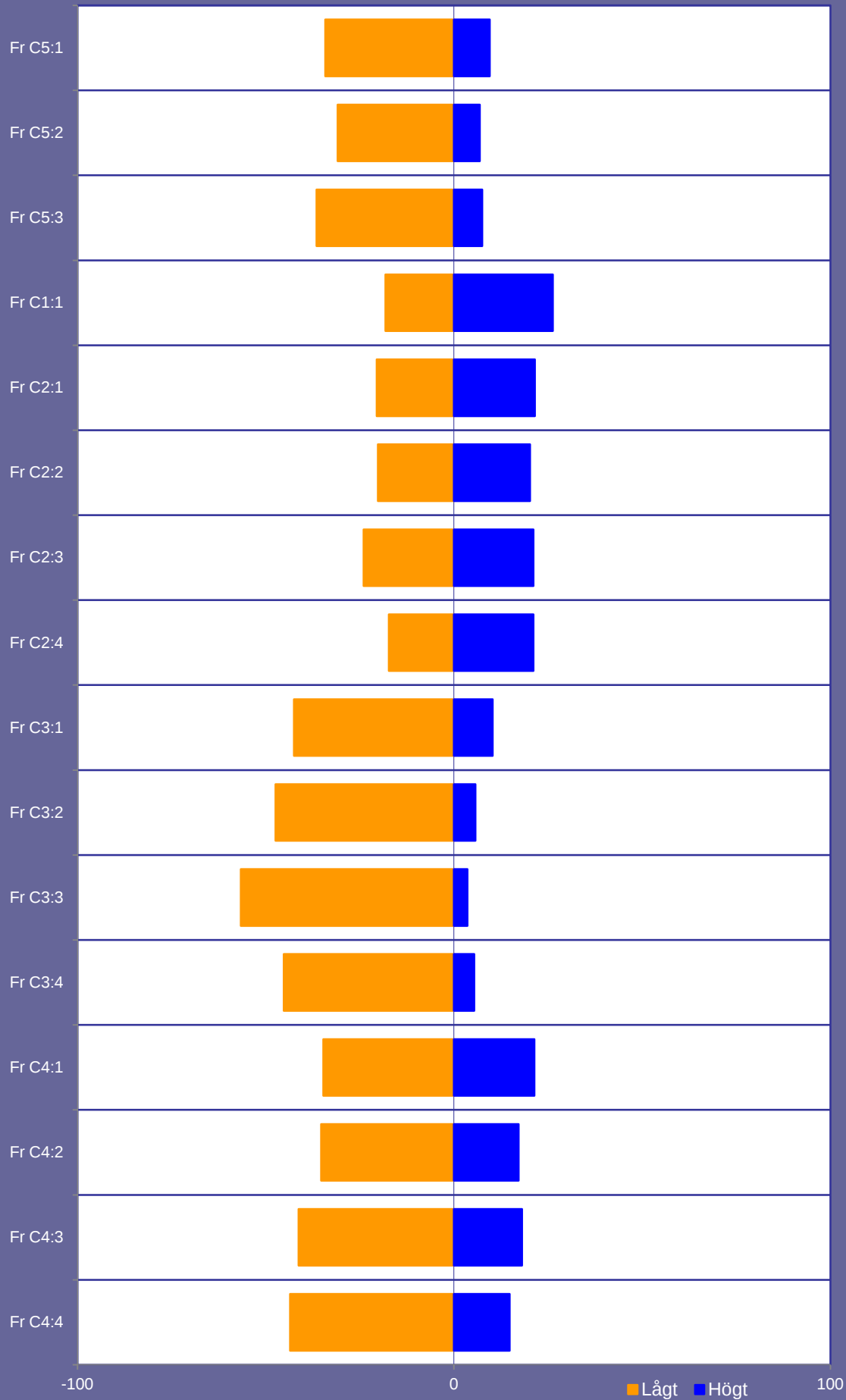
Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NII, HELHETEN	40	44	39	26	59						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	5,0	4,7	3,6	6,1	34	56	10	100	0	5
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	5,0	4,7	3,6	6,2	31	62	7	100	0	5
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,7	5,0	4,6	3,6	5,9	37	56	8	100	0	6
	KONTAKT	52	60	49	34	65						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,9	6,3	5,4	4,2	6,9	18	56	26	100	47	0
	INFORMATION	53	55	53	41	68						
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,9	5,9	6,0	4,9	7,3	21	58	22	100	15	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,9	5,8	5,9	4,9	7,2	20	60	20	100	18	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,7	5,6	5,6	4,5	7,0	24	55	21	100	31	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,9	6,3	6,0	4,9	7,0	17	62	21	100	36	3

KARLSBORGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	37	44	39	25	58							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,5	5,1	4,5	3,2	6,3	43	47	10	100	39	2	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,3	4,7	4,2	3,1	6,0	47	47	6	100	38	3	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,1	4,7	4,2	3,0	5,8	57	40	4	100	41	2	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,6	5,1	4,9	3,8	6,7	45	49	5	100	44	2	
	FÖRTROENDE	44	51	44	28	66							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,5	5,9	5,2	3,8	6,8	35	44	21	100	28	2	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,2	5,5	4,9	3,4	6,7	35	48	17	100	29	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,2	5,6	5,1	3,7	6,8	41	41	18	100	34	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,0	5,4	4,8	3,6	6,4	44	42	15	100	39	2	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



TABELL 2C.1 Faktorerens betygsindex och NII efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	40	±6,7	45	±3,7	43	±3,4
Kontakt	52	±5,8	55	±3,7	54	±3,0
Informaton	53	±5,8	57	±3,5	55	±3,0
Påverkan	37	±6,3	43	±3,7	40	±3,2
Förtroende	44	±6,6	49	±4,1	46	±3,5
ANTAL SVARANDE	163		184		347	

TABELL 2C.2 Faktorerens betygsindex och NII efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	45	±20,1	34	±10,7	43	±8,1	46	±8,6	40	±7,0	43	±7,5	46	±8,6	43	±3,4
Kontakt	42	±17,5	52	±5,4	54	±9,8	57	±7,6	54	±6,9	57	±7,1	54	±6,5	54	±3,0
Informaton	50	±18,3	54	±9,5	55	±6,7	57	±7,0	52	±6,5	56	±6,6	62	±7,5	55	±3,0
Påverkan	40	±19,3	37	±10,8	39	±9,5	46	±7,3	36	±6,9	41	±6,5	39	±8,0	40	±3,2
Förtroende	51	±20,0	41	±12,0	37	±7,3	52	±8,4	46	±7,4	49	±7,9	47	±8,5	46	±3,5
ANTAL SVARANDE	21		21		37		56		78		93		41		347	

Karlsborgs kommun. Hösten 2013

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du under de senaste <u>två åren</u> haft kontakt med någon politiker i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	43	42	.	37	.	43
Kontakt	60	49	.	46	.	54
Information	56	55	.	53	.	55
Påverkan	41	39	.	32	.	40
Förtroende	46	47	.	44	.	46
ANTAL SVARANDE	113	219	0	12	4	347

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	41	48	41	.	43
Kontakt	54	53	54	.	54
Information	54	61	53	.	55
Påverkan	39	43	39	.	40
Förtroende	45	52	44	.	46
ANTAL SVARANDE	155	93	95	4	347

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	38	45	44	43	.	43
Kontakt	48	47	57	54	.	54
Information	60	55	55	55	.	55
Påverkan	44	47	38	40	.	40
Förtroende	47	53	38	47	.	46
ANTAL SVARANDE	16	23	40	264	4	347