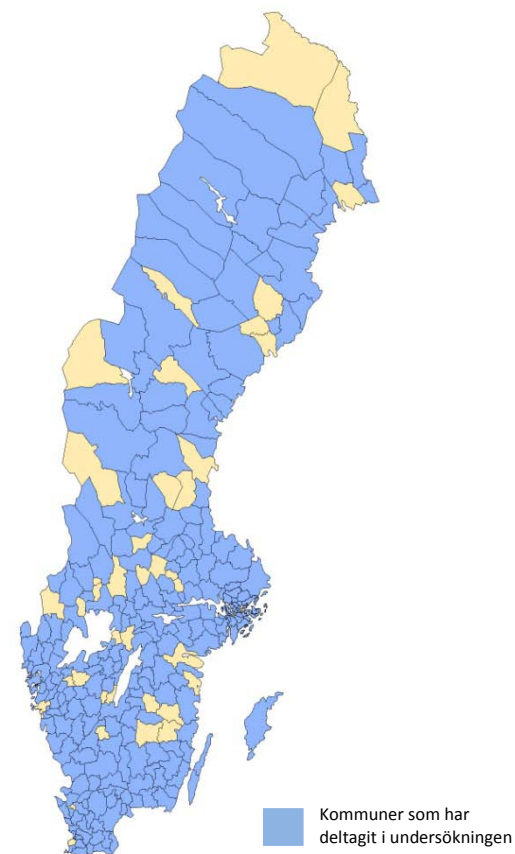


SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2011

Karlsborgs kommun



Innehållsförteckning

Analysrapport

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2011	1
<u>Resultat Del A</u>	
– Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?	2
<u>Resultat Del B</u>	
– Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?	8
<u>Resultat Del C</u>	
– Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?	15
Om undersökningen.....	21
Inför eget arbete med resultaten	22
Frågeblankett	23

Rapportbilaga

Arbeta vidare med resultaten

Förändringar i enkäten

SCB:s analysmodell med NKI

Om undersökningen

Diagram och tabeller

Del A – Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att
bo och leva på?

Del B – Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Del C – Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2011

Varje vår och höst erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 63 kommuner i undersökningen hösten 2011. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 250 av landets kommuner deltagit och 183 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

I denna rapport redovisas resultatet för medborgarundersökningen i Karlsborgs kommun. Undersökningen genomfördes mellan den 13 september och den 7 november 2011. Ett urval på 500 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 59 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner och med kommuner i samma storleksklass avser de 128 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2011.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten i medborgarundersökningen analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten och dels av ett antal faktorer som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten hos kommunens medborgare.

Tre olika delar med var sitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.
- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Varje faktor mäts i regel med flera frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- De övergripande resultaten redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100. Ju högre värdet är, desto bättre betyg har kommunens invånare gett sin kommun.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

En utförligare beskrivning av analysmodellen finns i rapportbilagan.

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex är statistiskt säkerställda används följande förfarande: Om intervallen för två indexvärden (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra är skillnaden statistiskt säkerställd.

Del A.

Hur bedömer medborgarna Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorerna efter sina betygsindex för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

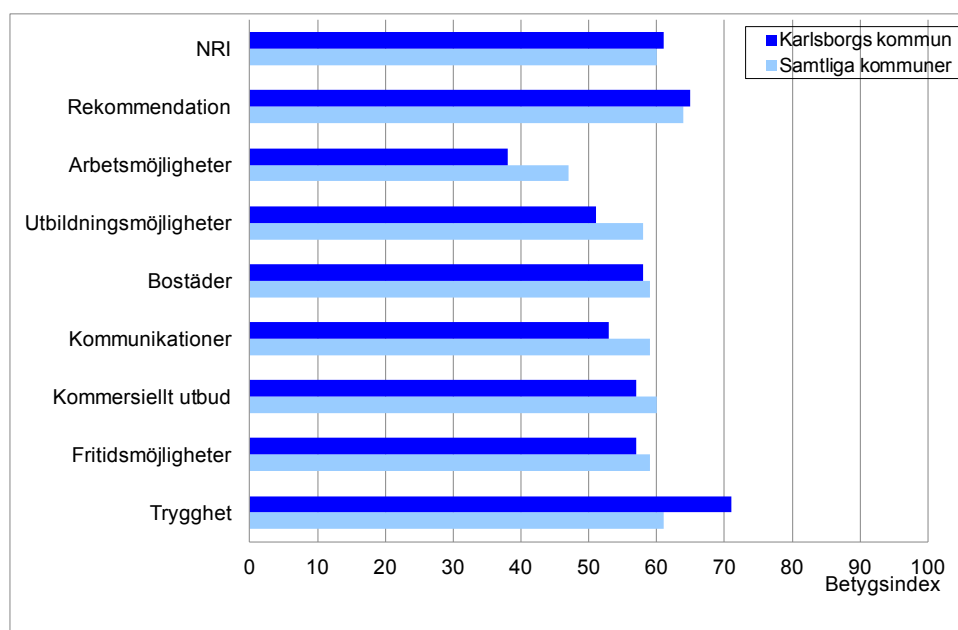
Karlsborgs kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	61	±2,4
Rekommendation	65	±2,9
Trygghet	71	±2,3
Bostäder	58	±2,4
Kommersiellt utbud	57	±2,5
Fritidsmöjligheter	57	±1,9
Kommunikationer	53	±2,0
Utbildningsmöjligheter	51	±2,6
Arbetsmöjligheter	38	±2,8

Nöjd-Region-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på blev 61.
- NRI för samtliga 128 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2011 blev 60.
- Jämfört med genomsnittresultatet för de 128 kommunerna är NRI för Karlsborgs kommun inte statistiskt säkerställt skilt.
- NRI för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 56.
- Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är NRI för Karlsborgs kommun statistiskt säkerställt högre.
- För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Kommunikationer*, *Fritidsmöjligheter*, *Trygghet*, *Kommersiellt utbud* och *Bostäder* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.
- 43 procent av medborgarna i Karlsborgs kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen medan 16 procent vill avråda från det. (Fråga A:9)

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Karlsborgs kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.



Jämfört med genomsnittet för de 128 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011 är betygsindexet för faktorn...

... **Arbetsmöjligheter** statistiskt säkerställt lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** statistiskt säkerställt lägre.

... **Bostäder** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Kommunikationer** statistiskt säkerställt lägre.

... **Kommersiellt utbud** statistiskt säkerställt lägre.

... **Fritidsmöjligheter** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Trygghet** statistiskt säkerställt högre.

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Karlsborgs kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 128	Kommunens resultat
	< 10 000	10 000 – 14 999	15 000 – 19 999	20 000 – 29 999	30 000 – 49 999	50 000 >		
NRI	56	61	59	60	62	64	60	61
Rekommendation	57	64	62	63	67	70	64	65
Arbetsmöjligheter	39	45	46	48	52	54	47	38
Utbildningsmöjligheter	49	54	56	59	63	68	58	51
Bostäder	59	58	58	61	60	57	59	58
Kommunikationer	51	56	58	60	64	64	59	53
Kommersiellt utbud	53	58	58	59	63	66	60	57
Fritidsmöjligheter	52	57	57	59	61	65	59	57
Trygghet	65	65	60	58	56	57	61	71
ANTAL SVARANDE	6 750	8 254	7 174	10 022	10 189	15 058	57 447	292
ANTAL KOMMUNER	25	24	14	19	20	26	128	

Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är betygsindexet för faktorn...

... **Arbetsmöjligheter** inte statistiskt säkerställt skilt.

... **Utbildningsmöjligheter** inte statistiskt säkerställt skilt.

... **Bostäder** inte statistiskt säkerställt skilt.

... **Kommunikationer** inte statistiskt säkerställt skilt.

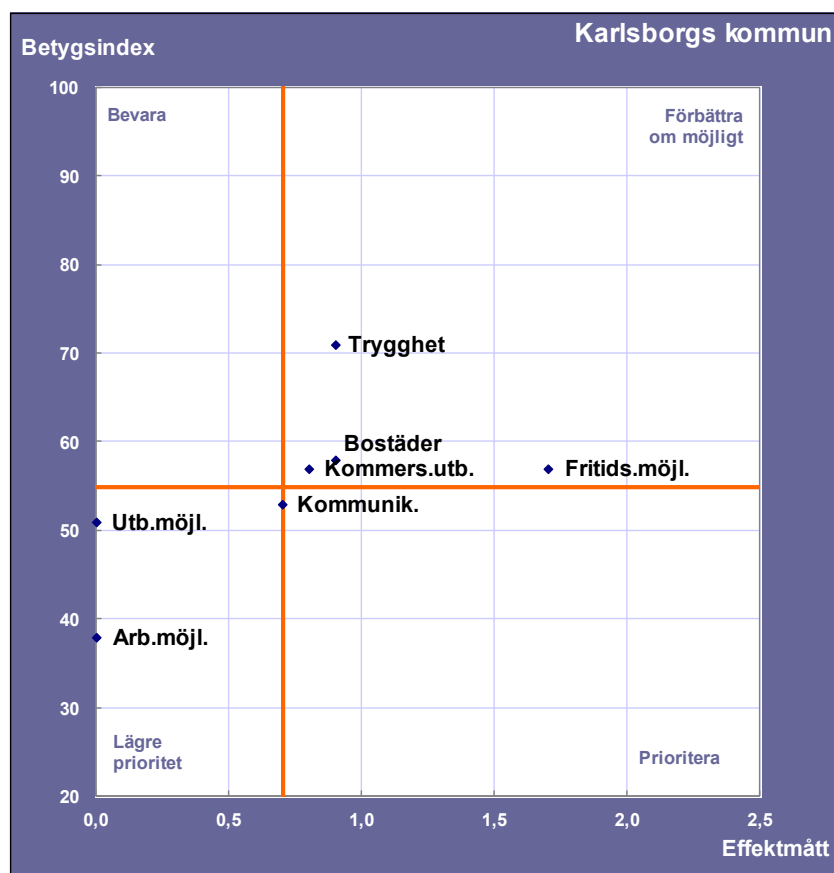
... **Kommersiellt utbud** statistiskt säkerställt högre.

... **Fritidsmöjligheter** statistiskt säkerställt högre.

... **Trygghet** statistiskt säkerställt högre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun. Hösten 2011



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Kommunikationer

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Fritidsmöjligheter, Trygghet, Kommersiellt utbud, Bostäder

Faktorer som kan ges lägre prioritet

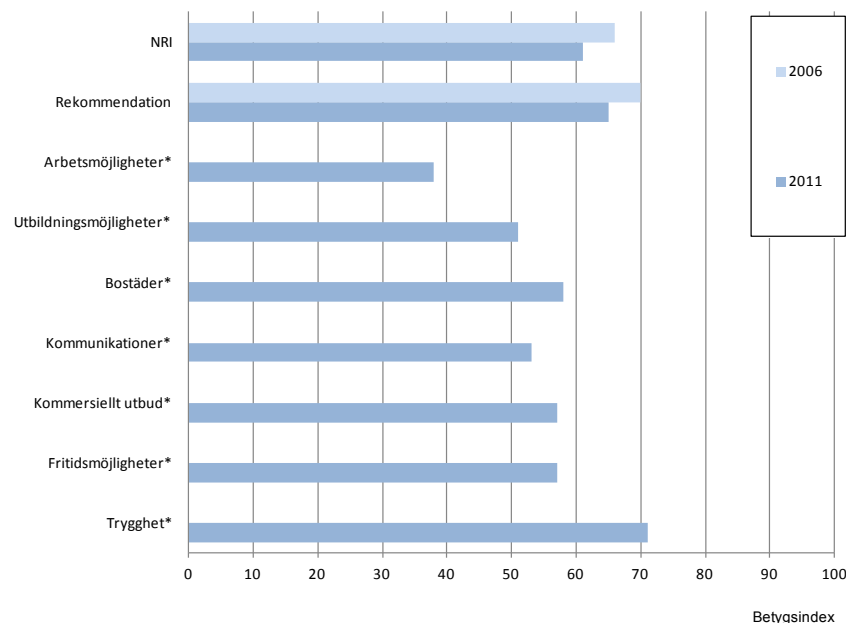
Utbildningsmöjligheter, Arbetsmöjligheter

Faktorer som bör bevaras

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Jämförelser med tidigare år

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun. Samtliga år kommunen deltagit.



* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2011 och 2006.

Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006.

NRI för Karlsborgs kommun blev 61 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2006, då NRI var 66.

Indexet *Rekommendation* för Karlsborgs kommun i årets undersökning blev 65. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2006 då indexet *Rekommendation* var 70.

Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Förändringarna i enkäten handlade främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och blev tydligare. Även en del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för faktorernas betygsindex. Helhetsbetyget, NRI, är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kön för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	62	4,6±	60	4,4±	61	2,4±
Rekommendation	67	5,3±	63	5,2±	65	2,9±
Arbetsmöjligheter	39	5,2±	38	5,0±	38	2,8±
Utbildningsmöjligheter	49	4,6±	53	5,3±	51	2,6±
Bostäder	59	4,3±	56	4,8±	58	2,4±
Kommunikationer	53	3,7±	53	4,1±	53	2,0±
Kommersiellt utbud	56	4,7±	58	4,7±	57	2,5±
Fritidsmöjligheter	55	3,8±	59	3,8±	57	1,9±
Trygghet	75	4,6±	67	4,2±	71	2,3±
ANTAL SVARANDE	138		154		292	

Tabell A4. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter ålder för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	55	9,1±	55	5,3±	65	6,7±	59	6,9±	63	5,9±	66	6,3±	60	9,5±	61	2,4±
Rekommendation	50	12,9±	61	8,7±	69	7,9±	63	7,8±	66	6,9±	71	7,5±	71	9,0±	65	2,9±
Arbetsmöjligheter	44	13,3±	39	10,2±	45	7,4±	29	8,0±	37	6,8±	38	6,1±	39	6,2±	38	2,8±
Utbildningsmöjligheter	49	11,9±	53	10,2±	54	7,2±	48	7,0±	53	6,4±	51	5,7±	46	8,3±	51	2,6±
Bostäder	58	10,0±	54	9,2±	60	6,1±	59	6,4±	54	5,5±	61	6,3±	56	8,0±	58	2,4±
Kommunikationer	52	7,3±	47	6,6±	52	5,5±	47	5,7±	53	5,3±	60	5,0±	62	7,4±	53	2,0±
Kommersiellt utbud	60	6,8±	50	9,8±	54	6,8±	52	7,9±	56	5,7±	64	6,1±	63	9,7±	57	2,5±
Fritidsmöjligheter	50	7,0±	57	5,9±	60	5,1±	53	5,8±	58	4,5±	58	5,1±	61	8,0±	57	1,9±
Trygghet	77	8,5±	74	5,5±	74	5,5±	72	7,0±	71	5,1±	67	6,6±	63	10,0±	71	2,3±
ANTAL SVARANDE	16		21		44		41		60		69		41		292	

Del B.

Vad tycker medborgarna i Karlsborgs kommun om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt faktorerna efter sina betygsindex för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

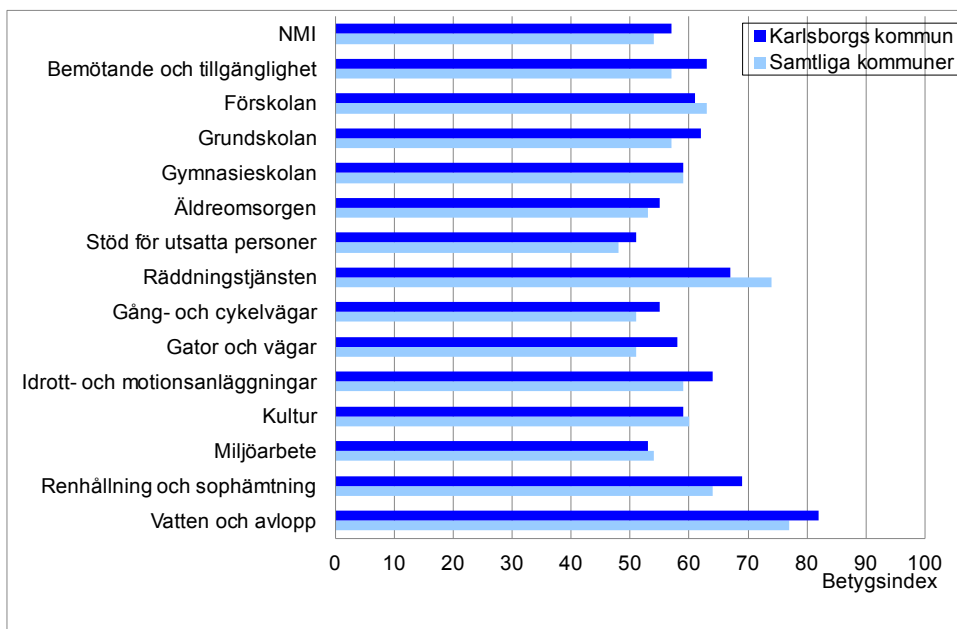
Karlsborgs kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	57	±3,6
Bemötande och Tillgänglighet	63	±3,0
Vatten och avlopp	82	±2,5
Renhållning och sophämtning	69	±2,6
Räddningstjänsten	67	±2,7
Idrott- och motionsanläggningar	64	±2,8
Grundskolan	62	±3,0
Förskolan	61	±3,4
Gymnasieskolan	59	±2,0
Kultur	59	±2,4
Gator och vägar	58	±3,0
Äldreomsorgen	55	±2,9
Gång- och cykelvägar	55	±3,3
Miljöarbete	53	±4,3
Stöd för utsatta personer	51	±2,6

Nöjd-Medborgar-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Karlsborgs kommun blev 57.
- NMI för samtliga 128 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2011 blev 54.
- Jämfört med genomsnittet för de 128 kommunerna är NMI för Karlsborgs kommun inte statistiskt säkerställt skilt.
- NMI för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 51.
- Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är NMI för Karlsborgs kommun statistiskt säkerställt högre.
- För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Gång- och cykelvägar*, *Gator och vägar*, *Äldreomsorgen*, *Miljöarbete*, *Vatten och avlopp*, *Idrott- och motionsanläggningar* och *Räddningstjänsten* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Skiljer sig verksamheternas betygsindex i Karlsborgs kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.



Jämfört med genomsnittet för de 128 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011 är betygsindexet för verksamheten...

... **Förskolan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Grundskolan** statistiskt säkerställt högre.

... **Gymnasieskolan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Äldreomsorgen** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Stöd för utsatta personer** statistiskt säkerställt högre.

... **Räddningstjänsten** statistiskt säkerställt lägre.

... **Gång- och cykelvägar** statistiskt säkerställt högre.

... **Gator och vägar** statistiskt säkerställt högre.

... **Idrott- och motionsanläggningar** statistiskt säkerställt högre.

... **Kultur** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Miljöarbete** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Renhållning och sophämtning** statistiskt säkerställt högre.

... **Vatten och avlopp** statistiskt säkerställt högre.

Skiljer sig verksamheternas betygsindex i Karlsborgs kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtl. 128	Kommunens resultat
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 >		
NMI	51	54	54	54	55	57	54	57
Bemötande och tillgänglighet	60	59	57	57	56	55	57	63
Förskolan	63	65	63	63	61	62	63	61
Grundskolan	56	60	57	58	57	57	57	62
Gymnasieskolan	56	61	57	59	59	63	59	59
Äldreomsorgen	54	54	55	51	52	50	53	55
Stöd för utsatta personer	48	49	48	48	48	48	48	51
Räddningstjänsten	73	74	73	75	75	75	74	67
Gång- och cykelvägar	49	52	52	51	53	51	51	55
Gator och vägar	48	52	51	51	53	52	51	58
Idrott- och motionsanläggningar	57	58	57	59	60	61	59	64
Kultur	57	58	60	62	61	65	60	59
Miljöarbete	51	54	54	54	55	57	54	53
Renhållning och sophämtning	63	65	64	65	64	64	64	69
Vatten och avlopp	77	75	79	79	78	77	77	82
ANTAL SVARANDE	6 750	8 254	7 174	10 022	10 189	15 058	57 447	292
ANTAL KOMMUNER	25	24	14	19	20	26	128	

Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är betygsindexet för verksamheten...

... **Förskolan** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Grundskolan** statistiskt säkerställt högre.

... **Gymnasieskolan** statistiskt säkerställt högre.

... **Äldreomsorgen** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Stöd för utsatta personer** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Räddningstjänsten** statistiskt säkerställt lägre.

... **Gång- och cykelvägar** statistiskt säkerställt högre.

... **Gator och vägar** statistiskt säkerställt högre.

... **Idrott- och motionsanläggningar** statistiskt säkerställt högre.

... **Kultur** inte statistiskt säkerställt skillt.

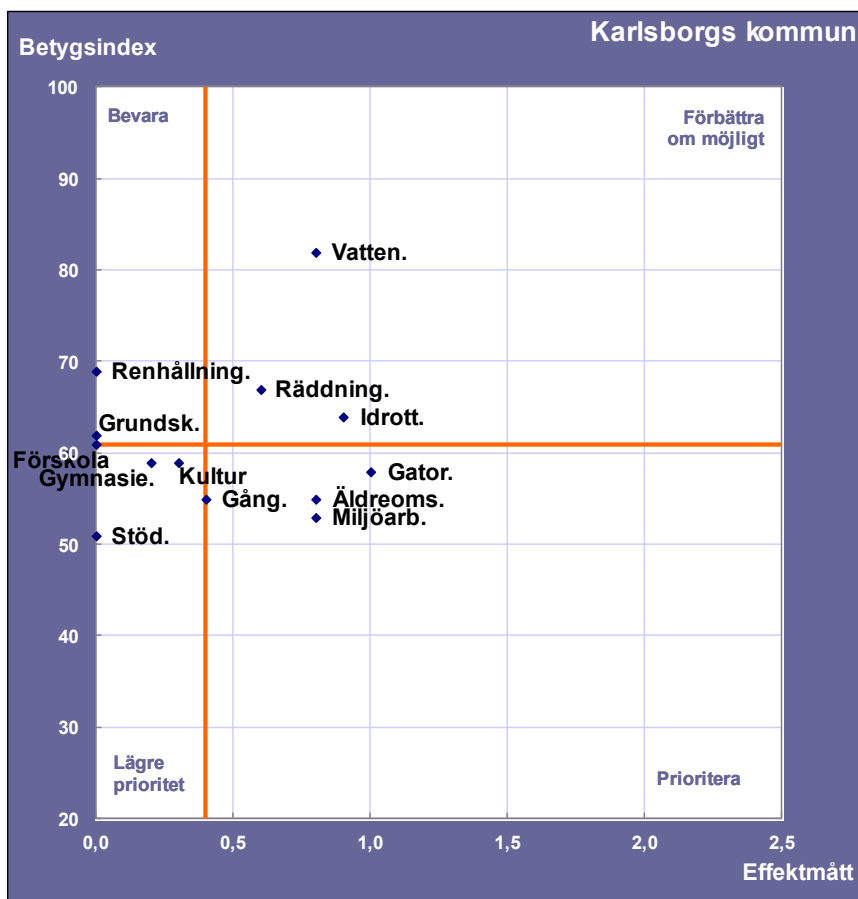
... **Miljöarbete** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Renhållning och sophämtning** statistiskt säkerställt högre.

... **Vatten och avlopp** statistiskt säkerställt högre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun. Hösten 2011



Verksamheter som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de verksamheter som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa verksamheter har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Verksamheter som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NMI.

Högst upp till vänster hamnar de verksamheter vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och verksamheten då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Verksamheter som bör prioriteras

Gång- och cykelvägar, Gator och vägar, Äldreomsorgen, Miljöarbete

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Vatten och avlopp, Idrott- och motionsanläggningar, Räddningstjänsten

Verksamheter kan ges lägre prioritet

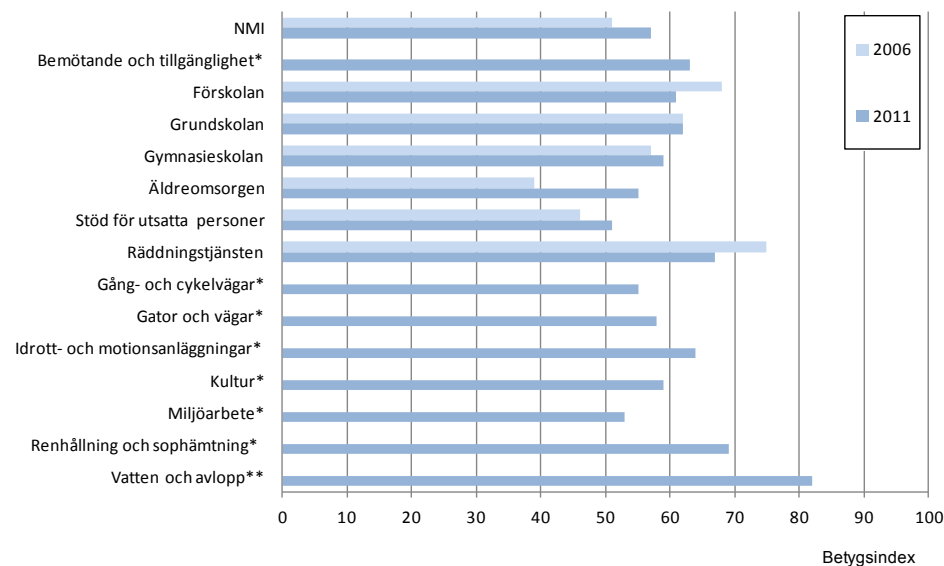
Gymnasieskolan, Stöd för utsatta personer, Förskolan, Kultur

Verksamheter som bör bevaras

Renhållning och sophämtning, Grundskolan

Jämförelser med tidigare år

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Karlsborgs kommun. Samtliga år kommunen deltagit.



* Verksamheten är inte jämförbar mellan hösten 2011 och 2006.

Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006.

NMI för Karlsborgs kommun blev 57 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2006, då NMI var 51.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Karlsborgs kommun hösten 2006 har verksamheten *Äldreomsorgen* fått statistiskt säkerställt högre betygsindex och verksamheterna *Förskolan* och *Räddningstjänsten* fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex.

Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Förändringarna i enkäten handlade främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och blev tydligare. Även en del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för faktorernas betygsindex. Helhetsbetyget, NRI, är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

Verksamheternas betygsindex efter kön

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kön för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	59	6,1±	55	6,4±	57	3,6±
Bemötande och tillgänglighet	63	5,5±	63	5,3±	63	3,0±
Förskolan	58	6,2±	64	5,7±	61	3,4±
Grundskolan	59	6,0±	66	4,6±	62	3,0±
Gymnasieskolan	52	3,8±	67	4,3±	59	2,0±
Äldreomsorgen	55	5,3±	56	5,1±	55	2,9±
Stöd för utsatta personer	48	5,3±	54	4,2±	51	2,6±
Räddningstjänsten	65	5,2±	70	4,6±	67	2,7±
Gång- och cykelvägar	55	6,2±	54	5,5±	55	3,3±
Gator och vägar	59	5,7±	56	5,3±	58	3,0±
Idrott- och motionsanläggningar	65	4,8±	63	5,5±	64	2,8±
Kultur	60	4,3±	59	4,8±	59	2,4±
Miljöarbete	54	6,9±	53	7,8±	53	4,3±
Renhållning och sophämtning	69	4,7±	70	5,0±	69	2,6±
Vatten och avlopp	82	4,8±	82	4,6±	82	2,5±
ANTAL SVARANDE	138		154		292	

Verksamheternas betygsindex efter ålder

Tabell B4. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter ålder för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	56	18,8±	46	17,1±	60	7,8±	53	7,9±	56	7,1±	64	5,7±	65	13,1±	57	3,6±
Bemötande och tillgänglighet	65	10,7±	52	9,8±	59	6,9±	61	10,6±	65	6,6±	69	5,7±	66	13,1±	63	3,0±
Förskolan	59	18,5±	66	11,7±	60	8,2±	60	9,4±	52	7,5±	63	6,5±	73	9,1±	61	3,4±
Grundskolan	54	18,1±	70	6,2±	62	6,8±	60	10,0±	55	6,0±	66	4,8±	76	10,5±	62	3,0±
Gymnasieskolan	57	9,6±	57	6,5±	60	3,7±	63	7,1±	56	4,9±	56	5,8±	67	3,2±	59	2,0±
Äldreomsorgen	54	11,0±	42	7,1±	60	7,2±	47	8,2±	59	7,2±	59	7,8±	64	10,3±	55	2,9±
Stöd för utsatta personer	45	13,0±	38	7,4±	42	5,3±	43	8,2±	56	6,2±	58	6,1±	73	7,8±	51	2,6±
Räddningstjänsten	50	15,5±	62	7,8±	72	5,8±	65	7,9±	67	6,7±	73	5,3±	77	5,6±	67	2,7±
Gång- och cykelvägar	58	10,7±	44	10,7±	55	8,8±	50	11,6±	59	8,0±	58	7,1±	58	11,1±	55	3,3±
Gator och vägar	59	12,6±	50	7,4±	56	8,5±	55	8,8±	58	7,6±	62	6,7±	61	11,8±	58	3,0±
Idrott- och motionsanläggningar	65	6,6±	65	16,1±	69	6,1±	57	8,2±	65	5,7±	66	5,4±	60	10,5±	64	2,8±
Kultur	61	7,4±	47	9,6±	60	5,6±	51	6,7±	59	6,7±	66	5,1±	74	9,6±	59	2,4±
Miljöarbete	53	18,6±	42	26,2±	54	8,9±	51	8,6±	52	7,8±	59	6,8±	61	13,1±	53	4,3±
Renhållning och sophämtning	70	11,1±	64	8,8±	68	6,8±	63	7,4±	69	6,4±	73	5,9±	78	9,4±	69	2,6±
Vatten och avlopp	81	12,4±	82	6,3±	81	5,5±	79	8,3±	80	6,9±	86	4,6±	91	8,7±	82	2,5±
ANTAL SVARANDE	16		21		44		41		60		69		41		292	

Del C.

Vad tycker medborgarna i Karlsborgs kommun om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorerna efter sina betygsindex Karlsborgs kommun. Hösten 2011

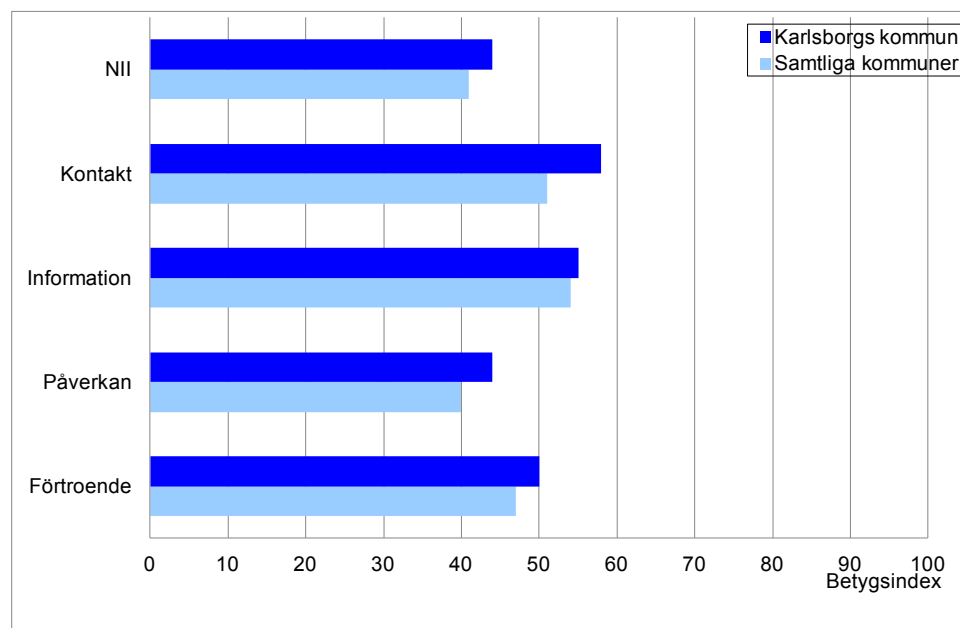
Karlsborgs kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NII	44	±2,8
Kontakt	58	±3,4
Information	55	±2,2
Förtroende	50	±2,9
Påverkan	44	±2,8

Nöjd-Inflytande-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Karlsborgs kommun blev 44.
- NII för samtliga 128 kommuner som var med i undersökningen våren och hösten 2011 blev 41.
- NII för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) blev 39.
- Jämfört med genomsnittet för de 128 kommunerna är NII för Karlsborgs kommun inte statistiskt säkerställt skillt.
- Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är NII för Karlsborgs kommun statistiskt säkerställt högre.
- För Karlsborgs kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Förtroende* och *Påverkan* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Karlsborgs kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun samt för samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.



Jämfört med genomsnittet för de 128 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011 är betygsindexet för faktorn...

... **Kontakt** statistiskt säkerställt högre.

... **Information** inte statistiskt säkerställt skillt.

... **Påverkan** statistiskt säkerställt högre.

... **Förtroende** inte statistiskt säkerställt skillt.

Skiljer sig faktorernas betygsindex i Karlsborgs kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 128	Kommunens resultat
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 >		
NII	39	42	41	41	41	41	41	44
Kontakt	54	53	51	51	49	47	51	58
Information	52	55	55	54	55	55	54	55
Påverkan	39	41	40	40	40	40	40	44
Förtroende	45	48	47	47	46	47	47	50
ANTAL SVARANDE	6750	8254	7174	10022	10189	15058	57 447	292
ANTAL KOMMUNER	25	24	14	19	20	26	128	

Jämfört med genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 10 000 invånare) är betygsindexet för faktorn...

... **Kontakt** inte statistiskt säkerställt skillt.

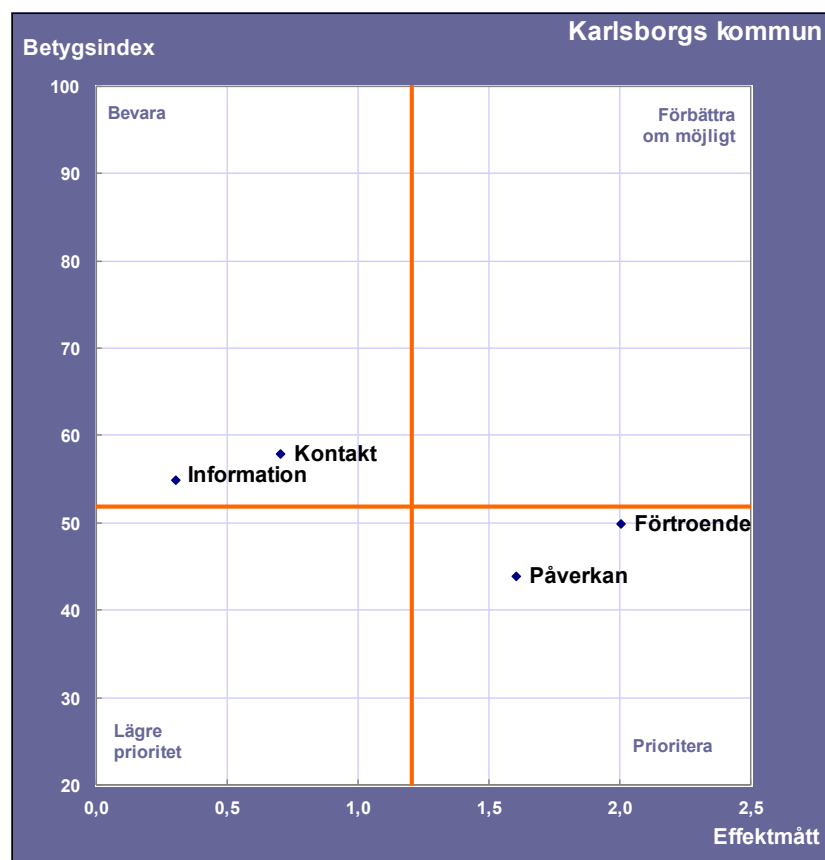
... **Information** statistiskt säkerställt högre.

... **Påverkan** statistiskt säkerställt högre.

... **Förtroende** statistiskt säkerställt högre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Karlsborgs kommun?

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) –Prioriteringsmatris för Karlsborgs kommun. Hösten 2011



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII. De faktorerna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NII.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NII.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Förtroende, Påverkan

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

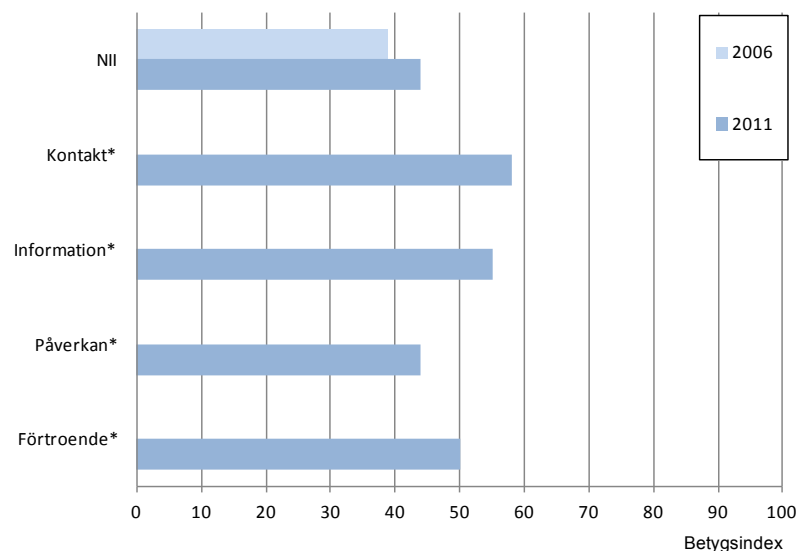
Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan bevaras

Information, Kontakt

Jämförelser med tidigare år

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Karlsborgs kommun. Samtliga år kommunen deltagit.



Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006.

NII för Karlsborgs kommun blev 44 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2006, då NII var 39.

Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Förändringarna i enkäten handlade främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och blev tydligare. Även en del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för faktorernas betygsindex. Helhetsbetyget, NRI, är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2011 och 2006.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kön för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marginal	Betygs- index	Fel- marginal	Betygs- index	Fel- marginal
NII	44	5,1±	43	5,2±	44	2,8±
Kontakt	60	6,0±	56	5,9±	58	3,4±
Information	55	4,4±	56	4,2±	55	2,2±
Påverkan	44	5,3±	43	4,8±	44	2,8±
Förtroende	51	5,3±	48	5,3±	50	2,9±
ANTAL SVARANDE	138		154		292	

Tabell C4. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter ålder för Karlsborgs kommun. Hösten 2011

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	35	7,7±	34	11,2±	48	7,5±	37	7,5±	44	7,0±	51	6,7±	53	11,5±	44	2,8±
Kontakt	46	8,3±	52	13,5±	62	7,2±	55	11,4±	60	8,6±	61	7,8±	68	10,2±	58	3,4±
Information	42	5,1±	52	5,4±	50	6,5±	50	8,0±	59	6,4±	61	5,9±	68	5,5±	55	2,2±
Påverkan	44	11,2±	36	10,8±	47	6,9±	38	8,3±	42	6,4±	47	6,1±	53	9,7±	44	2,8±
Förtroende	46	7,0±	37	13,5±	50	7,6±	42	8,4±	49	6,8±	58	7,6±	63	9,1±	50	2,9±
ANTAL SVARANDE	16		21		44		41		60		69		41		292	

Tabell D. Svartsfördelning per kommun. Hösten 2011

Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)	Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)
Arboga kommun	987	54%	Mölnads stad	988	49%
Arvika kommun	987	49%	Mönsterås kommun	493	58%
Bodens kommun	993	51%	Nacka kommun	1 480	49%
Borås stad	990	52%	Nordanstigs kommun	495	47%
Boxholms kommun	494	57%	Norrälje kommun	991	52%
Bromölla kommun	496	52%	Nykvarns kommun	494	48%
Danderyds kommun	986	55%	Orust kommun	992	56%
Falkenbergs kommun	988	55%	Ronneby kommun	986	55%
Falköpings kommun	990	52%	Rättviks kommun	496	58%
Flens kommun	990	54%	Sandvikens kommun	988	52%
Gotlands region	985	55%	Sigtuna kommun	981	48%
Halmstads kommun	991	55%	Skara kommun	993	51%
Hammarö kommun	984	59%	Skellefteå kommun	996	52%
Helsingborgs stad	987	46%	Stenungsunds kommun	991	51%
Hofors kommun	494	50%	Strängnäs kommun	984	53%
Hällefors kommun	492	59%	Strömstads kommun	490	48%
Härnösands kommun	985	52%	Sundsvalls kommun	987	45%
Högsby kommun	491	55%	Svedala kommun	986	53%
Hörs kommun	987	54%	Söderhamns kommun	995	48%
Kalmar kommun	985	50%	Torsby kommun	498	51%
Karlsborgs kommun	492	59%	Täby kommun	990	57%
Klippans kommun	988	50%	Upplands-Bro kommun	992	51%
Kumla kommun	984	53%	Upplands-Väsby kommun	987	48%
Kungsbacka kommun	988	57%	Vallentuna kommun	980	52%
Lindesbergs kommun	984	53%	Varbergs kommun	988	54%
Lomma kommun	984	63%	Vilhelmina kommun	497	59%
Luleå kommun	991	49%	Vänersborgs kommun	987	51%
Lunds kommun	981	48%	Västerviks kommun	992	54%
Lysekils kommun	986	56%	Västerås stad	1 984	48%
Mjölby kommun	991	54%	Örnsköldsviks kommun	992	56%
Motala kommun	990	53%	Österåkers kommun	985	52%
Munkedals kommun	490	50%			

Om undersökningen

Vid SCB har Johan Wilén varit projektledare och Lena Andersson ansvarat för datainsamlingen. Johan Wilén och Jenny Hjort har genomfört modellberäkningarna. Maria Raptidou och Mahtab Friman Ashori har ansvarat för programmering och framtagning av tabeller och diagram.

Population och urval

Målpopulationen är Karlsborgs kommuns invånare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) var urvalsram. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år och 1 000 personer i kommuner med 10 000 eller fler invånare.

Insamling

Insamlingen genomfördes som en kombinerad webb- och postenkät. Det första utskicket innehöll en frågeblankett och svarskuvert. På blanketten trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att besvara enkäten via webben, där enkäten även fanns tillgänglig på engelska och finska. Tre skriftliga påminnelser skickades ut, varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Datainsamlingen startade den 13 september och avslutades den 7 november 2011.

Svarsandel

Svarsandelen för Karlsborgs kommun blev 59 procent. Karlsborgs kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006. Svarsandelen blev då 65 procent.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en bilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram som har tagits fram för Karlsborgs kommun och som använts till analysen i denna rapport. Utöver det finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI samt instruktioner för att tolka och arbeta vidare med resultaten.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens medborgare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syftet att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet eller ett visst område fungerar och därför behöver mer information om den verksamheten eller det området.



Tyck till om Karlsborgs kommun!

Dina åsikter är viktiga

Vi som jobbar på Karlsborgs kommun vill göra vårt bästa för att du som kommuninvånare ska få den service som har rätt till och vi arbetar för att Karlsborg ska vara en så bra kommun som möjligt att bo och leva i.

För att uppnå det behöver vi få ta del av din syn på kommunen och det är därför som vi i samarbete med Statistiska centralbyrån (SCB) genomför en medborgarundersökning. Passa därför på att ge din syn! Vad tycker du om Karlsborgs kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om. Du kanske tycker det är svårt att ha en uppfattning om verksamheter och förhållanden som du inte har personlig erfarenhet av, men vanligtvis har man en uppfattning utifrån vad man läst och hört, det räcker. Det är din uppfattning vi vill ta del av.

Dina svar kommer vi även att ha stor nytta av i vårt arbete med att förverkliga idéerna och nå målen i Vision 2020. I visionen har vi pekat ut ett antal områden som vi ska satsa särskilt på i vårt framtida utvecklingsarbete. Resultatet från undersökningen blir en viktig vägvisare i det planeringsarbetet.

Du är en av 500 invånare i kommunen som valts ut av SCB för att medverka i undersökningen. Dina svar ser vi som ett värdefullt bidrag till kommunens fortsatta utveckling.

Stort tack för din medverkan!

Med vänliga hälsningar

Thomas Johansson, kommunchef Karlsborgs kommun



Vad tycker du om din kommun?

Undersökningens syfte

För din kommuns ledning är det viktigt att veta vad invånarna tycker om kommunen och dess verksamheter. Din kommun har därför gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa frågor till dig och andra invånare i kommunen. *(For information about the survey in English, please visit www.scb.se/medborgarundersokningen)*

- Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?
- Vad tycker du om skolan, äldreomsorgen och gator och vägar?
- Hur ser du på möjligheterna du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem?

Det är sådant frågorna i blanketten handlar om. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon direkt erfarenhet. Ofta har man ändå en upp-fattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker.

Det är din uppfattning om kommunen som vi vill veta.

Alla svar är viktiga

Du är en av flera invånare i din kommun som valts ut av SCB för att medverka i undersökningen. Din medverkan är frivillig men ditt svar är mycket viktigt och bidrar till att undersökningens resultat blir tillförlitligt. Ditt svar kan inte ersättas med någon annans.

Du kan välja att antingen lämna dina svar via den bifogade pappersblanketten eller via Internet, där frågorna även finns på engelska och finska.

Om du väljer att besvara enkäten via Internet använder du användarid och lösenord som finns här intill för att logga in på webbadressen www.insamling.scb.se.

Användarid:

Lösenord:

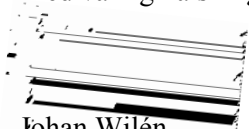
Om du väljer att besvara pappersblanketten skickar du in den ifylld i det svarskuvertet som bifogas. Inget frimärke behövs.

Vi ber dig svara på frågorna så snart som möjligt.

Har du frågor om undersökningen kan du ringa till SCB, tfn 019-17 69 30, eller skicka ett e-post till medborgarundersokning@scb.se.

Tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning



Johan Wilén
Undersökningsledare
Statistiska centralbyrån

Dina svar är skyddade

Dina uppgifter skyddas enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) samt personuppgiftslagen (1998:204). Det innebär att alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt och att de insamlade uppgifterna endast redovisas i tabeller där ingen enskild persons svar kan utläsas. Numret (UEnr) högst upp på blanketten är till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat och vilka som ska få en påminnelse. Efter avslutad bearbetning hos SCB avlägsnas alla identitetsuppgifter. Därefter kan materialet komma att överlämnas till kommunen och för forskningsändamål. Uppgifterna blir då sekretesskyddade.

För att inte belasta dig med frågor om uppgifter som redan finns hos SCB kommer de svar du lämnar att kompletteras med uppgifter om civilstånd, födelseland (i grupper), medborgarskap (i grupper) och inkomst. Dessa uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

Resultat

Resultaten från denna undersökning kommer att finnas tillgängliga hos din kommun i augusti månad 2011.

Hjälp oss att underlätta bearbetningen av dina svar

I enkäten förekommer ett antal frågor med svarsalternativen graderade från 1 till 10. Markera med ett kryss i den ruta under siffrorna som du tycker passar bäst in på din uppfattning. Det är viktigt att du försöker svara på alla frågorna. Om du i något fall inte har någon uppfattning markerar du med kryss i rutan "Ingen åsikt".

- Använd kulspetspenna med svart eller blå färg.
- Markera om möjligt innanför rutorna - så här ☒
- inte så här ☐
- Om du ångrar dig och behöver ta bort ditt kryss, täck hela rutan - så här ☐



Del A.

Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet. Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

A1 ARBETSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A2 UTBILDNINGSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A3 BOSTÄDER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att hitta bra boende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur trivsamt bebyggelsen är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



**A4 KOMMUNIKATIONER**

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till gång- och cykelvägar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?

- 1 ☐ Minst 4 gånger i veckan
2 ☐ 1 - 3 gånger i veckan
3 ☐ 2 - 4 gånger i månaden
4 ☐ Mer sällan än 1 gång i månaden
5 ☐ Aldrig

A5 KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	



**A6 FRITIDSMÖJLIGHETER**

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till parker, grönområden och natur?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till idrottsevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till kulturevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...nöjesutbudet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A7 TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A8 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		



**A9 REKOMMENDATION**

Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	Nej, absolut inte										Ja, absolut	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Del B.**Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?**

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

B1 FÖRSKOLAN

Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...

Flera alternativ kan markeras

- 1 ☐ ... eget/egna barn eller barnbarn?
- 1 ☐ ... vänner/bekanta?
- 1 ☐ ... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?
- 2 ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.

B2 GRUNDSKOLAN

Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐



**Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...***Flera alternativ kan markeras*

- 1 ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
1 ☐ ...vänner/bekanta?
1 ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?
2 ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.

B3 GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- 1 ☐ ...att du själv går/gått i gymnasieskolan?
1 ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
1 ☐ ...vänner/bekanta?
1 ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?
2 ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.

B4 ÄLDREOMSORGEN

Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...*Flera alternativ kan markeras*

- 1 ☐ ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?
1 ☐ ...nära anhörig?
1 ☐ ...vänner/bekanta?
1 ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?
2 ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.



**B5 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)**

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐**Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...**

Flera alternativ kan markeras

- 1 ☐ ...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?
- 1 ☐ ...nära anhörig?
- 1 ☐ ...vänner/bekanta?
- 1 ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?
- 2 ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.

B6 RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐**B7 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐

...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

**B8 GATOR OCH VÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B9 IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)

Vad tror eller tycker du om ...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...belysningen i kommunens motionsspår?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B10 KULTUR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...biblioteksverksamheten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utställnings- och konstverksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...teaterföreläsningar och konserter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B11 MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	



**B12 RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B13 VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns vattenförsörjning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns avloppssystem?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B14 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



**B15 BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET**

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste två åren?*Flera alternativ kan markeras*

- 1 ☐ Ja
2 ☐ Nej
1 ☐ Är själv/har varit anställd av kommunen
8 ☐ Minns ej

Del C.**Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?**

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

C1 KONTAKT

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	



**Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?***Flera alternativ kan markeras*

- 1 ☐ Ja
2 ☐ Nej
1 ☐ Är själv/har varit politiker
8 ☐ Minns ej

C2 INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tydligheten i kommunens information?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...kommunens webbplats?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

C3 PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

C4 FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur väl politiska beslut genomförs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐



**C5 HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE
PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN**

Hur nöjd är du med den insyn och
det inflytande invånarna har över
kommunens beslut och verksamheter?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjd

Hur väl uppfyller din kommun dina
förväntningar på invånarnas möjlig-
heter till insyn och inflytande?

Inte
alls

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad

Försök föreställa dig en ideal situation
för invånarnas insyn och inflytande
över kommunens verksamheter och
beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker
du att invånarnas insyn och inflytande
kommer i din kommun?

Långt
ifrån

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Mycket
nära

NÅGRA FRÅGOR OM DIG**1. Är du kvinna eller man?**

- 1 ☐ Man
2 ☐ Kvinna

2. Hur gammal är du?

- 1 ☐ 18-24 år
2 ☐ 25-34 år
3 ☐ 35-44 år
4 ☐ 45-54 år
5 ☐ 55-64 år
6 ☐ 65-74 år
7 ☐ 75 år eller äldre

3. Var bor du?

- 1 ☐ I kommunens centralort
2 ☐ I annan tätort i kommunen
3 ☐ Utanför tätort

4. Hur länge har du bott i din kommun?

- 1 ☐ 2 år eller kortare tid
2 ☐ 3-5 år
3 ☐ 6-10 år
4 ☐ 11 år eller längre tid



**SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN**

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.

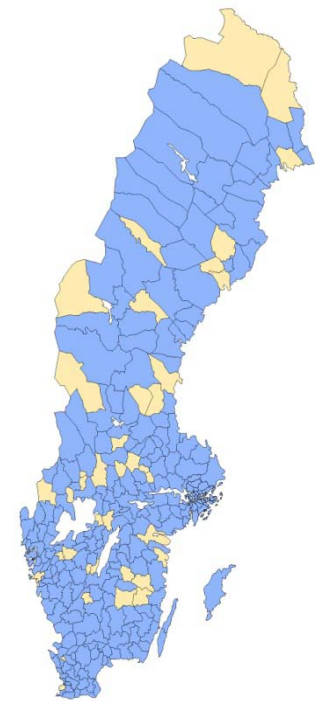
Tack för din medverkan



SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2011

Karlsborgs kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktorens betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	51
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	55
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	56

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	66
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	67
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	68

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	71
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	72
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	75
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	76
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	79
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	80

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 128 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn Arbetsmöjligheter

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Utbildningsmöjligheter

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till “tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *“tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *“möjligheterna att hitta prisvärt boende”, “hur det planeras för bostäder”* samt *“Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *“möjligheterna att hitta bra boende”* och *“utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *“tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens “linjesträckning”, “turtäthet”* och *“biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *“möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *“tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, “tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *“tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *“tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *“vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *“möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *“Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *“tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *“Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *“nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *“nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *“nöjesutbudet”* och *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten *"din kommun"* tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun"*.

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun"*.

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun"* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *"belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun"* har lagts till

Frågan *"gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan *"belysningen av gator och vägar i din kommun"* har lagts till.

Frågan *"gator och vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Idrott- och motionsanläggningar

Faktorn har ändrat namn, från Fritid – Idrott till Idrott- och motionsanläggningar.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"*.

Verksamheten Kultur

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten Miljöarbete

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten Renhållning och sophämtning

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"*.

Verksamheten Vatten och avlopp

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet Bemötande och tillgänglighet

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid – Idrott*, *Fritid – Kultur*, *Miljöarbete*, *Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän*" har tagits bort.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker*" har omformulerats till "*Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker*".

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna "*kommunens information om sina verksamheter*", "*omfattningen av kommunens information*" och "*möjligheterna att få tag på information från kommunen*" har tagits bort.

Frågorna "*tillgången till information om kommunen och dess verksamheter*" och "*kommunens webbplats*" har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan "*invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut*" har omformulerats till "*invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut*".

Faktorn *Förtroende*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från "*Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller*" till "*Vad tror eller tycker du om*".

Frågan "*hur kunniga kommunens politiker är*" har tagits bort.

Frågan "*hur väl kommunala beslut genomförs*" har omformulerats till "*hur väl politiska beslut genomförs*".

Frågan "*kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa*" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunker däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

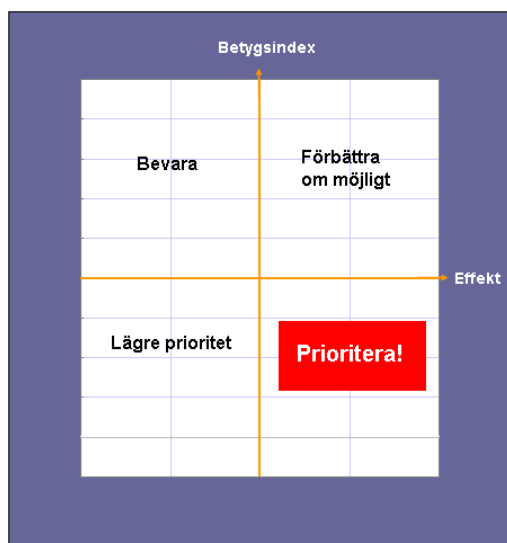
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerers höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 29 770 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 27 163 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 048 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 17 106.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (i denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,54 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 54 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,77 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 77 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

Metod

Undersökningen har genomförts som en kombinerad post- och webbenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 13 september och avslutades den 7 november.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 52 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Arboga kommun	1 000	13	987	534	54%
Arvika kommun	1 000	13	987	484	49%
Bodens kommun	1 000	7	993	505	51%
Borås stad	1 000	10	990	512	52%
Boxholms kommun	500	6	494	281	57%
Bromölla kommun	500	4	496	259	52%
Danderyds kommun	1 000	14	986	540	55%
Falkenbergs kommun	1 000	12	988	545	55%
Falköpings kommun	1 000	10	990	518	52%
Flens kommun	1 000	10	990	532	54%
Gotlands region	1 000	15	985	538	55%
Halmstads kommun	1 000	9	991	547	55%
Hammarö kommun	1 000	16	984	579	59%
Helsingborgs stad	1 000	13	987	452	46%
Hofors kommun	500	6	494	246	50%
Hällefors kommun	500	8	492	291	59%
Härnösands kommun	1 000	15	985	514	52%
Högsby kommun	500	9	491	269	55%
Hörs kommun	1 000	13	987	534	54%
Kalmar kommun	1 000	15	985	492	50%
Karlsborgs kommun	500	8	492	292	59%
Klippans kommun	1 000	12	988	494	50%
Kumla kommun	1 000	16	984	522	53%
Kungsbacka kommun	1 000	12	988	562	57%
Lindesbergs kommun	1 000	16	984	524	53%
Lomma kommun	1 000	16	984	624	63%
Luleå kommun	1 000	9	991	483	49%
Lunds kommun	1 000	19	981	471	48%
Lysekils kommun	1 000	14	986	552	56%
Mjölby kommun	1 000	9	991	537	54%
Motala kommun	1 000	10	990	524	53%
Munkedals kommun	500	10	490	244	50%
Mölnåls stad	1 000	12	988	489	49%
Mönsterås kommun	500	7	493	285	58%
Nacka kommun	1 500	20	1 480	732	49%
Nordanstigs kommun	500	5	495	232	47%
Norrtälje kommun	1 000	9	991	517	52%
Nykvarns kommun	500	6	494	238	48%
Orust kommun	1 000	8	992	560	56%
Ronneby kommun	1 000	14	986	542	55%
Rättviks kommun	500	4	496	288	58%
Sandvikens kommun	1 000	12	988	512	52%
Sigtuna kommun	1 000	19	981	470	48%
Skara kommun	1 000	7	993	509	51%
Skellefteå kommun	1 000	4	996	513	52%
Stenungsunds kommun	1 000	9	991	510	51%
Strängnäs kommun	1 000	16	984	520	53%
Strömstads kommun	500	10	490	233	48%
Sundsvalls kommun	1 000	13	987	447	45%
Svedala kommun	1 000	14	986	519	53%
Söderhamns kommun	1 000	5	995	479	48%
Torsby kommun	500	2	498	254	51%
Täby kommun	1 000	10	990	566	57%
Upplands-Bro kommun	1 000	8	992	502	51%
Upplands-Väsby kommun	1 000	13	987	472	48%
Vallentuna kommun	1 000	20	980	508	52%
Varbergs kommun	1 000	12	988	533	54%
Vilhelmina kommun	500	3	497	295	59%
Vänersborgs kommun	1 000	13	987	501	51%
Västerviks kommun	1 000	8	992	540	54%
Västerås stad	2 000	16	1 984	943	48%
Örnsköldsviks kommun	1 000	8	992	551	56%
Österåkers kommun	1 000	15	985	509	52%
Samtliga kommuner	57 500	691	56 809	29 770	52%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. hösten 2011

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Arboga kommun	51%	57%	54%
Arvika kommun	45%	54%	49%
Bodens kommun	46%	56%	51%
Borås stad	46%	57%	52%
Boxholms kommun	54%	60%	57%
Bromölla kommun	50%	54%	52%
Danderyds kommun	51%	58%	55%
Falkenbergs kommun	53%	58%	55%
Falköpings kommun	49%	56%	52%
Flens kommun	51%	57%	54%
Gotlands region	48%	61%	55%
Halmstads kommun	51%	59%	55%
Hammarö kommun	57%	60%	59%
Helsingborgs stad	45%	47%	46%
Hofors kommun	48%	52%	50%
Hällefors kommun	56%	63%	59%
Härnösands kommun	49%	56%	52%
Högsby kommun	47%	64%	55%
Höörs kommun	50%	58%	54%
Kalmar kommun	45%	54%	50%
Karlsborgs kommun	53%	67%	59%
Klippans kommun	47%	54%	50%
Kumla kommun	47%	59%	53%
Kungsbacka kommun	56%	58%	57%
Lindesbergs kommun	47%	59%	53%
Lomma kommun	60%	67%	63%
Luleå kommun	48%	50%	49%
Lunds kommun	44%	52%	48%
Lysekils kommun	55%	57%	56%
Mjölby kommun	49%	59%	54%
Motala kommun	49%	57%	53%
Munkedals kommun	46%	53%	50%
Mölnåls stad	47%	52%	49%
Mönsterås kommun	54%	62%	58%
Nacka kommun	44%	54%	49%
Nordanstigs kommun	45%	49%	47%
Norrtälje kommun	47%	57%	52%
Nykvarns kommun	41%	56%	48%
Orust kommun	55%	58%	56%
Ronneby kommun	49%	61%	55%
Rättviks kommun	51%	64%	58%
Sandvikens kommun	49%	55%	52%
Sigtuna kommun	41%	55%	48%
Skara kommun	48%	55%	51%
Skelefteå kommun	47%	55%	52%
Stenungsunds kommun	45%	57%	51%
Strängnäs kommun	50%	56%	53%
Strömstads kommun	43%	53%	48%
Sundsvalls kommun	43%	48%	45%
Svedala kommun	50%	56%	53%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Torsby kommun	49%	53%	51%
Täby kommun	55%	60%	57%
Upplands-Bro kommun	47%	55%	51%
Upplands-Väsby kommun	47%	49%	48%
Vallentuna kommun	47%	56%	52%
Varbergs kommun	50%	58%	54%
Vilhelmina kommun	57%	62%	59%
Vänersborgs kommun	47%	54%	51%
Västerviks kommun	54%	55%	54%
Västerås stad	44%	51%	48%
Örnsköldsviks kommun	52%	59%	56%
Österåkers kommun	45%	58%	52%
Samtliga kommuner	49%	56%	52%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2011

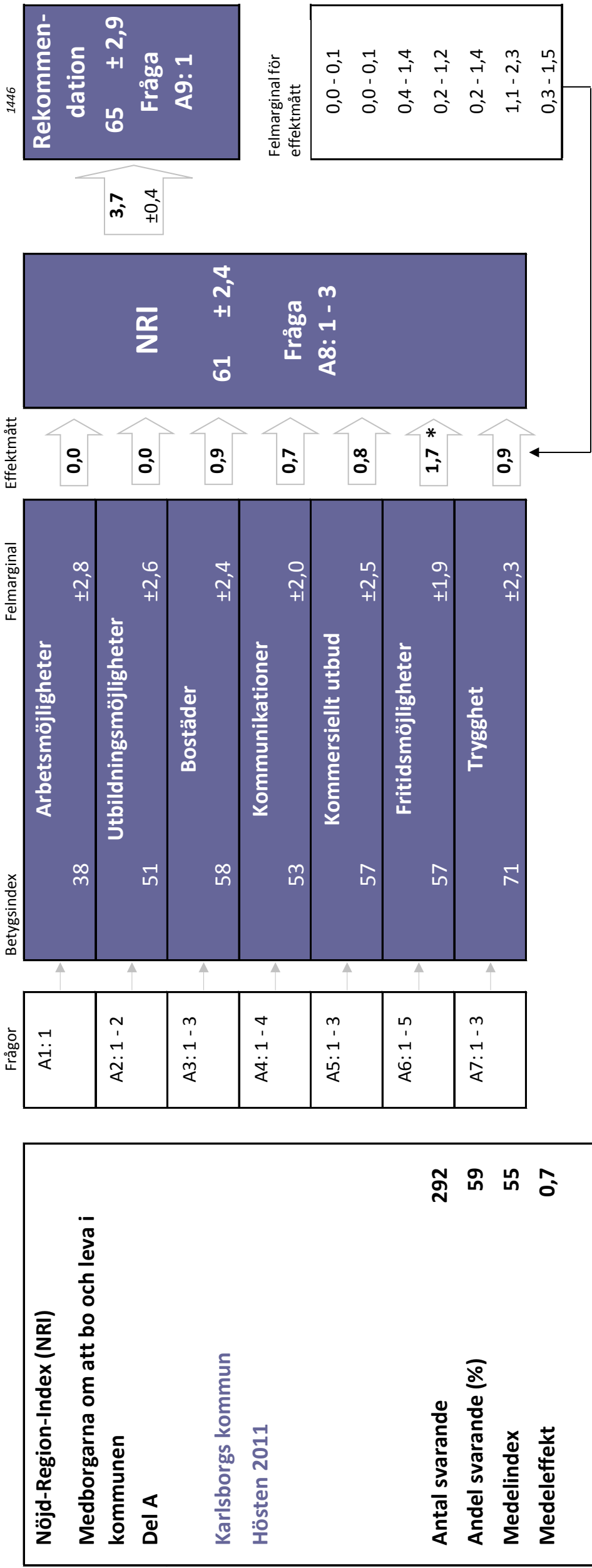
Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Arboga kommun	28	31	48	50	70	77	64	54%
Arvika kommun	33	29	44	49	59	64	64	49%
Bodens kommun	27	29	45	53	62	66	65	51%
Borås stad	32	36	37	51	75	75	66	52%
Boxholms kommun	33	37	45	53	68	77	65	57%
Bromölla kommun	30	29	35	46	68	71	77	52%
Danderyds kommun	34	31	48	52	66	73	78	55%
Falkenbergs kommun	35	38	56	59	59	73	61	55%
Falköpings kommun	38	40	50	46	62	69	61	52%
Flens kommun	29	31	46	50	64	73	68	54%
Region Gotland	28	34	41	55	67	81	60	55%
Halmstads kommun	37	41	54	55	63	71	72	55%
Hammarö kommun	38	44	48	56	74	75	70	59%
Helsingborgs stad	40	29	39	43	57	63	60	46%
Hofors kommun	25	31	45	49	61	66	66	50%
Hällefors kommun	31	41	45	67	71	72	61	59%
Härnösands kommun	31	31	44	53	64	68	62	52%
Högsby kommun	24	36	45	48	61	76	66	55%
Höörs kommun	37	34	49	59	60	73	64	54%
Kalmar kommun	31	34	48	55	60	66	60	50%
Karlsborgs kommun	39	39	56	48	65	82	69	59%
Klippans kommun	25	27	52	44	58	67	68	50%
Kumla kommun	30	41	46	49	70	72	63	53%
Kungsbacka kommun	28	32	53	57	66	79	78	57%
Lindesbergs kommun	24	33	38	56	61	72	70	53%
Lomma kommun	36	51	63	61	60	84	81	63%
Luleå kommun	30	32	35	50	65	64	69	49%
Lunds kommun	26	43	47	53	65	67	56	48%
Lysekils kommun	31	38	48	58	64	75	60	56%
Mjölby kommun	35	37	44	53	69	76	65	54%
Motala kommun	30	31	44	54	67	70	73	53%
Munkedals kommun	20	31	36	57	56	74	66	50%
Mölnåls stad	26	36	46	52	57	74	64	49%
Mönsterås kommun	40	29	48	57	64	77	81	58%
Nacka kommun	27	32	49	45	59	68	80	49%
Nordanstigs kommun	24	24	24	46	58	73	63	47%
Norrtälje kommun	25	32	44	51	62	71	71	52%
Nykvarns kommun	24	30	40	39	64	81	73	48%
Orust kommun	22	30	52	59	66	72	71	56%
Ronneby kommun	31	34	49	52	69	73	64	55%
Rättviks kommun	34	38	47	59	68	68	68	58%
Sandvikens kommun	30	25	44	51	64	67	71	52%
Sigtuna kommun	23	28	39	51	70	75	65	48%
Skara kommun	23	30	42	53	64	77	72	51%
Skellefteå kommun	21	40	46	53	66	70	58	52%
Stenungsunds kommun	30	38	47	50	63	64	69	51%
Strängnäs kommun	24	37	42	50	65	73	69	53%
Strömstads kommun	19	26	47	38	58	74	70	48%
Sundsvalls kommun	23	27	45	47	55	64	50	45%
Svedala kommun	37	34	48	53	61	64	70	53%
Söderhamns kommun	20	31	34	46	62	64	58	48%
Torsby kommun	29	39	54	55	56	60	57	51%
Täby kommun	22	30	53	57	68	81	77	57%
Upplands-Bro kommun	24	29	39	59	66	78	77	51%
Upplands-Väsby kommun	28	29	43	42	65	74	75	48%
Vallentuna kommun	28	32	46	56	64	72	70	52%
Varbergs kommun	31	34	41	60	64	77	68	54%
Vilhelmina kommun	40	44	48	59	75	72	63	59%
Vänersborgs kommun	26	34	42	56	60	68	63	51%
Västerviks kommun	31	37	38	49	68	77	58	54%
Västerås stad	28	32	41	50	56	70	61	48%
Örnsköldsviks kommun	39	30	48	61	65	67	69	56%
Österåkers kommun	30	37	49	48	63	66	71	52%
Samtliga kommuner	29	33	45	52	64	71	66	52%

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,7 innebär att om

betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter

ökar med 5 enheter från 57 till 62

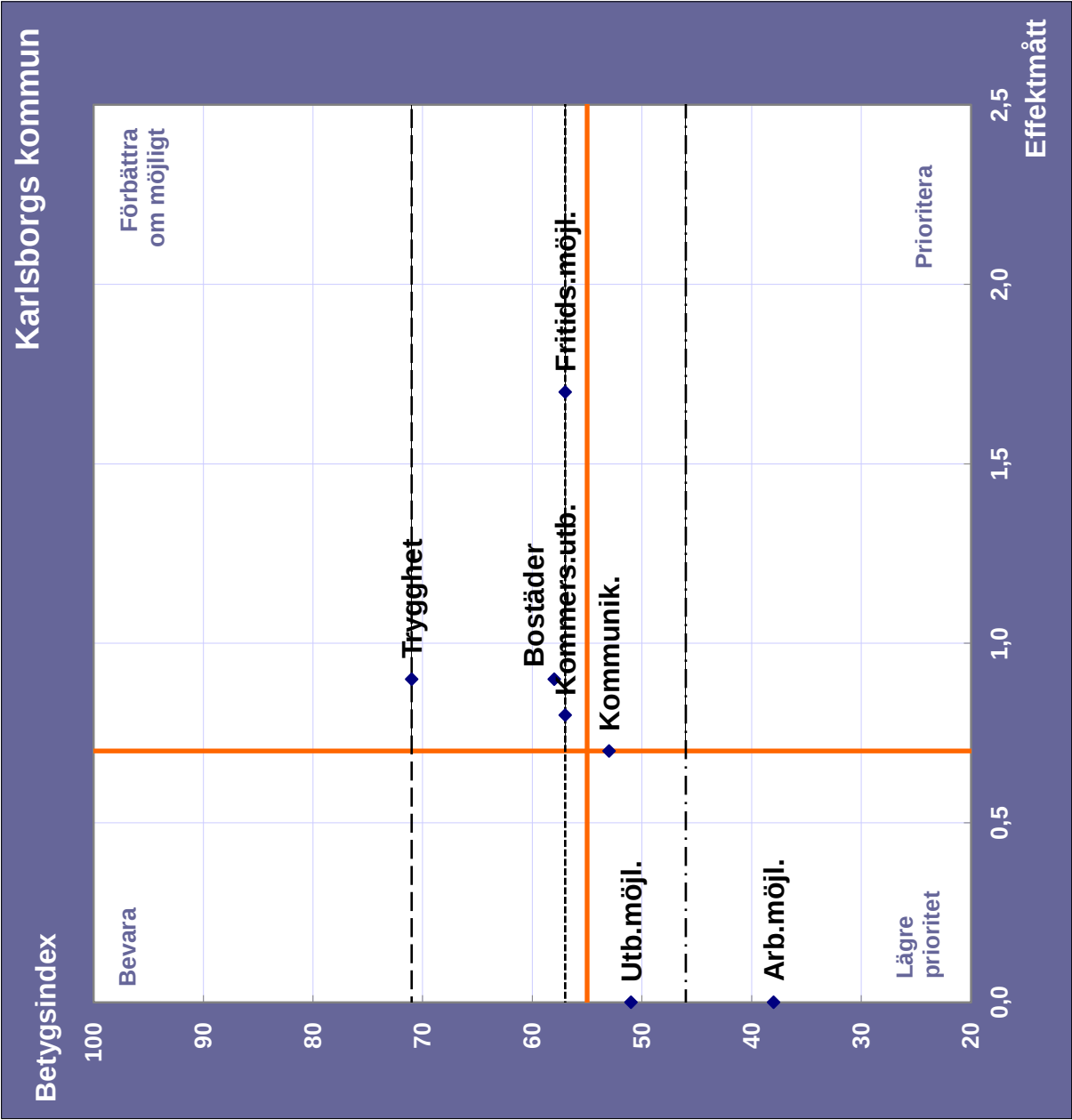
förväntas helhetsbetyget (NRI) öka

med 1,7 enheter från 61 till 62,7.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Karlsborgs kommun	
Hösten 2011	
NRI	61
Rekommendation	65
Antal svarande	292
Andel svarande (%)	59
Medelindex	55
Medeleffekt	0,7

Diagram 2A: Prioriteringsmatris

1446



Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	38	0,0
Utbildningsmöjligheter	51	0,0
Bostäder	58	0,9
Kommunikationer	53	0,7
Kommersiellt utbud	57	0,8
Fritidsmöjligheter	57	1,7
Trygghet	71	0,9

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011
- . - . - = lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011
— = högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Tabell11A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI) Medborgarna om att bo och leva i kommunen Del A Karlsborgs kommun Hösten 2011			
Antal svarande			292
Andel svarande (%)			59
Medelindex			55

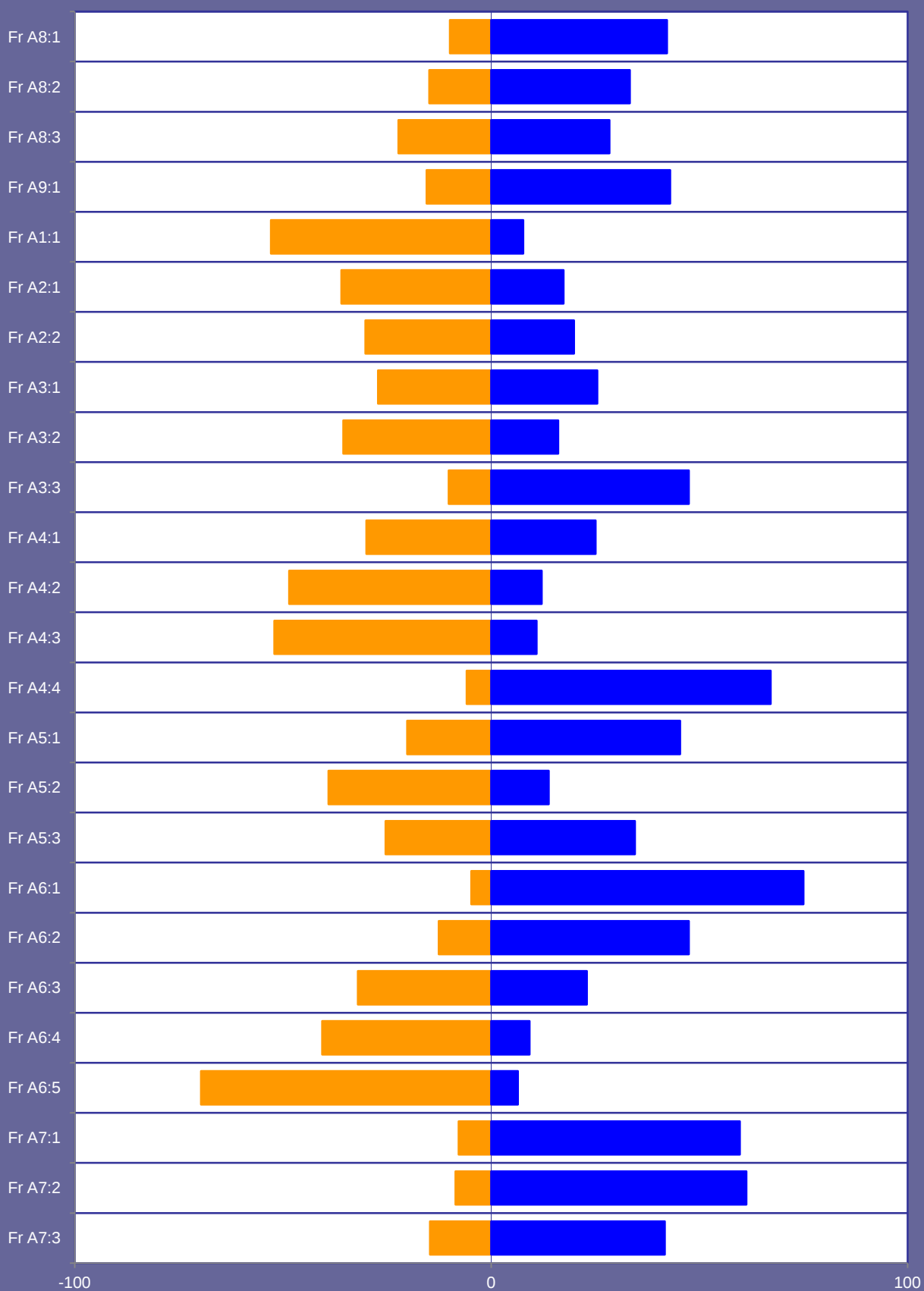
KARLSBORGS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	61	66	60	41	79
A9: 1	REKOMMENDATION	65	70	64	36	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	38	.	47	23	78
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	51	.	58	36	87
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	58	.	59	29	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53	.	59	34	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	57	.	60	34	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	.	59	43	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	71	.	61	37	85
	MEDELINDEX	55	.	57		

KARLSBORGS KOMMUN														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011				Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	NRI, HELHETEN	61	66	60	41	79								
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,0	7,5	6,9	5,1	8,5			10	48	42	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,5	6,9	6,5	4,9	8,1			15	52	33	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,1	6,5	5,9	4,0	7,6			22	49	28	100	0	2
	REKOMMENDATION	65	70	64	36	86								
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,9	7,3	6,8	4,3	8,8			16	42	43	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	38	.	47	23	78								
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,4	4,0	5,3	3,1	8,0			53	39	8	100	17	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	51	.	58	36	87								
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,4	5,8	6,1	3,5	9,3			36	47	17	100	17	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,7	.	6,5	4,5	8,4			30	50	20	100	18	8
	BOSTÄDER	58	.	59	29	71								
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,9	.	6,1	2,4	7,4			27	47	26	100	13	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,2	.	5,7	2,5	7,2			36	48	16	100	15	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,1	6,6	6,8	4,8	8,5			10	42	48	100	8	4

KARLSBORGS KOMMUN														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011				Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	KOMMUNIKATIONER	53	.	59	34	74								
Fr A4:1	Hur ser du på ...													
Fr A4:2	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,7	.	5,9	2,9	8,1			30	45	25	100	8	1
	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor?													
	(Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,6	.	5,4	2,8	7,8			49	40	12	100	8	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,5	.	5,6	2,9	7,9			52	37	11	100	9	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,0	.	8,0	7,0	8,8			6	27	67	100	4	3
	KOMMERSIELLT UTBUD	57	.	60	34	75								
Fr A5:1	Hur ser du på ...													
Fr A5:2	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,8	6,5	7,1	3,5	8,6			20	34	45	100	2	1
	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,1	4,6	6,0	3,6	7,7			39	47	14	100	2	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,3	7,1	6,0	3,9	7,7			25	40	35	100	4	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	57	.	59	43	72								
Fr A6:1	Hur ser du på ...													
Fr A6:2	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	8,1	7,8	6,5	8,7			5	20	75	100	4	2
	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,1	8,0	7,2	5,7	8,1			13	40	48	100	9	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,6	6,2	6,1	4,4	7,6			32	45	23	100	24	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,0	6,0	5,7	3,9	7,4			41	50	9	100	24	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,6	3,9	4,5	2,8	7,0			70	24	6	100	14	3
	TRYGGHET	71	.	61	37	85								
Fr A7:1	Hur ser du på ...													
Fr A7:2	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,6	7,1	6,5	3,9	8,9			8	33	60	100	7	2
	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,5	.	6,4	3,9	8,7			9	30	61	100	7	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,8	5,7	6,3	4,6	8,2			15	44	42	100	6	2

Diagram 3

Karlsborgs kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt
 ■ Högt

Tabell1A_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI) Medborgarna om att bo och leva i kommunen Del A Karlsborgs kommun Hösten 2011 Kvinnor			
Antal svarande			154
Andel svarande (%)			67
Medelindex			55

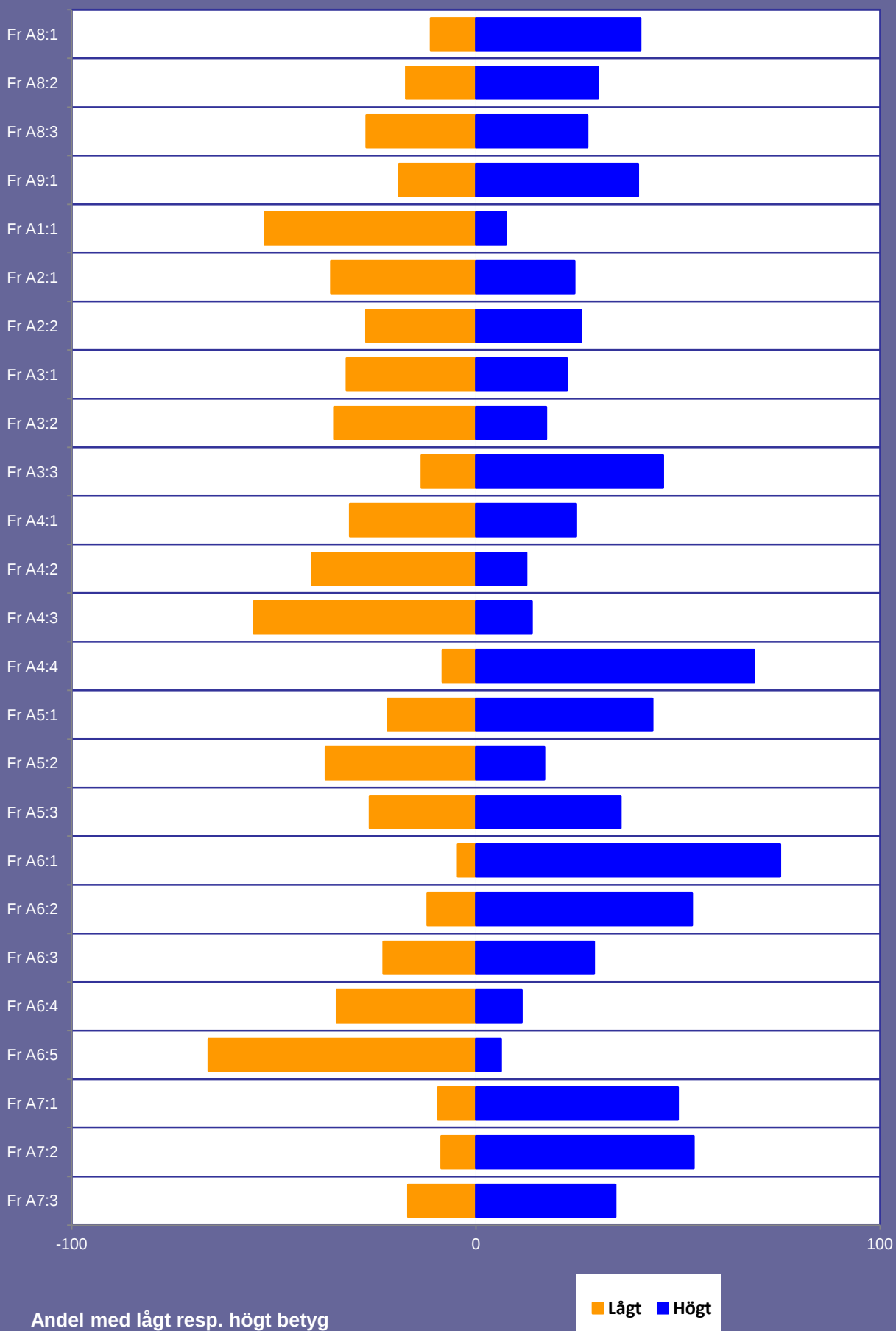
KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	60	67	62	41	79
A9: 1	REKOMMENDATION	63	70	65	37	87
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	38		47	25	78
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	53		60	36	88
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	56		59	29	72
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53		59	33	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	58		60	33	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	59		60	42	74
A7: 1 - 3	TRYGGHET	67		58	35	85
	MEDELINDEX	55		57		

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor				Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lågsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	NRI, HELHETEN	60	67	62	41	79								
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,0	7,5	7,0	5,2	8,5			11	48	41	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,3	7,0	6,6	4,9	8,0			17	53	30	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,0	6,6	6,0	4,1	7,7			27	45	28	100	0	3
	REKOMMENDATION	63	70	65	37	87								
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,6	7,3	6,9	4,4	8,8			19	41	40	100	0	3
	ARBETSMÖJLIGHETER	38	.	47	25	78								
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,3	4,0	5,2	3,2	8,0			52	40	7	100	16	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	53	.	60	36	88								
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,6	6,0	6,1	3,3	9,3			36	40	24	100	16	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,9	.	6,6	4,5	8,5			27	47	26	100	19	8
	BOSTÄDER	56	.	59	29	72								
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,6	.	6,1	2,4	7,4			32	46	23	100	10	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,1	.	5,7	2,5	7,3			35	48	17	100	11	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,9	6,8	6,9	5,0	8,5			14	40	46	100	7	4

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor				Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	KOMMUNIKATIONER	53	.	59	33	75								
Fr A4:1	Hur ser du på ...													
Fr A4:2	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,5	.	6,0	2,7	8,2			31	44	25	100	6	3
	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,8	.	5,4	2,7	7,8			41	47	13	100	5	4
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,5	.	5,6	2,7	7,8			55	31	14	100	6	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,9	.	8,1	7,2	8,9			8	23	69	100	4	5
	KOMMERSIELLT UTBUD	58	.	60	33	74								
Fr A6:1	Hur ser du på ...													
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,7	6,5	7,1	3,5	8,6			22	35	44	100	0	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,3	4,5	6,0	3,3	7,9			37	46	17	100	0	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,3	7,0	6,1	3,7	7,9			26	38	36	100	2	2
	FRITIDSMÖJLIGHETER	59	.	60	42	74								
Fr A6:1	Hur ser du på ...													
Fr A6:2	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	8,3	7,9	6,4	8,7			5	20	75	100	2	2
	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,3	8,0	7,2	5,7	8,1			12	35	54	100	7	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	6,1	6,1	6,3	4,0	7,8			23	48	29	100	31	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	5,2	6,0	5,8	3,8	7,7			35	54	11	100	22	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,6	4,1	4,5	2,7	7,1			66	28	6	100	15	4
	TRYGGHET	67	.	58	35	85								
Fr A7:1	Hur ser du på ...													
	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,1	6,9	6,1	3,7	8,8			9	41	50	100	6	4
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,1	.	6,1	3,7	8,6			9	38	54	100	6	4
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,4	6,0	6,2	4,6	8,3			17	49	35	100	5	3

Diagram 3

Karlsborgs kommun



Tabell1A_Män: Betygsindex, medelbetyg och

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI) Medborgarna om att bo och leva i kommunen Del A Karlsborgs kommun Hösten 2011 Män			
Antal svarande			138
Andel svarande (%)			53
Medelindex			55

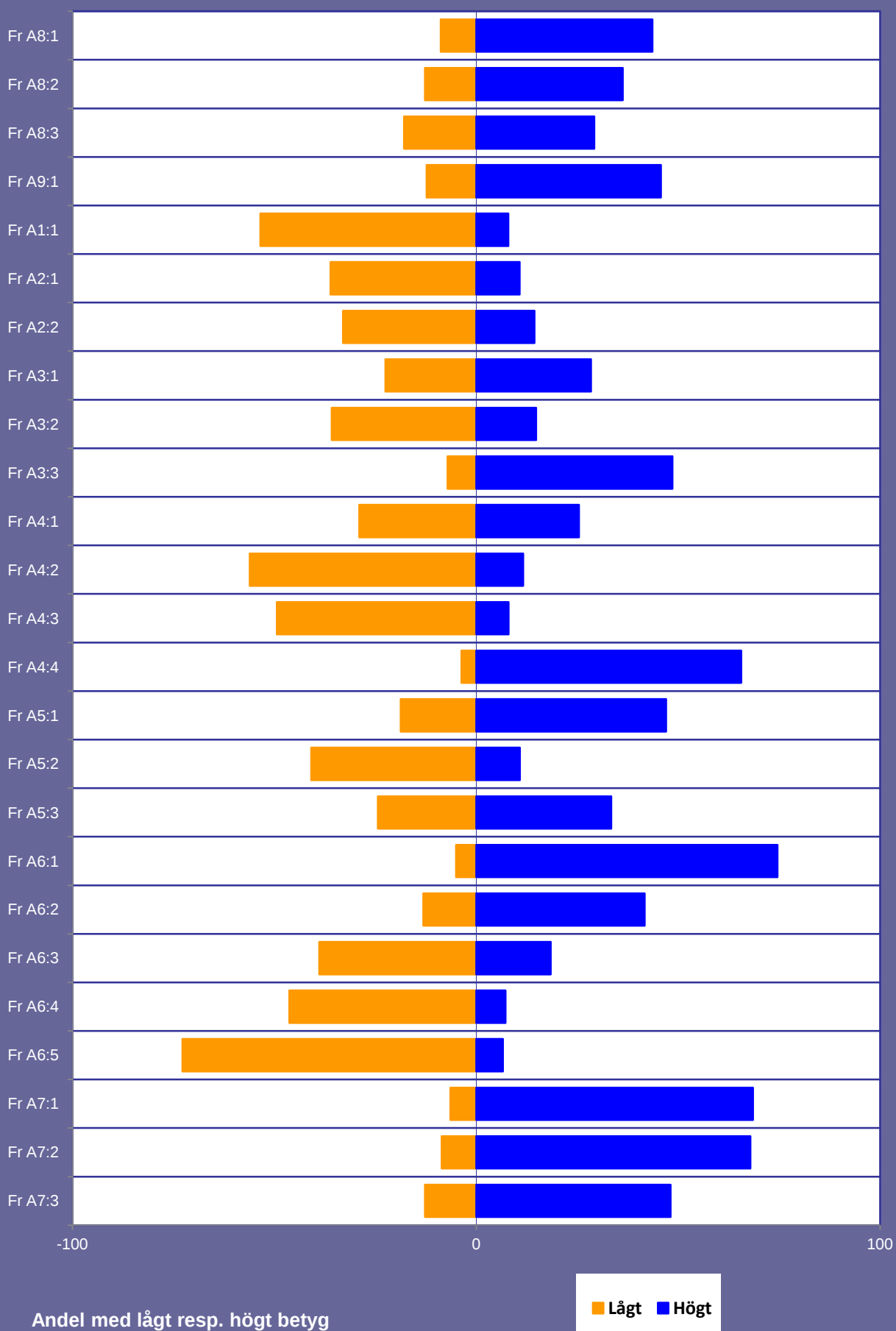
KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män		
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	62	66	59	41	73
A9: 1	REKOMMENDATION	67	70	63	36	82
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	39		46	25	66
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	49		56	36	79
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59		58	28	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53		57	35	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	56		58	33	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	55		57	42	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	75		61	35	85
	MEDELINDEX	55		56		

KARLSBORGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män			Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	62	66		59	41	73						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,0	7,5		6,8	5,1	8,0	9	48	44	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,6	6,8		6,4	4,9	7,6	13	51	36	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	6,4		5,8	4,0	7,1	18	53	29	100	0	1
	REKOMMENDATION	67	70		63	36	82						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,1	7,3		6,6	4,2	8,4	12	42	46	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	39	.		46	25	66						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,4	4,1		5,1	3,2	7,0	54	39	8	100	17	0
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	49	.		56	36	79						
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,3	5,5		5,8	3,3	8,4	36	53	11	100	18	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,5	.		6,3	4,5	7,9	33	53	14	100	17	8
	BOSTÄDER	59	.		58	28	70						
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	6,1	.		6,1	2,4	7,3	23	49	28	100	15	0
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,3	.		5,7	2,5	7,1	36	49	15	100	18	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,3	6,4		6,7	4,7	7,9	7	44	49	100	9	4

KARLSBORGS KOMMUN - Män														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män			Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)					Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011		Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KOMMUNIKATIONER	53	.	.	57	35	75							
	Hur ser du på ...													
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,8	.	.	5,8	2,7	7,7	29	46	25	100	10	0	
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,3	.	.	5,1	2,8	7,7	56	32	12	100	11	1	
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,4	.	.	5,4	3,0	7,7	49	43	8	100	12	1	
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,0	.	.	8,1	7,4	8,8	4	31	66	100	5	1	
	KOMMERSIELLT UTBUD	56	.	.	58	33	74							
	Hur ser du på ...													
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,9	6,6	6,6	7,0	3,4	8,0	19	34	47	100	4	0	
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,0	4,7	4,7	5,8	3,3	7,9	41	48	11	100	4	0	
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,2	7,1	7,1	5,9	3,7	7,9	24	42	33	100	5	0	
	FRITIDSMÖJLIGHETER	55	.	.	57	42	71							
	Hur ser du på ...													
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	7,9	7,9	7,8	6,4	8,7	5	20	75	100	6	1	
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,9	8,0	8,0	7,1	5,5	8,1	13	45	42	100	10	3	
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,2	6,2	6,2	5,9	4,0	7,6	39	43	18	100	17	1	
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,7	5,9	5,9	5,5	3,8	7,0	46	46	7	100	26	1	
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,6	3,7	3,7	4,2	2,6	6,7	73	21	7	100	13	3	
	TRYGGHET	75	.	.	61	35	85							
	Hur ser du på ...													
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällen och nätter?	8,0	7,4	7,4	6,6	3,7	9,0	6	25	69	100	8	0	
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,9	.	.	6,5	3,7	8,8	9	24	68	100	7	0	
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	7,1	5,4	5,4	6,3	4,6	8,3	13	39	48	100	6	0	

Diagram 3

Karlsborgs kommun



TABELL 2A.1 Faktoreernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs-index	Fel-marg.
NRI	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
	62	±4,6	60	±4,4	61	±2,4
Rekommendation	67	±5,3	63	±5,2	65	±2,9
Arbetsmöjligheter	39	±5,2	38	±5,0	38	±2,8
Utbildningsmöjligheter	49	±4,6	53	±5,3	51	±2,6
Bostäder	59	±4,3	56	±4,8	58	±2,4
Kommunikationer	53	±3,7	53	±4,1	53	±2,0
Kommersiellt utbud	56	±4,7	58	±4,7	57	±2,5
Fritidsmöjligheter	55	±3,8	59	±3,8	57	±1,9
Trygghet	75	±4,6	67	±4,2	71	±2,3
ANTAL SVARANDE	138		154		292	

TABELL 2A.2 Faktoreernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs-index	Fel-marg.
NRI	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
	55	±9,1	55	±5,3	65	±6,7	59	±6,9	63	±5,9	66	±6,3	60	±9,5	61	±2,4
Rekommendation	50	±12,9	61	±8,7	69	±7,9	63	±7,8	66	±6,9	71	±7,5	71	±9,0	65	±2,9
Arbetsmöjligheter	44	±13,3	39	±10,2	45	±7,4	29	±8,0	37	±6,8	38	±6,1	39	±6,2	38	±2,8
Utbildningsmöjligheter	49	±11,9	53	±10,2	54	±7,2	48	±7,0	53	±6,4	51	±5,7	46	±8,3	51	±2,6
Bostäder	58	±10,0	54	±9,2	60	±6,1	59	±6,4	54	±5,5	61	±6,3	56	±8,0	58	±2,4
Kommunikationer	52	±7,3	47	±6,6	52	±5,5	47	±5,7	53	±5,3	60	±5,0	62	±7,4	53	±2,0
Kommersiellt utbud	60	±6,8	50	±9,8	54	±6,8	52	±7,9	56	±5,7	64	±6,1	63	±9,7	57	±2,5
Fritidsmöjligheter	50	±7,0	57	±5,9	60	±5,1	53	±5,8	58	±4,5	58	±5,1	61	±8,0	57	±1,9
Trygghet	77	±8,5	74	±5,5	74	±5,5	72	±7,0	71	±5,1	67	±6,6	63	±10,0	71	±2,3
ANTAL SVARANDE	16		21		44		41		60		69		41		292	

Karlsborgs kommun. Hösten 2011

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	63	58	61		61
Rekommendation	66	65	64		65
Arbetsmöjligheter	40	39	34		38
Utbildningsmöjligheter	52	51	48		51
Bostäder	57	58	58		58
Kommunikationer	58	49	49		53
Kommersiellt utbud	61	55	50		57
Fritidsmöjligheter	58	56	56		57
Trygghet	72	71	68		71
ANTAL SVARANDE	144	75	73		292

TABELL 2A.4 Faktoreernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	66	58	64	61		61
Rekommandation	66	63	68	65		65
Arbetsmöjligheter	45	35	34	39		38
Utbildningsmöjligheter	51	53	47	51		51
Bostäder	61	55	63	57		58
Kommunikationer	49	53	52	54		53
Kommersiellt utbud	53	57	54	58		57
Fritidsmöjligheter	54	59	58	57		57
Trygghet	70	75	76	70		71
ANTAL SVARANDE	20	26	28	218		292

TABELL 2A.5 Faktoreernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?							Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig	Uppgift saknas		
NRI	54		59	59	65	54	61	
Rekommendation	50		55	65	70	71	65	
Arbetsmöjligheter	47		34	41	34	42	38	
Utbildningsmöjligheter	50		57	49	52	51	51	
Bostäder	57		57	56	60	56	58	
Kommunikationer	59		61	53	52	58	53	
Kommersiellt utbud	60		62	57	56	60	57	
Fritidsmöjligheter	56		63	56	58	59	57	
Trygghet	75		71	72	71	49	71	
ANTAL SVARANDE	15		15	118	131	9	292	

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild

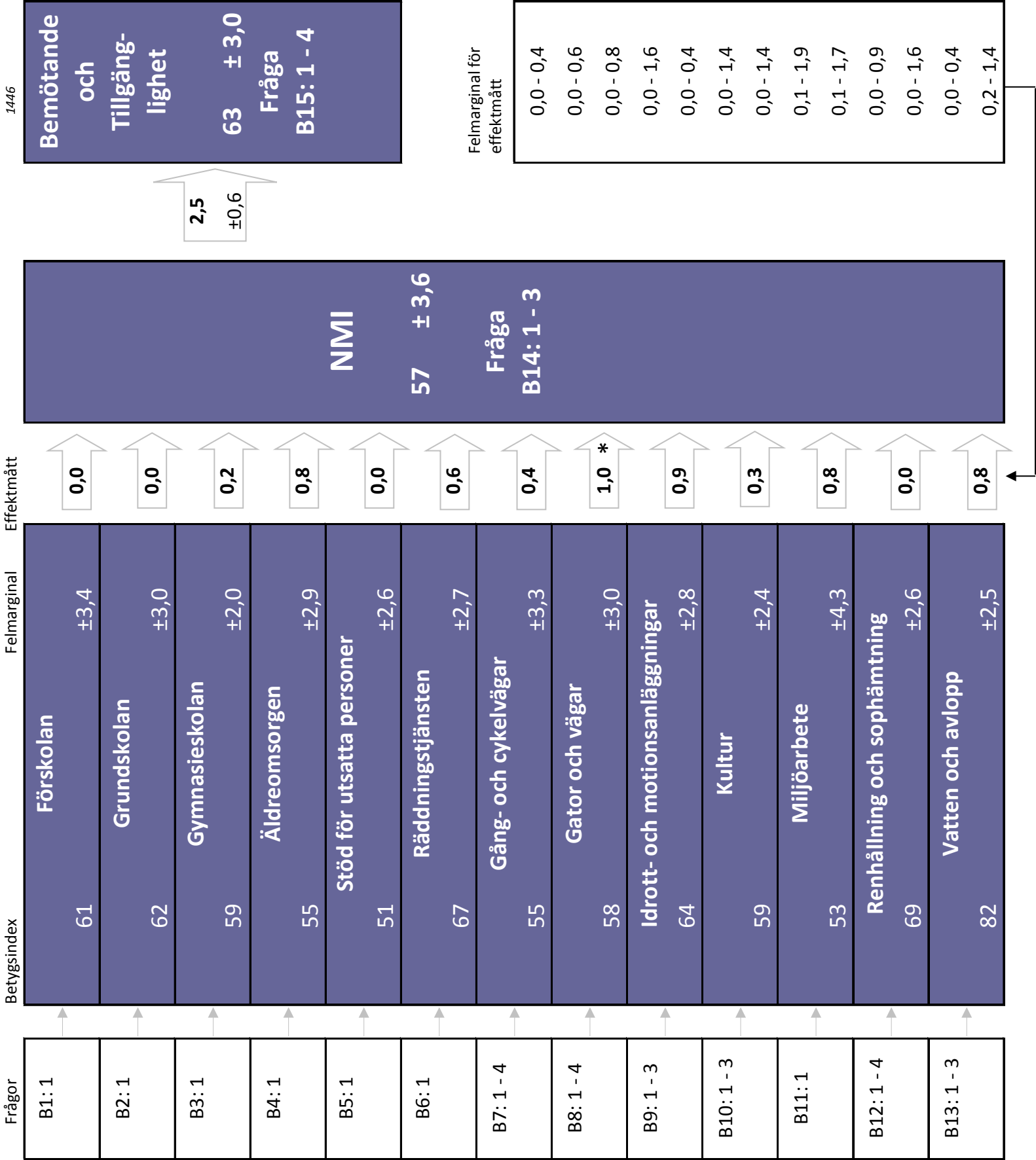
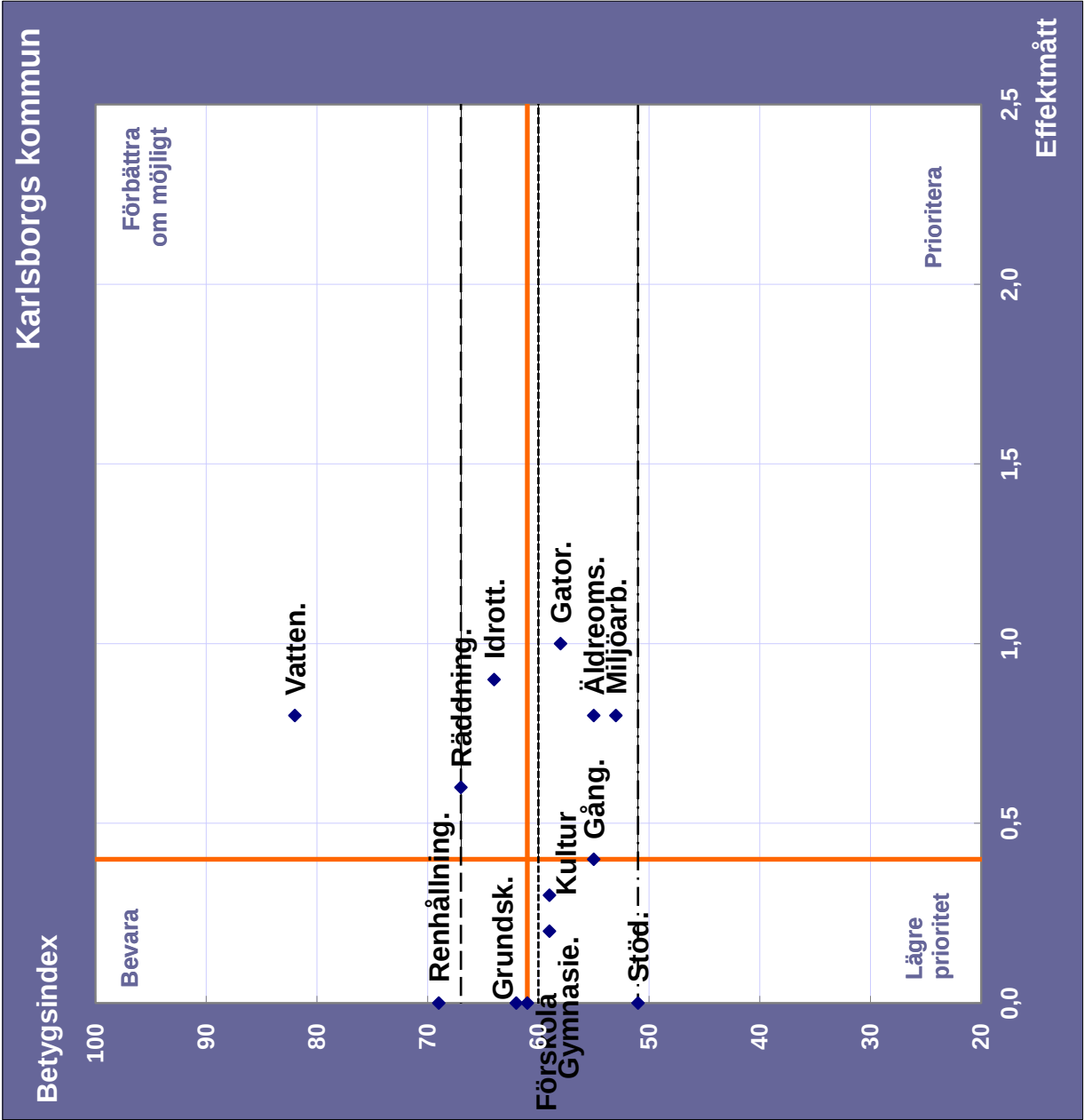


Diagram 2B: Prioriteringsmatris

1446

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)			
Medborgarna om kommunens verksamheter			
Del B			
Karlsborgs kommun			
Hösten 2011			
NMI			57
Bemötande och Tillgänglighet			63
Antal svarande			292
Andel svarande (%)			59
Medelindex			61
Medeleffekt			0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	61	0,0
Grundskolan	62	0,0
Gymnasieskolan	59	0,2
Äldreomsorgen	55	0,8
Stöd för utsatta personer	51	0,0
Räddningstjänsten	67	0,6
Gång- och cykelvägar	55	0,4
Gator och vägar	58	1,0
Idrott- och motionsanläggningar	64	0,9
Kultur	59	0,3
Miljöarbete	53	0,8
Renhållning och sophämtning	69	0,0
Vatten och avlopp	82	0,8



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011
- . - . = lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011
— = högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Tabell: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Karlsborgs kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	292
Andel svarande (%)	59
Medelindex	61

Karlsborgs kommun						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner		
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex våren 2011	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	57	51	54	41	65
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	63	.	57	46	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	61	68	63	48	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	62	62	57	38	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	59	57	59	44	79
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	55	39	53	40	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	51	46	48	36	60
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	67	75	74	60	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	55	.	51	37	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	58	.	51	38	61
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	64	.	59	43	69
B10: 1 - 3	KULTUR	59	.	60	35	75
B11: 1	MILJÖARBETE	53	.	54	42	65
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	.	64	52	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	82	70	77	57	88
	MEDELINDEX	61		59		

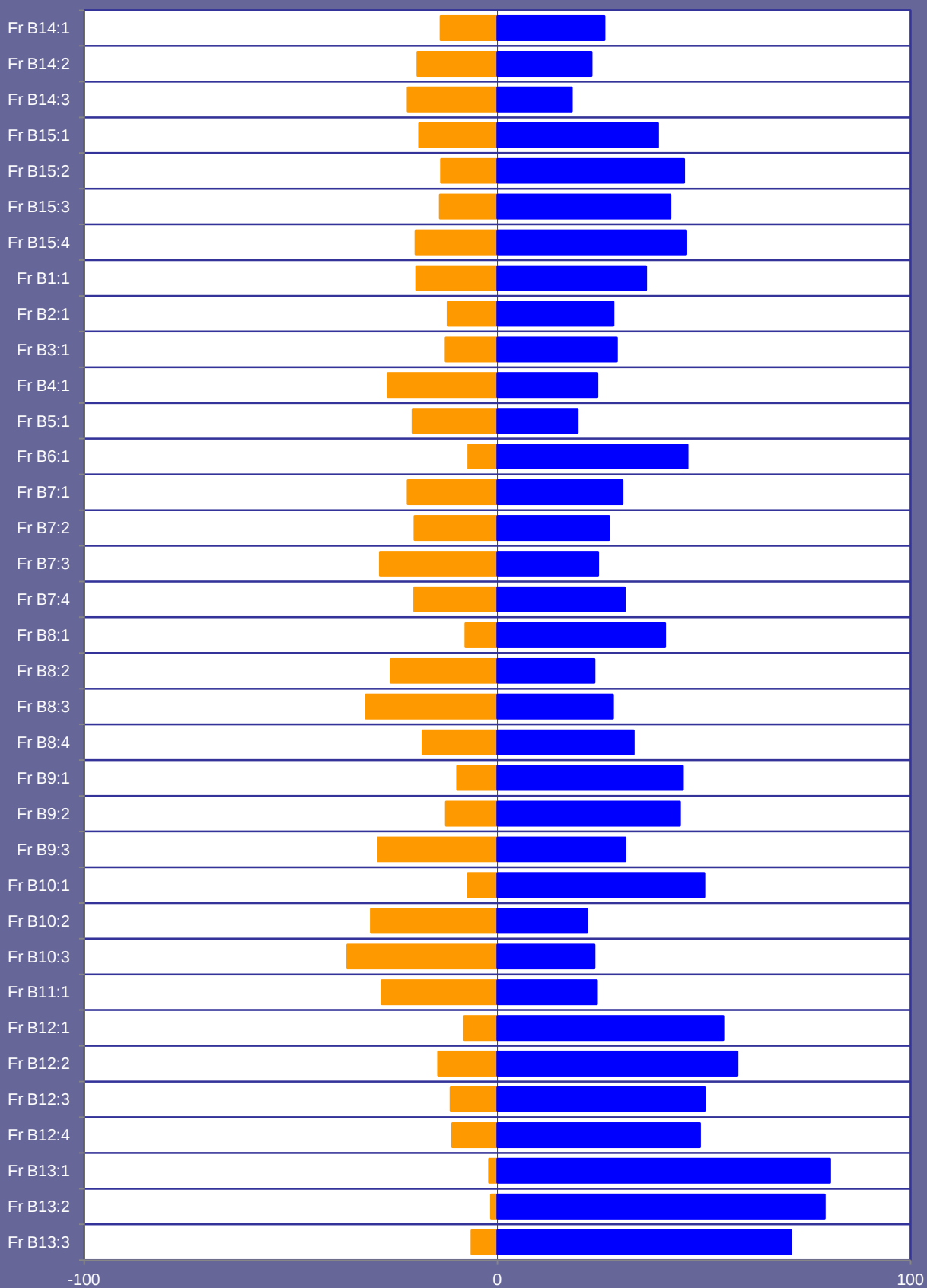
Karlsborgs kommun												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	57	51	54	41	65						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,2	5,8	6,0	4,9	7,1	14	60	26	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	5,6	5,9	4,8	7,0	19	58	23	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,9	5,3	5,7	4,5	6,9	22	60	18	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	63	.	57	46	70						
	<i>Hur nöjd är du med...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	.	6,1	4,9	7,1	19	42	39	100	31	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8	.	6,6	5,6	7,3	14	41	45	100	33	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	.	6,5	5,5	7,2	14	44	42	100	34	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,5	.	5,3	4,0	7,0	20	35	46	100	55	1
	FÖRSKOLAN	61	68	63	48	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,4	7,1	6,7	5,5	8,0	20	44	36	100	41	1
	GRUNDSKOLAN	62	62	57	38	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,5	6,5	6,1	4,4	7,9	12	60	28	100	38	1
	GYMNASIESKOLAN	59	57	59	44	79						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4	6,1	6,3	5,0	8,1	13	59	29	100	58	2

Karlsborgs kommun												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Lågabetyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högabetyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	55	39	53	40	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,8	4,6	5,7	4,5	7,0	27	49	24	100	26	1
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	51	46	48	36	60						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,8	5,1	5,3	4,2	6,2	21	60	19	100	55	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	67	75	74	60	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,1	7,7	7,7	6,7	8,7	7	47	46	100	30	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	55	.	51	37	63						
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du ombelysningen av gång- och cykelvägar i din kommun? ...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun? ...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun? ...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	.	5,8	4,2	6,7	22	48	30	100	14	2
Fr B7:2		6,1	.	5,6	3,9	6,6	20	53	27	100	13	1
Fr B7:3		5,6	.	5,0	3,6	6,6	28	47	24	100	12	1
Fr B7:4		6,1	.	5,9	4,3	7,0	20	49	31	100	14	1
	GATOR OCH VÄGAR	58	.	51	38	61						
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du ombelysningen av gator och vägar i din kommun? ...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun? ...snöröjning av gator och vägar i din kommun? ...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,8	.	6,2	4,7	7,2	8	52	41	100	8	2
Fr B8:2		5,9	.	5,3	3,3	6,5	26	51	24	100	4	2
Fr B8:3		5,7	.	5,1	3,7	6,3	32	40	28	100	5	2
Fr B8:4		6,3	.	5,9	4,8	6,7	18	49	33	100	8	1
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	64	.	59	43	69						
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du omöppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar? ...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar? ...belysningen i kommunens motionsspår?	6,9	.	6,5	4,5	7,5	10	45	45	100	40	1
Fr B9:2		6,9	.	6,1	4,4	7,1	12	43	44	100	42	1
Fr B9:3		5,8	.	6,2	4,0	7,6	29	40	31	100	50	1

Karlsborgs kommun												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	59	.	60	35	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,3	.	7,6	5,8	8,4	7	43	50	100	38	2
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,6	.	6,4	4,0	7,7	31	48	22	100	59	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,4	.	5,5	3,0	7,6	36	40	24	100	50	1
	MILJÖARBETE	53	.	54	42	65						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,6	.	5,9	4,9	6,9	28	48	24	100	30	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	.	64	52	76						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,5	.	7,5	5,0	8,2	8	37	55	100	4	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,4	.	7,0	4,9	8,3	14	28	58	100	4	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,2	.	6,2	4,9	7,4	11	38	50	100	63	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,1	.	6,6	5,0	7,7	11	40	49	100	15	1
	VATTEN OCH AVLOPP	82	70	77	57	88						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,6	.	8,2	5,7	9,4	2	18	81	100	11	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,6	.	8,2	6,2	9,2	2	19	79	100	21	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,1	.	7,7	6,2	8,6	6	23	71	100	29	1

Diagram 3

Karlsborgs kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt
■ Högt

Tabell1B_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Karlsborgs kommun	
Våren 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	154
Andel svarande (%)	67
Medelindex	63

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA		Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
		Våren 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
VERKSAMHET						
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	55	51	55	43	66
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	63	.	58	46	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	64	69	64	49	78
B2: 1	GRUNDSKOLAN	66	63	58	37	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	67	60	61	44	80
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	56	41	53	39	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	54	46	48	34	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	70	75	75	60	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	54	.	51	36	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	56	.	51	36	64
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	63	.	60	42	74
B10: 1 - 3	KULTUR	59	.	63	34	79
B11: 1	MILJÖARBETE	53	.	55	38	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	.	65	53	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	82	69	78	55	90
	MEDELINDEX	63		60		

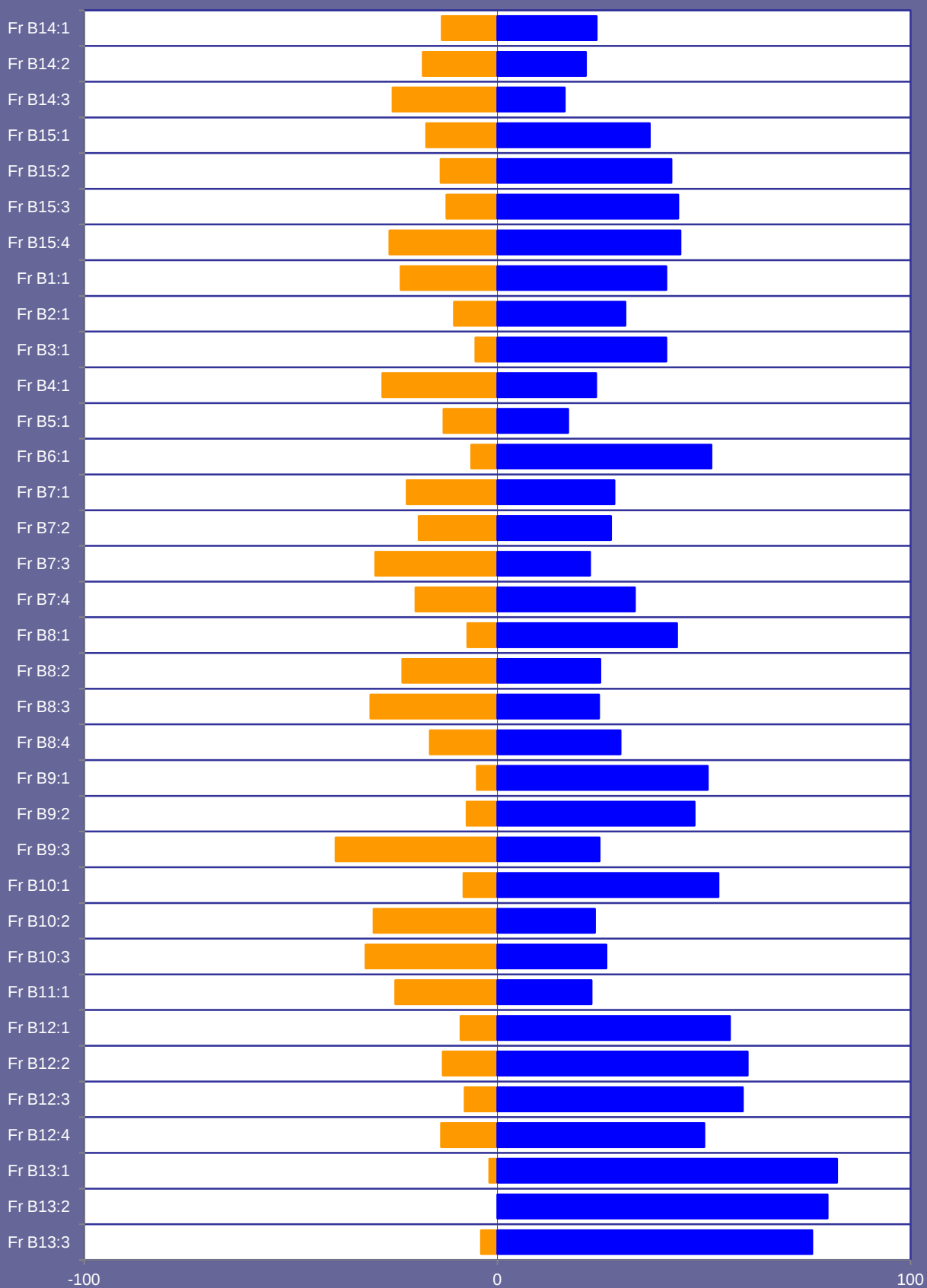
KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	55	51	55	43	66						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,2	5,8	6,1	4,9	7,1	13	63	24	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,0	5,6	6,0	4,8	7,0	18	61	21	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,7	5,3	5,8	4,5	6,9	25	58	16	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	63	.	58	46	70						
Fr B15:1	Hur nöjd är du med ...											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,2	5,1	7,3	17	46	37	100	30	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8	.	6,7	6,0	7,5	14	44	42	100	33	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	.	6,6	5,7	7,5	12	44	44	100	33	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,1	.	5,3	4,0	6,8	26	30	44	100	61	1
	FÖRSKOLAN	64	69	64	49	78						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,6	7,2	6,8	5,6	8,1	23	36	41	100	39	2
	GRUNDSKOLAN	66	63	58	37	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,6	6,7	6,2	4,3	8,0	11	59	31	100	39	2
	GYMNASIESKOLAN	67	60	61	44	80						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,9	6,6	6,5	5,2	8,1	5	54	41	100	58	2

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Lågabetyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högabetyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	56	41	53	39	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,7	4,8	5,8	4,4	7,1	28	48	24	100	25	1
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	54	46	48	34	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,0	5,1	5,3	4,2	6,4	13	70	17	100	51	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	70	75	75	60	86						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,3	7,8	7,8	6,9	8,9	6	42	52	100	34	0
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	54	.	51	36	65						
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...	6,0	.	5,7	4,1	6,7	22	50	28	100	12	3
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,0	.	5,7	3,9	6,8	19	54	28	100	11	2
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	.	5,0	3,4	6,6	30	48	22	100	11	1
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	.	5,9	4,5	6,9	20	47	33	100	12	2
	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?											
	GATOR OCH VÄGAR	56	.	51	36	64						
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du om ...	6,8	.	6,2	4,9	7,3	7	49	44	100	7	2
Fr B8:2	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,0	.	5,4	3,5	6,5	23	52	25	100	3	2
Fr B8:3	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,6	.	5,1	3,7	6,5	31	45	25	100	3	3
Fr B8:4	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,2	.	5,9	4,9	6,9	16	54	30	100	9	2
	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?											
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	63	.	60	42	74						
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du om ...	7,4	.	6,6	4,4	7,7	5	44	51	100	43	2
Fr B9:2	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,2	.	6,2	4,5	7,5	7	45	48	100	47	2
Fr B9:3	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,4	.	6,3	3,8	8,0	39	36	25	100	55	1
	...belysningen i kommunens motionsspår?											

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Lågabetyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högabetyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	59	.	63	34	79						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,4	.	7,8	5,8	8,6	8	38	54	100	30	2
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,6	.	6,6	3,8	7,9	30	47	24	100	58	3
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,5	.	5,7	3,0	7,8	32	42	26	100	49	2
	MILJÖARBETE	53	.	55	38	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	5,7	.	5,9	4,9	7,1	25	53	23	100	33	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	.	65	53	76						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,5	.	7,6	5,2	8,3	9	35	56	100	3	0
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,5	.	7,0	5,0	8,3	13	26	61	100	5	0
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,3	.	6,3	4,5	7,4	8	33	59	100	64	0
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allkvmnorna platser i din kommun?	7,0	.	6,7	4,8	7,8	14	36	50	100	17	0
	VATTEN OCH AVLOPP	82	69	78	55	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	.	8,3	5,7	9,4	2	16	82	100	12	0
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,7	.	8,3	6,3	9,1	0	20	80	100	26	0
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,3	.	7,8	6,1	8,7	4	20	76	100	35	0

Diagram 3

Karlsborgs kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt
■ Högt

Tabell1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Karlsborgs kommun	
Våren 2011	
Män	
Antal svarande	138
Andel svarande (%)	53
Medelindex	60

KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män		
		Våren 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	59	51	53	37	66
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	63	.	56	43	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	58	68	62	44	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59	61	57	40	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	52	54	58	40	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	55	37	52	38	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	48	46	48	36	63
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	65	74	74	60	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	55	.	51	35	62
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	59	.	51	38	61
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	65	.	58	43	69
B10: 1 - 3	KULTUR	60	.	58	36	75
B11: 1	MILJÖARBETE	54	.	54	42	66
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	.	63	51	79
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	82	71	77	53	87
	MEDELINDEX	60		59		

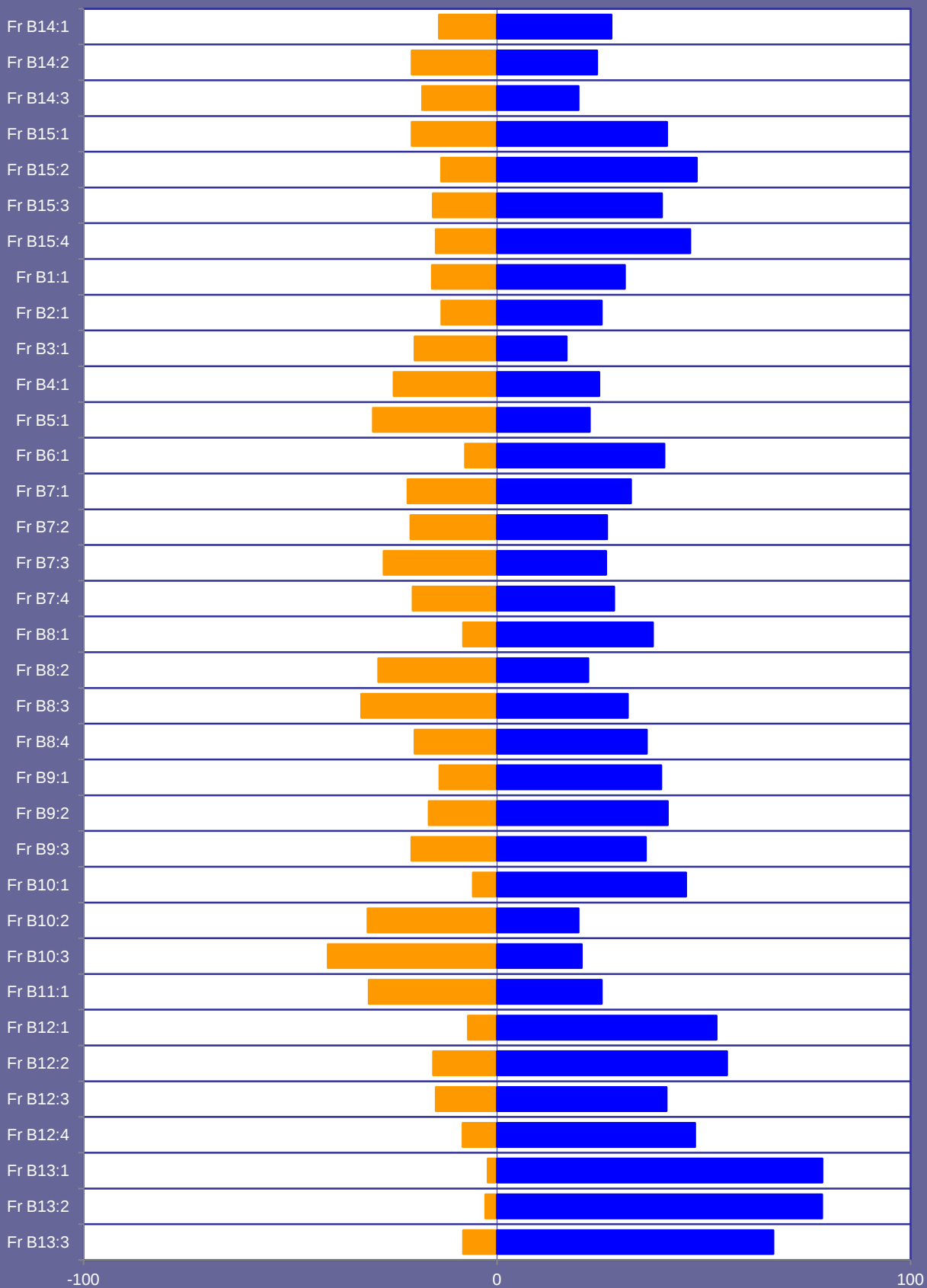
KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	59	51	53	37	66						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,3	5,8	5,9	4,7	7,1	14	58	28	100	0	5
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,2	5,6	5,8	4,7	7,1	21	55	24	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	5,3	5,6	4,4	6,9	18	62	20	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	63	.	56	43	70						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	.	6,0	4,8	7,2	21	38	41	100	32	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,9	.	6,5	5,2	7,4	14	38	48	100	32	3
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	.	6,3	5,0	7,2	16	45	40	100	36	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,8	.	5,3	3,7	7,2	15	39	47	100	50	1
	FÖRSKOLAN	58	68	62	44	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,2	7,0	6,6	5,2	7,8	16	53	31	100	43	0
	GRUNDSKOLAN	59	61	57	40	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,4	6,4	6,0	4,6	8,0	13	61	25	100	38	1
	GYMNASIESKOLAN	52	54	58	40	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,8	5,7	6,2	4,7	8,0	20	63	17	100	58	1

KARLSBORGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Våren 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	ÄLDREOMSORGEN	55	37	52	38	69							
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,9	4,3	5,6	4,5	7,1	25	50	25	100	28	1	
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	48	46	48	36	63							
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,6	5,1	5,3	4,0	6,6	30	48	22	100	60	1	
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	65	74	74	60	86							
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	6,9	7,7	7,7	6,5	8,6	8	52	41	100	27	2	
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	55	.	51	35	62							
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...	6,1	.	5,8	4,0	6,7	22	46	32	100	17	1	
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?												
	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	.	5,6	3,7	6,7	21	53	27	100	16	1	
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,8	.	5,1	3,5	6,5	27	46	26	100	13	1	
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,0	.	5,9	3,9	7,0	20	51	28	100	15	1	
	GATOR OCH VÄGAR	59	.	51	38	61							
	Vad tror eller tycker du om ...												
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,8	.	6,2	4,6	7,2	8	54	38	100	9	1	
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,7	.	5,1	3,2	6,6	29	49	22	100	5	2	
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,9	.	5,0	3,7	6,3	33	36	32	100	7	1	
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,3	.	5,9	4,8	6,7	20	44	36	100	7	1	
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	65	.	58	43	69							
	Vad tror eller tycker du om ...												
Fr B9:1	...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,5	.	6,4	4,3	7,7	14	46	40	100	36	1	
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,7	.	6,0	4,3	7,2	17	42	41	100	37	1	
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,2	.	6,2	4,1	7,6	21	43	36	100	45	1	

KARLSBORGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män				Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex		Lågabetyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högabetyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	60	.	58	36	75							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,1	.	7,4	5,8	8,2		6	49	46	100	46	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,6	.	6,1	4,2	7,6		31	49	20	100	60	1
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,2	.	5,3	2,7	7,5		41	39	21	100	51	1
	MILJÖARBETE	54	.	54	42	66							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,6	.	5,8	4,7	6,9		31	44	25	100	26	1
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	.	63	51	79							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,4	.	7,4	4,9	8,1		7	40	53	100	5	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,3	.	7,0	4,4	8,3		15	29	56	100	2	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,1	.	6,1	4,9	7,5		15	44	41	100	62	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,2	.	6,6	5,1	7,9		8	44	48	100	13	1
	VATTEN OCH AVLOPP	82	71	77	53	87							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,4	.	8,2	5,6	9,4		2	19	79	100	11	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,5	.	8,2	6,1	9,3		3	19	79	100	17	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,0	.	7,7	6,0	8,6		8	25	67	100	23	1

Diagram 3

Karlsborgs kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt
■ Högt

Karlsborgs kommun. Hösten 2011
TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NMI	59	±6,1	55	±6,4	57	±3,6
Bemötande och tillgänglighet	63	±5,5	63	±5,3	63	±3,0
Förskolan	58	±6,2	64	±5,7	61	±3,4
Grundskolan	59	±6,0	66	±4,6	62	±3,0
Gymnasieskolan	52	±3,8	67	±4,3	59	±2,0
Äldreomsorgen	55	±5,3	56	±5,1	55	±2,9
Stöd för utsatta personer	48	±5,3	54	±4,2	51	±2,6
Räddningstjänsten	65	±5,2	70	±4,6	67	±2,7
Gång- och cykelvägar	55	±6,2	54	±5,5	55	±3,3
Gator och vägar	59	±5,7	56	±5,3	58	±3,0
Idrott- och motionsanläggningar	65	±4,8	63	±5,5	64	±2,8
Kultur	60	±4,3	59	±4,8	59	±2,4
Miljöarbete	54	±6,9	53	±7,8	53	±4,3
Renhållning och sophämtning	69	±4,7	70	±5,0	69	±2,6
Vatten och avlopp	82	±4,8	82	±4,6	82	±2,5
ANTAL SVARANDE	138		154		292	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NMI	56	±18,8	46	±17,1	60	±7,8	53	±7,9	56	±7,1	64	±5,7	65	±13,1	57	±3,6
Bemötande och tillgänglighet	65	±10,7	52	±9,8	59	±6,9	61	±10,6	65	±6,6	69	±5,7	66	±13,1	63	±3,0
Förskolan	59	±18,5	66	±11,7	60	±8,2	60	±9,4	52	±7,5	63	±6,5	73	±9,1	61	±3,4
Grundskolan	54	±18,1	70	±6,2	62	±6,8	60	±10,0	55	±6,0	66	±4,8	76	±10,5	62	±3,0
Gymnasieskolan	57	±9,6	57	±6,5	60	±3,7	63	±7,1	56	±4,9	56	±5,8	67	±3,2	59	±2,0
Äldreomsorgen	54	±11,0	42	±7,1	60	±7,2	47	±8,2	59	±7,2	59	±7,8	64	±10,3	55	±2,9
Stöd för utsatta personer	45	±13,0	38	±7,4	42	±5,3	43	±8,2	56	±6,2	58	±6,1	73	±7,8	51	±2,6
Räddningstjänsten	50	±15,5	62	±7,8	72	±5,8	65	±7,9	67	±6,7	73	±5,3	77	±5,6	67	±2,7
Gång- och cykelvägar	58	±10,7	44	±10,7	55	±8,8	50	±11,6	59	±8,0	58	±7,1	58	±11,1	55	±3,3
Gator och vägar	59	±12,6	50	±7,4	56	±8,5	55	±8,8	58	±7,6	62	±6,7	61	±11,8	58	±3,0
Idrott- och motionsanläggningar	65	±6,6	65	±16,1	69	±6,1	57	±8,2	65	±5,7	66	±5,4	60	±10,5	64	±2,8
Kultur	61	±7,4	47	±9,6	60	±5,6	51	±6,7	59	±6,7	66	±5,1	74	±9,6	59	±2,4
Miljöarbete	53	±18,6	42	±26,2	54	±8,9	51	±8,6	52	±7,8	59	±6,8	61	±13,1	53	±4,3
Renhållning och sophämtning	70	±11,1	64	±8,8	68	±6,8	63	±7,4	69	±6,4	73	±5,9	78	±9,4	69	±2,6
Vatten och avlopp	81	±12,4	82	±6,3	81	±5,5	79	±8,3	80	±6,9	86	±4,6	91	±8,7	82	±2,5
ANTAL SVARANDE	16		21		44		41		60		69		41		292	

Karlsborgs kommun

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du erfarenhet av förskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom förskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	55	52	70	59	56	57
Bemötande - Tillgänglighet	60	60	66	66	49	63
Förskolan	64	58	70	57	70	61
Grundskolan	68	57	69	59	71	62
Gymnasieskolan	59	58	59	59	59	59
Äldreomsorgen	51	51	59	59	58	55
Stöd för utsatta personer	45	42	52	56	63	51
Räddningstjänsten	67	67	61	67	75	67
Gång- och cykelvägar	50	53	68	57	45	55
Gator och vägar	55	56	70	60	39	58
Idrott- och motionsanläggningar	66	61	68	63	66	64
Kultur	56	61	67	60	58	59
Miljöarbete	49	49	66	57	41	53
Renhållning och sophämtning	66	67	80	69	71	69
Vatten och avlopp	81	81	84	82	87	82
ANTAL SVARANDE	61	52	13	170	13	292

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren?				Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom grundskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas
NMI	58	57	68	56	50
Bemötande - Tillgänglighet	63	59	76	64	42
Förskolan	67	56	63	59	70
Grundskolan	69	53	69	62	65
Gymnasieskolan	59	58	61	59	65
Äldreomsorgen	56	52	48	58	63
Stöd för utsatta personer	46	43	53	56	61
Räddningstjänsten	70	68	64	67	68
Gång- och cykelvägar	51	56	61	55	49
Gator och vägar	54	59	65	58	49
Idrott- och motionsanläggningar	65	64	66	63	69
Kultur	54	58	76	62	67
Miljöarbete	49	48	59	58	39
Renhållning och sophämtning	66	69	74	70	68
Vatten och avlopp	82	84	92	80	89
ANTAL SVARANDE	69	54	13	164	7
					292

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, har själv gått där	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom gymnasieskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	
NMI	36	66	59		56	57
Bemötande - Tillgänglighet	60	72	61		63	63
Förskolan	43	67	52		64	61
Grundskolan	40	66	52		67	62
Gymnasieskolan	55	66	57		58	59
Äldreomsorgen	47	65	54		54	55
Stöd för utsatta personer	38	60	43		52	51
Räddningstjänsten	41	78	62		68	67
Gång- och cykelvägar	49	56	56		55	55
Gator och vägar	48	62	57		57	58
Idrott- och motionsanläggningar	61	64	65		64	64
Kultur	55	62	59		59	59
Miljöarbete	37	61	50		54	53
Renhållning och sophämtning	61	74	70		68	69
Vatten och avlopp	79	89	83		80	82
ANTAL SVARANDE	9	44	42		193	292

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du haft erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom äldreomsorgen	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas
NMI		58	57	54	58	57
Bemötande - Tillgänglighet		57	63	59	64	63
Förskolan		58	57	66	62	61
Grundskolan		59	56	66	67	62
Gymnasieskolan		57	58	53	61	59
Äldreomsorgen		54	52	53	58	55
Stöd för utsatta personer		44	47	48	55	51
Räddningstjänsten		70	66	59	68	67
Gång- och cykelvägar		56	51	53	56	55
Gator och vägar		58	57	56	58	58
Idrott- och motionsanläggningar		63	63	70	63	64
Kultur		56	59	57	60	59
Miljöarbete		50	49	49	58	53
Renhållning och sophämtning		69	68	64	69	69
Vatten och avlopp		81	84	76	82	82
ANTAL SVARANDE		56	70	31	145	292

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du haft erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom socialtjänsten	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas
NMI		61	51	50	59	42
Bemötande - Tillgänglighet		63	63	62	63	45
Förskolan		49	56	71	62	78
Grundskolan		57	54	71	64	67
Gymnasieskolan		54	53	59	60	61
Äldreomsorgen		48	44	56	58	67
Stöd för utsatta personer		33	41	55	54	41
Räddningstjänsten		74	61	59	69	56
Gång- och cykelvägar		44	49	54	57	53
Gator och vägar		58	53	57	59	61
Idrott- och motionsanläggningar						
Kultur		60	63	71	64	53
Miljöarbete		55	62	50	60	57
Renhållning och sophämtning		47	39	45	58	50
Vatten och avlopp		71	66	63	70	67
		85	82	77	83	83
ANTAL SVARANDE		20	28	12	224	8
						292

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	56	62	56	61		57
Bemötande - Tillgänglighet	62	66	67	60		63
Förskolan	59	60	64	70		61
Grundskolan	60	65	65	69		62
Gymnasieskolan	59	59	60	55		59
Äldreomsorgen	54	56	57	63		55
Stöd för utsatta personer	47	55	54	62		51
Räddningstjänsten	65	72	65	69		67
Gång- och cykelvägar	53	59	57	60		55
Gator och vägar	56	58	60	69		58
Idrott- och motionsanläggningar	64	65	69	58		64
Kultur	60	61	58	57		59
Miljöarbete	50	61	50	65		53
Renhållning och sophämtning	68	73	71	73		69
Vatten och avlopp	83	82	81	82		82
ANTAL SVARANDE	146	106	35	18		292

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	57	59	55	0	57
Bemötande - Tillgänglighet	61	64	67	0	63
Förskolan	57	67	60	0	61
Grundskolan	58	70	60	0	62
Gymnasieskolan	58	62	57	0	59
Äldreomsorgen	56	57	52	0	55
Stöd för utsatta personer	49	55	47	0	51
Räddningstjänsten	69	66	63	0	67
Gång- och cykelvägar	55	53	57	0	55
Gator och vägar	58	59	55	0	58
Idrott- och motionsanläggningar	65	61	67	0	64
Kultur	58	62	59	0	59
Miljöarbete	52	60	44	0	53
Renhållning och sophämtning	70	69	67	0	69
Vatten och avlopp	83	84	78	0	82
ANTAL SVARANDE	144	75	73	0	292

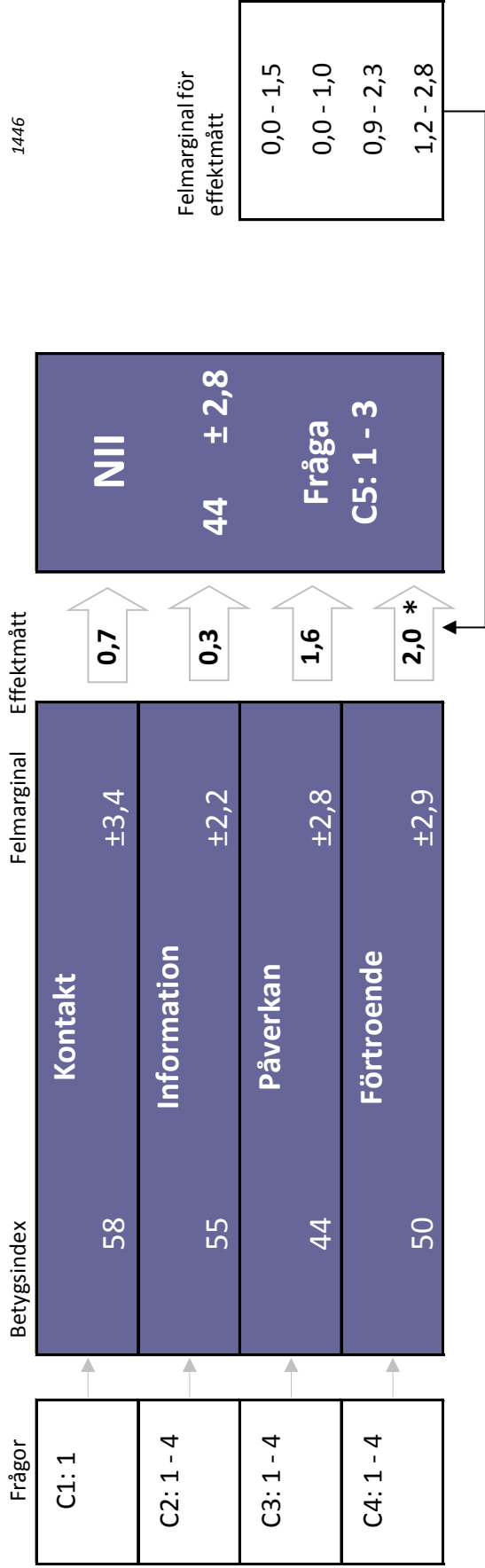
TABELL 2B.10 Verksamheternas betygindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?				Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre		
NMI	42	51	55	59	0	57
Bemötande - Tillgänglighet	47	65	68	63	0	63
Förskolan	58	76	54	60	0	61
Grundskolan	54	85	56	60	0	62
Gymnasieskolan	64	60	56	59	0	59
Äldreomsorgen	48	53	60	55	0	55
Stöd för utsatta personer	45	48	48	52	0	51
Räddningstjänsten	55	60	60	70	0	67
Gång- och cykelvägar	48	49	48	57	0	55
Gator och vägar	46	55	51	59	0	58
Idrott- och motionsanläggningar	44	67	64	64	0	64
Kultur	43	50	62	61	0	59
Miljöarbete	40	48	55	54	0	53
Renhållning och sophämtning	57	68	68	70	0	69
Vatten och avlopp	61	79	83	84	0	82
ANTAL SVARANDE	20	26	28	218	0	292

C. Medborgarna om inflytandet i kommunen (Nöjd-Inflytande-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild



Nöjd-Inflytande-Index (NII)			
Medborgarna om inflytandet i kommunen			
Del C			
Karlsborgs kommun			
Hösten 2011			
Antal svarande			292
Andel svarande (%)			59
Medelindex			52
Medeleffekt			1,2

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2 innebär att om

betygsindexet för faktorn Förtroende

ökar med 5 enheter från 50 till 55

förväntas helhetsbetyget (NII) öka

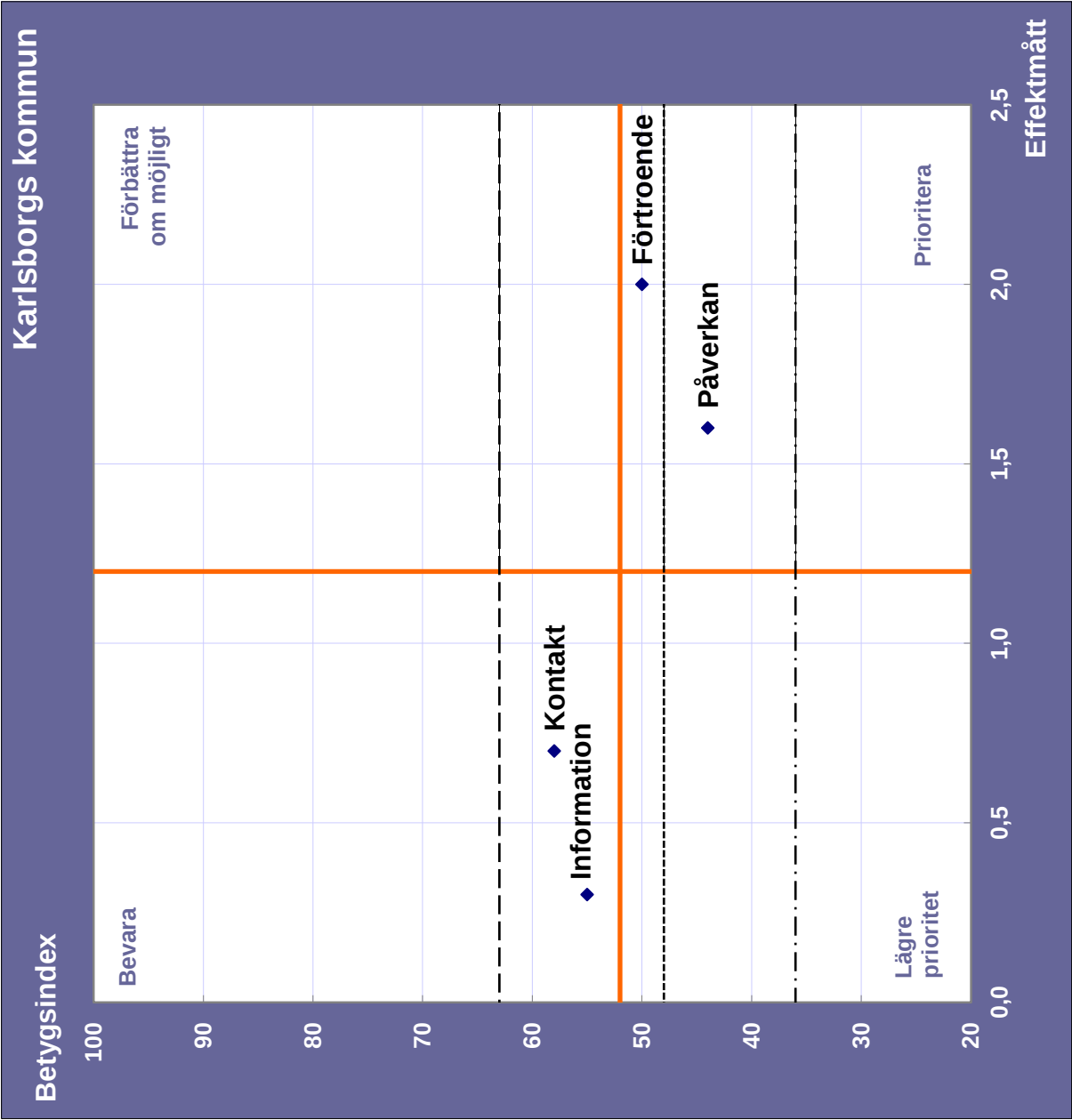
med 2 enheter från 44 till 46.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)		
Medborgarna om inflytandet i kommunen		
Del C		
Karlsborgs kommun		
Hösten 2011		
NII		44
Antal svarande	292	
Andel svarande (%)	59	
Medelindex	52	
Medeleffekt	1,2	

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	58	0,7
Information	55	0,3
Påverkan	44	1,6
Förtroende	50	2,0

= kommunens medelindex och medeleffekt

Diagram 2C: Prioriteringsmatris



..... = medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011

- . - . - = lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

— = högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)		
Medborgarna om inflytandet i kommunen		
Del C		
Karlsborgs kommun		
Hösten 2011		
Antal svarande		292
Andel svarande (%)		59
Medelindex		52

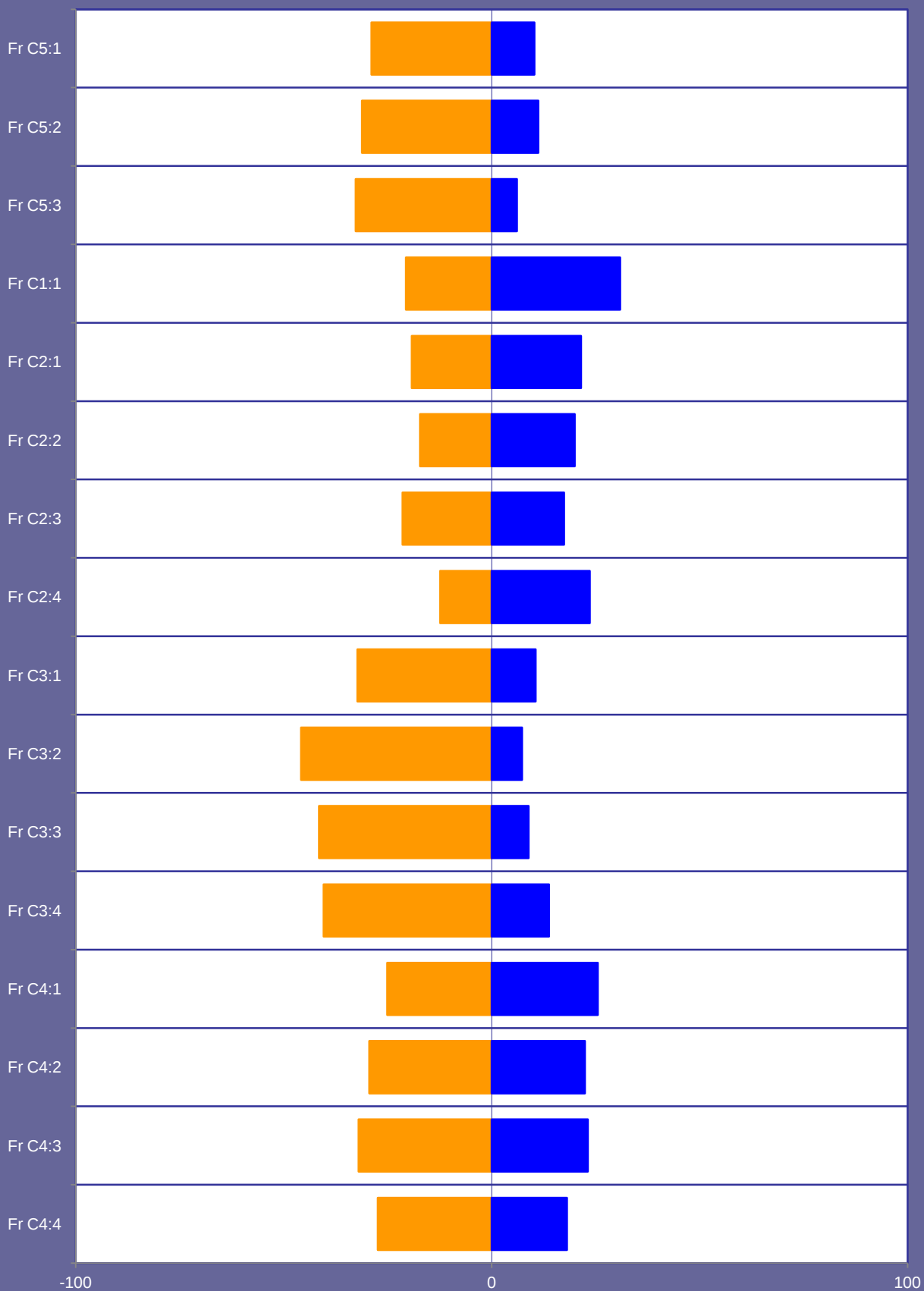
KARLSBORGS KOMMUN					
FRÅGA		Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011	
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex
C5: 1 - 3	FAKTOR	44	39	41	28
C1: 1	NII, HELHETEN	58	.	51	39
C2: 1 - 4	KONTAKT	55	.	54	42
C3: 1 - 4	INFORMATION	44	.	40	27
C4: 1 - 4	PÅVERKAN	50	.	47	30
	FÖRTROENDE				
	MEDELINDEX	52		48	

KARLSBORGS KOMMUN														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex			Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2006		Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NIJ, HELHETEN	44	39		41	28	54							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,1	4,6		4,8	3,9	5,9		29	61	10	100	0	4
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,1	4,5		4,8	3,9	5,9		31	58	11	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,0	4,5		4,7	3,7	5,8		33	61	6	100	0	5
	KONTAKT	58	.		51	39	67							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,1	.		5,6	4,6	7,1		21	49	31	100	50	1
	INFORMATION	55	.		54	42	66							
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	.		6,1	5,2	7,2		19	59	22	100	23	0
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,1	5,4		6,0	4,9	7,0		17	63	20	100	29	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,7	5,5		5,8	4,6	6,7		21	61	17	100	45	1
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	.		6,2	5,2	7,3		12	64	24	100	37	1

KARLSBORGS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägstabetygsindex	Högstabetysindex	Lågabetyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högbetyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	44	.	40	27	56						
Fr C3:1	<i>Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?</i>	5,1	4,5	4,6	3,4	6,1	32	57	11	100	46	0
Fr C3:2	<i>...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?</i>	4,6	.	4,3	3,3	5,6	46	47	7	100	45	0
Fr C3:3	<i>...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?</i>	4,7	3,9	4,3	3,2	5,7	42	50	9	100	47	0
Fr C3:4	<i>...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?</i>	5,0	5,0	5,1	3,9	6,6	40	46	14	100	55	1
	FÖRTROENDE	50	.	47	30	65						
Fr C4:1	<i>Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?</i>	5,8	5,5	5,5	3,8	7,1	25	49	26	100	32	1
Fr C4:2	<i>...hur ansvarstagande kommunens politiker är?</i>	5,7	5,1	5,2	3,6	6,9	29	48	22	100	36	1
Fr C4:3	<i>...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?</i>	5,7	.	5,4	4,0	6,9	32	45	23	100	41	1
Fr C4:4	<i>...hur väl politiska beslut genomförs?</i>	5,5	.	5,1	3,7	6,7	27	55	18	100	46	1

Diagram 3

Karlsborgs kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

Lågt Högt

Tabell 1C_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)			
Medborgarna om inflytandet i kommunen			
Del C			
Karlsborgs kommun			
Hösten 2011			
Kvinnor			
Antal svarande			154
Andel svarande (%)			67
Medelindex			51

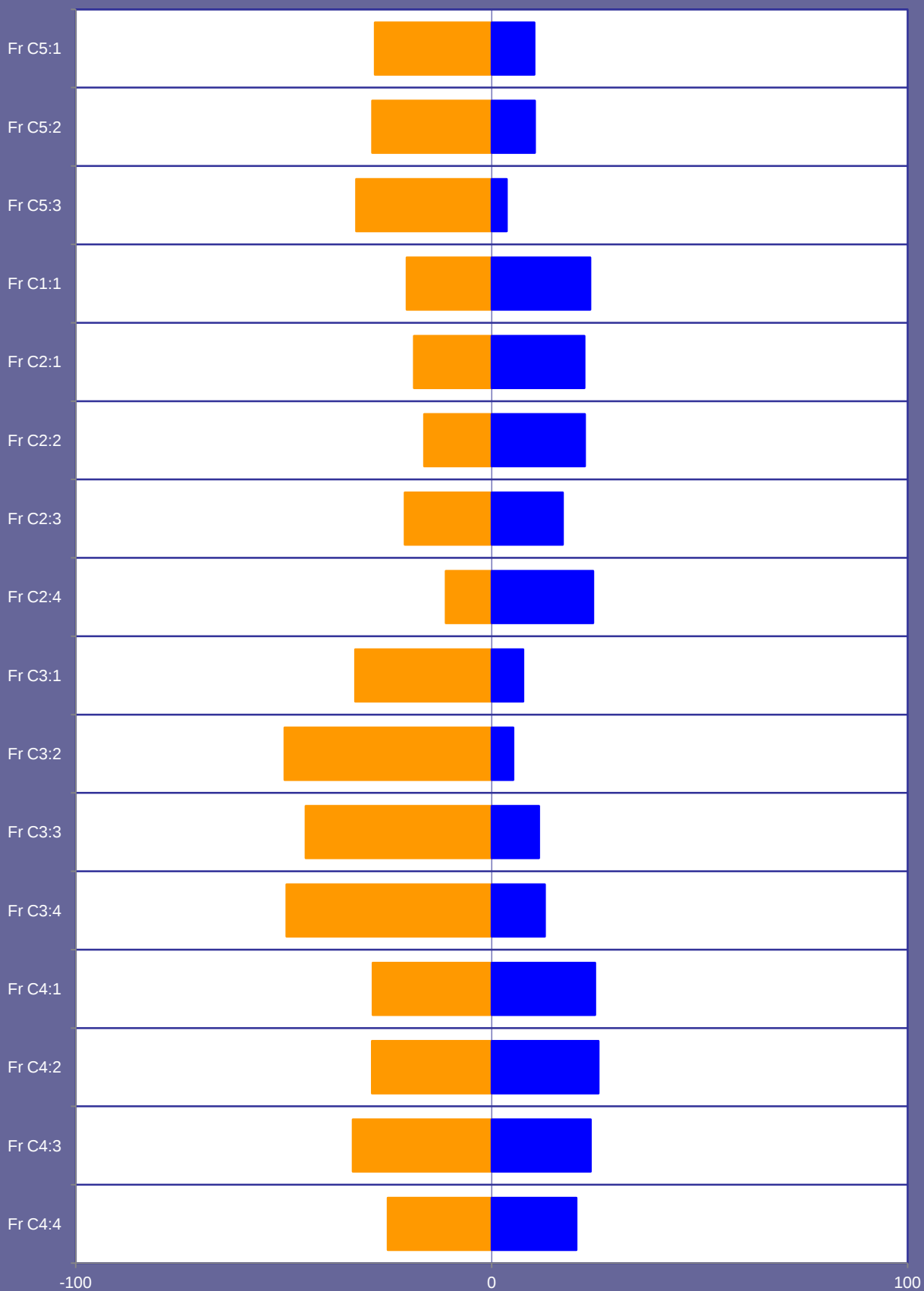
KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor							
		Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			
FRÅGA		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	
C5: 1 - 3	FAKTOR	43	40	41	28	57	
C1: 1	NII, HELHETEN	56	.	51	38	71	
C2: 1 - 4	KONTAKT	56	.	55	43	67	
C3: 1 - 4	INFORMATION	43	.	40	28	56	
C4: 1 - 4	PÅVERKAN	48	.	47	30	66	
	FÖRTROENDE						
	MEDELINDEX	51					

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NIJ, HELHETEN	43	40	41	28	57							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,1	4,6	4,9	3,5	5,8	28	62	10	100	0	4	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,1	4,6	4,8	3,7	5,8	29	61	10	100	0	4	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,0	4,5	4,8	3,5	5,8	33	64	4	100	0	5	
	KONTAKT	56	.	51	38	71							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,9	.	5,6	4,5	7,4	20	56	24	100	54	0	
	INFORMATION	56	.	55	43	67							
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,2	.	6,2	5,3	7,3	19	59	22	100	24	0	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,2	5,6	6,1	4,9	7,0	16	61	22	100	33	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	5,8	5,8	4,4	6,9	21	62	17	100	51	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	.	6,3	4,9	7,4	11	65	24	100	32	2	

KARLSBORGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	43	.	40	28	56						
Fr C3:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	5,1	4,7	4,7	3,5	6,2	33	60	8	100	52	0
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6	.	4,4	3,2	5,5	50	45	5	100	52	0
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,7	4,0	4,3	3,2	5,6	45	44	11	100	51	0
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,8	5,1	5,0	3,9	6,7	49	38	13	100	62	1
	FÖRTROENDE	48	.	47	30	66						
Fr C4:1	<i>Vad tror eller tycker du om...</i> ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,7	5,7	5,5	3,9	7,2	29	47	25	100	38	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,9	5,4	5,3	3,6	7,1	29	46	26	100	40	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,7	.	5,4	3,9	7,2	33	43	24	100	48	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,6	.	5,1	3,9	6,9	25	55	20	100	52	1

Diagram 3

Karlsborgs kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

Lågt Högt

Tabell1C_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1446

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)			
Medborgarna om inflytandet i kommunen			
Del C			
Karlsborgs kommun			
Hösten 2011			
Män			
Antal svarande			138
Andel svarande (%)			53
Medelindex			52

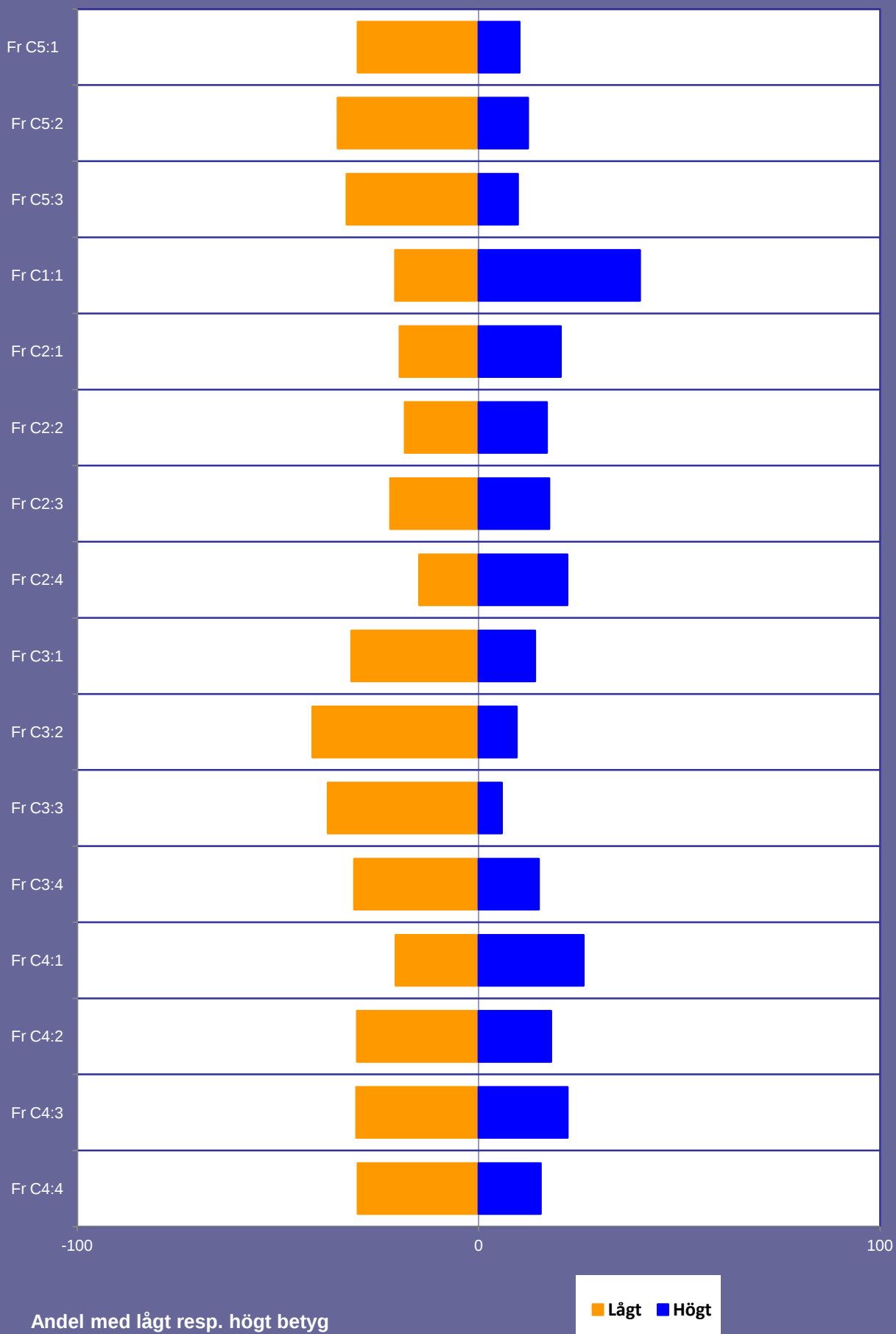
KARLSBORGS KOMMUN - Män						
FRÅGA		Betygsindex för Män		Betygsindex våren 2011 och hösten 2011 för Män	Betygsindex Hösten 2011 för Män	Högsta betygsindex Hösten 2011 för Män
		Hösten 2011	Hösten 2006			
C5: 1 - 3	FAKTOR	44	39	41	27	56
C1: 1	NII, HELHETEN	60	.	50	36	65
C2: 1 - 4	KONTAKT	55	.	53	40	66
C3: 1 - 4	INFORMATION	44	.	40	26	55
C4: 1 - 4	PÅVERKAN	51	.	46	29	64
	FÖRTROENDE					
	MEDELINDEX	52		47		

KARLSBORGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män				Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygs-index	Lägsta betygs-index	Högsta betygs-index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NIJ, HELHETEN	44	39	41	27	56							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,0	4,5	4,8	3,7	6,2	30	60	10	100	0	4	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,0	4,5	4,8	3,7	6,2	35	53	12	100	0	4	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,0	4,5	4,7	3,4	6,1	33	57	10	100	0	4	
	KONTAKT	60	.	50	36	65							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,3	.	5,6	4,5	6,7	21	39	40	100	44	3	
	INFORMATION	55	.	53	40	66							
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,9	.	6,0	4,9	7,2	20	60	21	100	20	0	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,8	5,1	5,9	4,7	7,0	18	65	17	100	24	0	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,6	5,2	5,7	4,5	6,9	22	60	18	100	38	0	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	.	6,0	4,6	7,1	15	63	22	100	43	0	

KARLSBORGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Hösten 2006	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	44	.	40	26	55						
Fr C3:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	5,1	4,2	4,6	3,2	6,0	32	54	14	100	37	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,7	.	4,3	3,1	5,7	41	49	10	100	34	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,7	3,8	4,3	3,1	5,8	38	57	6	100	40	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,1	5,0	5,1	3,6	6,8	31	54	15	100	46	1
	FÖRTROENDE	51	.	46	29	64						
Fr C4:1	<i>Vad tror eller tycker du om...</i> ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,9	5,4	5,4	3,7	7,1	21	53	26	100	24	0
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,5	4,8	5,2	3,6	6,9	30	52	18	100	30	0
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,6	.	5,3	3,9	6,8	31	47	22	100	31	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,4	.	5,1	3,6	6,7	30	54	16	100	36	0

Diagram 3

Karlsborgs kommun



TABELL 2C.1 Faktoreernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NII	44	±5,1	43	±5,2	44	±2,8
Kontakt	60	±6,0	56	±5,9	58	±3,4
Informaton	55	±4,4	56	±4,2	55	±2,2
Påverkan	44	±5,3	43	±4,8	44	±2,8
Förtroende	51	±5,3	48	±5,3	50	±2,9
ANTAL SVARANDE	138		154		292	

TABELL 2C.2 Faktoreernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NII	35	±7,7	34	±11,2	48	±7,5	37	±7,5	44	±7,0	51	±6,7	53	±11,5	44	±2,8
Kontakt	46	±8,3	52	±13,5	62	±7,2	55	±11,4	60	±8,6	61	±7,8	68	±10,2	58	±3,4
Informaton	42	±5,1	52	±5,4	50	±6,5	50	±8,0	59	±6,4	61	±5,9	68	±5,5	55	±2,2
Påverkan	44	±11,2	36	±10,8	47	±6,9	38	±8,3	42	±6,4	47	±6,1	53	±9,7	44	±2,8
Förtroende	46	±7,0	37	±13,5	50	±7,6	42	±8,4	49	±6,8	58	±7,6	63	±9,1	50	±2,9
ANTAL SVARANDE	16		21		44		41		60		69		41		292	

Karlsborgs kommun. Hösten 2011

TABELL 2C.3 Faktorerens betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	47	42		36		44
Kontakt	67	52		25		58
Information	58	53		27		55
Påverkan	46	42		14		44
Förtroende	54	47		21		50
ANTAL SVARANDE	99	175		11		292

TABELL 2C.4 Faktorerens betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?					Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas		
NII	47	40	42			44
Kontakt	59	57	57			58
Information	56	54	55			55
Påverkan	45	44	40			44
Förtroende	51	48	50			50
ANTAL SVARANDE	144	75	73			292

TABELL 2C.5 Faktorerens betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	34	39	44	45		44
Kontakt	61	60	67	57		58
Information	47	52	55	56		55
Påverkan	33	43	43	44		44
Förtroende	40	42	51	51		50
ANTAL SVARANDE	20	26	28	218		292