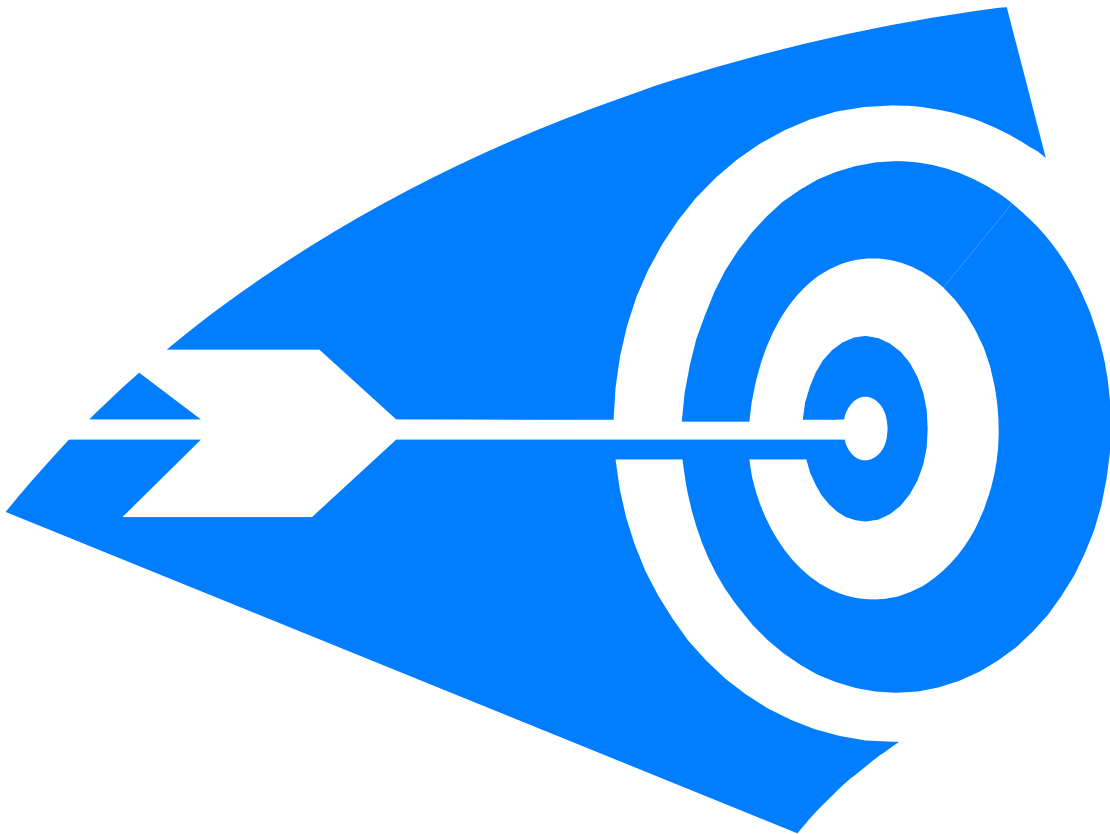


BUDGETUPPFÖLJNING - MARS 2009

**BYGG- OCH MILJÖ-  
NÄMNDEN**



**KARLSBORGS KOMMUN**

*Ekonomisk rapportering till KS enligt Ekonomienhetens mall.*

**RESULTATRAPPORT FÖR BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN - MARS 2009 (TKR)**

(Rikt punkt vid linjär förbrukning = 25 %)

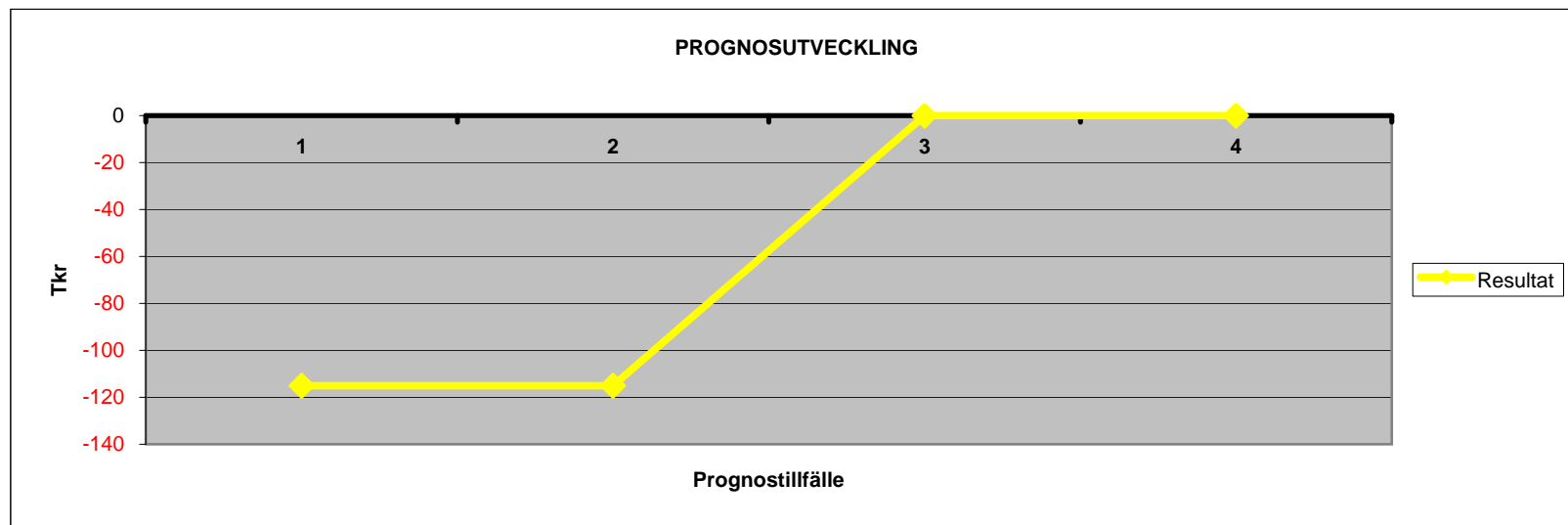
VERKSAMHET	UTFALL 2008	BUDGET 2009	UTFALL mars	FÖRBR. PROCENT	ÅTER- STÅR	PROGNOS 2009	KOMMENTAR OCH ÅTG.PLAN
Nämnd och styrelse	174	183	53	29%	130	0	
Bygg	173	298	169	57%	129	-75	1
Fysisk planering	509	368	139	38%	229	-40	2
MBK-verksamhet	141	26	33	127%	-7	0	
Bostadsanpassning	1 483	1 201	161	13%	1 040	0	
Trafik	312	307	96	31%	211	0	
Miljö, myndighetsverksamhet	1 019	823	316	38%	507	0	
Miljö, strategisk verksamhet	260	279	50	18%	229	0	
Kalkning	30	37	7	19%	30	0	
Kommunbidrag	-3 869	-3 522	-881	25%	-2 641	0	
<b>NETTOKOSTNAD</b>	<b>232</b>	<b>0</b>	<b>143</b>				<b>3</b>
<b>RESULTAT</b>	<b>-232</b>	<b>0</b>	<b>-143</b>			<b>-115</b>	

**KOMMENTAR TILL BUDGETAVVIKELSE SAMT ÅTGÄRDSPLAN, BYGG-OCH MILJÖNÄMNDEN 2009**

<b>1. BYGG</b>	
<b>KOMMENTAR</b>	<b>ÅTGÄRDSPLAN</b>
Det finns tendens mot en minskad ärendeinsströmning. Det är i dagsläget svårt att överblicka i vilken utsträckning bygglov inom Åspenåset kan uppväga detta.	Antalet ärenden är konjunkturberoende. Intäkterna beror av det och det är svårt för nämnden att göra något som kompenserar det.
<b>2. FYSISK PLANERING</b>	
<b>KOMMENTAR</b>	<b>ÅTGÄRDSPLAN</b>
Intäkterna minskar med minskat antal bygglovärenden	Se punkt 1
<b>3. ÅTGÄRDER FÖR ATT UPPNÅ BUDGET I BALANS ÅR 2009 - NÄMDSBESLUT BUDGET 2009</b>	
<b>KOMMENTAR</b>	<b>ÅTGÄRDSPLAN</b>
Ytterligare ökning av taxor (3 % upp till 6 % mot 2008) Minskade kostnader för fysisk planering Minskad service - effektevisering Förhoppning om minskat behov av bostadsanpassning	Inarbetat i nya taxor och budgeten Mindre resurser fördelade i budgeten Mindre resurser fördelade i budgeten Lägre kostnader för bostadsanpassning har lagts i budgeten, svårt att styra över

## RESULTATUTVECKLING 2009, BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN (TKR)

VERKSAMHET	UTFALL BUDGET		PROGNOS 1	PROGNOS 2	PROGNOS 3	PROGNOS 4
	2008	2009	feb	mars	maj	juli
Nämnd och styrelse	174	183	0	0	0	0
Bygg	173	298	-75	-75	0	0
Fysisk planering	509	368	-40	-40	0	0
MBK-verksamhet	141	26	0	0	0	0
Bostadsanpassning	1 483	1 201	0	0	0	0
Trafik	312	307	0	0	0	0
Miljö, myndighetsverksamhet	1 019	823	0	0	0	0
Miljö, strategisk verksamhet	260	279	0	0	0	0
Kalkning	30	37	0	0	0	0
Kommunbidrag	-3 869	-3 522	0	0	0	0
<b>NETTOKOSTNAD</b>	<b>232</b>	<b>0</b>				
<b>RESULTAT</b>	<b>-232</b>	<b>0</b>	<b>-115</b>	<b>-115</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>FÖRÄNDRING JMF MED FÖREG. PROGNOSES</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



**PERSONALUTVECKLING 2009, BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN (Antal årsarbetare)**

<b>VERKSAMHET</b>	<b>UTFALL 2008</b>	<b>BUDGET 2009</b>	<b>UTFALL 1 feb</b>	<b>UTFALL 2 mars</b>	<b>UTFALL 3 maj</b>	<b>UTFALL 4 juli</b>
Nämnd och styrelse	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bygg	1,44	1,64	1,64	1,64	0,00	0,00
Fysisk planering	0,91	0,85	0,92	0,92	0,00	0,00
MBK-verksamhet	0,54	0,52	0,54	0,54	0,00	0,00
Bostadsanpassning	0,35	0,41	0,35	0,35	0,00	0,00
Trafik	0,34	0,36	0,35	0,35	0,00	0,00
Miljö, myndighetsverksamhet	3,12	2,24	2,02	2,02	0,00	0,00
Miljö, strategisk verksamhet	0,41	0,33	0,30	0,30	0,00	0,00
Kalkning	0,05	0,05	0,05	0,05	0,00	0,00
<b>ANTAL ÅRSARBETARE</b>	<b>7,15</b>	<b>6,40</b>	<b>6,15</b>	<b>6,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>FÖRÄNDRING JMF MED FÖREG. PROGNO</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## UPPFÖLJNING AV VERKSAMHETSMÅL, GOD EKONOMISK HUSHÅLLNING -BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN 2009

VERKSAMHETSMÅL	
MÅLSÄTTNING	UTFALL
Tillvarata samordningsmöjligheter inom förvaltningen.	Uppfylls i rimlig ordning
Eftersträva samverkan med samma verksamhetsdelar i närliggande kommuner.	Uppfylls i rimlig omfattning
Intäkter skall tas in i den utsträckning som verksamheten ger möjlighet till. Taxor ska ligga på liknande nivå som i grannkommuner.	Uppfylls i rimlig omfattning
Minska körsträckor och arbetstidsåtgång genom samordning och samplanering av besiktningssesor.	Detta sker i den utsträckning som är rationell med beaktande av åtgången total arbetstid
Organisationen ska stimulera personalen till kompetens- och verksamhetsutveckling, delaktighet, ansvarstagande och engagemang.	Uppfylls i rimlig omfattning
Vara sparsam med kostnader som inte leder till ökad kvalitet och effektivitet.	Förvaltningen ser över vilka kostnader som är möjliga att spara in

Detaljplan för

Kv Dansbanan och Hylsan m.m.  
i Karlsborg, Karlsborgs kommun

Dnr P 2009-0005

---

## **SÄRSKILT UTLÅTANDE**

Samråd har skett om detaljplanen. Alla sakägare har därvid godkänt detaljplanen. Remiss till berörda instanser har sänts ut med begäran om svar till 2009-04-16. Följande yttranden har inkommit.

### **1. Utan erinran**

Meddelanden har på olika sätt inhämtats om att ingen erinran föreligger från Kommunstyrelsen och Länsstyrelsen.

### **2. Lantmäteriet**

Lantmäteriet har lämnat synpunkter som är av planteknisk och redaktionell karaktär.  
Kommentar: Detaljplanen justeras i tillämpliga delar.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår att Bygg- och miljönämnden beslutar att redaktionellt lägga till förtydligande om att även mindre lanterniner får byggas utan hinder av den högsta tillåtna totalhöjden samt att anta den reviderade detaljplanen.

BYGG- OCH MILJÖFÖRVALTNINGEN 2009-04-17

Bo Björkman  
Stadsarkitekt

Planprogram för

## **Tobo 1:1 m fl, Lunnekullen vindkraftpark**

i Karlsborg, Karlsborgs kommun

Dnr P 2006-0006

---

### SAMRÅDSREDOGÖRELSE FÖR PLANPROGRAM

Före arbetet med planprogram har intressenten bakom vindkraftsprojektet tagit fram underlag och ordnat samråd på det sätt som krävs enligt Miljöbalken. En del av det materialet finns tillgängligt hos Bygg- och miljönämnden som är en av de instanser som intressenten inhämtat yttranden och synpunkter från.

De två inblandade kommunerna Tibro och Karlsborg har bland annat med intressentens material som utgångspunkt i samarbetet utarbetat planprogram. Även hanteringen av planprogrammet har samordnats genom att ett gemensamt samrådsmöte ordnades i 2008-10-28. Brev med inbjudan till samrådsmötet skickades ut 2008-10-02 till berörda fastighetsägare och boende. Samtidigt annonserades informationen i lokaltidningen och på kommunens hemsida. Skrivelse tillsammans med handlingar skickades till remissinstanser. Planhandlingarna har under remisstiden funnits tillgängliga på anslagstavla på Bygg- och miljöförvaltningen samt på Karlsborgs bibliotek. Yttrande begärdes till senast 2008-11-21

Nedan redovisas inkomna yttrande och kommentarer till dessa med förslag till ändringar med anledning av lämnade synpunkter.

Yttranden som inkommit till Bygg- och miljöförvaltningen eller förvaltningen på annat sätt fått del av senare än den 15 april 2009 har inte kunnat beaktas i denna redogörelse.

#### **1. Försvarsmakten 2008-11-13**

FM meddelar att man ingående i yttrande till länsstyrelsen 2008-08-29 (HKV 13920:74553) motiverat varför verksamheten inom Karlsborgs garnison med flygplats inte går att samordna med en vindkraftpark på Lunnekullen. FM hänvisar till detta yttrande och anser att ingen del av vindkraftparken bör uppföras med hänsyn till den komplexa flygverksamheten i Karlsborg med bl. a. fallskärmshoppning, Close Air Support, helikoptertrafik samt utbildningsverksamhet.

FM har i tidigare yttrande (2006-12-20 13920: 75754) som samlad bedömning sagt att föreslagen vindkraftspark är till stort men för verksamheten vid Karlsborgs flygplats och att den inte bör uppföras i angivet läge.

Kommentar: Totalförsvaret är ett riksintresse. Flygplatsens funktion är en viktig del i verksamheten. Numera är det bestämt att även vindkraft är av riksintresse. Det aktuella området är inte medtaget på de kartor där man beslutat att användning för vindkraft skall ha företräde. Efter begäran från Tibro kommun kommer det ske en tillåtlighetsprövning av vindkraftprojektet. Den prövningen blir avgörande för projektet. Karlsborgs kommun har inställningen att fortsatt planering kan ske, men att kommunen är positiv till vindkraft i området endast om den inte lägger hinder eller försvårar för Försvarsmakten. Kommunen kommer att anta en detaljplan som möjliggör vindkraft i området bara om det klart framkommer att det inte riskerar Försvarsmaktens planerade verksamhet.

**2. Fortifikationsverket 2008-11-10**

I sin egenskap av ägare till Karlsborgs flygplats är verket negativ till föreslagen vindkraftpark eftersom layouten kraftigt kommer att begränsa och försvåra nyttjandet av flygfältet. Man avslår förslaget och ställer sig bakom Försvarmaktens remissvar 2008-08-29 med bilagor.

Kommentar: Se kommentar till yttrande 1 från Försvarmakten.

**3. TeliaSonera 2008-11-25**

De har ingen erinran då inga radiolänkstråk, mobilnät eller kabelanläggningar berörs.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen ändring av planprogrammet.

**4. Lantmäteriet 2008-11-20**

Lantmäterimyndigheten, som i sin verksamhet handlägger genomförandefrågor framför att sådana endast behöver behandlas översiktligt i ett planprogram.

Man anser dock att underlaget borde ha redovisat hur markåtkomsten avses tillgodoses samt vilka kontakter som tagits med berörda markägare m fl angående rätten att ha vindkraftsanläggningar med tillhörande infrastruktur på annans mark eftersom en kommande detaljplan inte bedöms kunna ges ett sådant innehåll att erforderliga befogenheter och rättigheter kan tillskapas tvångsvis.

Kommentar: Synpunkterna kan hanteras i den kommande planprocessen. Hanteringen i Karlsborgs kommun sker utifrån att markfrågor och avtal måste vara utklarade före ett antagande. Yttrandet föranleder ingen ändring av planprogrammet.

**5. Kommunstyrelsens arbetsutskott 2008-11-03**

Arbetsutskottet har inget att erinra mot planprogrammet under förutsättning att tillkomsten av vindkraftverken inte medför någon begränsning för Försvarmaktens verksamhet..

Kommentar: Se kommentar till yttrande 1 från Försvarmakten.

**6. Tibro kommun 2008-10-14**

Kommunstyrelsens arbetsutskott i Tibro kommun tillstyrker planprogrammet som underlag för fortsatt detaljplanarbete.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen ändring av planprogrammet.

**7. SOK-Träff 2008-11-20**

Då klubben inte bedriver någon orienterings- eller skidverksamhet i berört område har man inga synpunkter att lämna.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen ändring av planprogrammet.

**8. Länsstyrelsen 2008-11-14 och 2009-03-16**

Länsstyrelsen begärde förlängd remisstid för att samordna med yttrande till miljöprövningsdelegation. Yttrande daterat 2009-03-16 har sen inkommit, se bilaga

Kommentar: Se kommentar till yttrande 1 från Försvarmakten.

**9. Räddningstjänsten östra Skaraborg (RÖS) 2008-11-19**

Från räddningstjänstsynpunkt finns intet att erinra under förutsättning:

att Räddningstjänstens behov av framkomlighet för utryckningsfordon tillgodoses.

att anläggningsinnehavaren medverkar i planering av räddningsinsatser på hög höjd och även är beredd att medverka till anskaffning av lämplig räddningsutrustning

att störningar på Räddningstjänstens utrustning vid dess mast- och teknikbyggnad för bl a radiolänktrafik, som är belägen i närområdet, inte kommer att ske. Härvid skall särskilt beaktas förhållandena i samband med inkoppling och leverans av ström till elnätet.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen ändring. Det som RÖS framför kan beaktas i den fortsatta planeringsprocessen.

**10. Luftfartsverket 2008-10-14**

Verket har utfört kontroll på hindrets (vindkraftsparkens) påverkan på alla faser av Karlsborg flygplats civilt publicerade inflygningsprocedurer jämte påverkan i förhållande till navigerings och landningshjälpmedel. Man framhåller att en etablering enligt förslaget kommer att påverka flygplatsens CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) och hinderbegränsande områden och redovisar detta i tabell.

Man poängterar att flygplatsen, i egenskap av sakägare, måste bedöma konsekvenserna för sin egen verksamhet.

Verket har, som sakägare av CNS- Infrastrukturutrustning inget att invända mot beskriven etablering.

Kommentar: Redovisningen visar vilken höjd verken kan ha i olika delområden. Vilka höjder som kan tillåtas skall utredas i den fortsatta planprocessen. Se i övrigt kommentaren till yttrande 1 från Försvarmakten.

**11. Räddningsverket 2008-10-22**

Verket avstår från att lämna synpunkter i ärendet.

**12. Vägverket 2008-10-20**

Verket har inget att invända mot planprogrammet.

**13. Vattenfall 2008-11-05**

De framför information angående ledningar och transformatorstation.

Kommentar: Frågan utreds i det fortsatta planarbetet.

**14. Åke Nilsson , Skallhult 1:12, Rosemarie Nilsson, Skallhult 1:12, Rolf Järling, Skallhult 1:15, Solveig Järling, Skallhult 1:15 2008-11-19**

Å N motsätter sig etablering av vindkraftparken därför att man upplever att man saknar precisa svar på sina frågor. De svar man får uppfattar man som antaganden och att man tror.

Man vill ha svar på frågorna:

- Hur påverkas (försämras) värdet på närliggande fastigheter.
- Hur påverkas grundvatten och dess kvalitet.
- Vem ersätter uppkomna kostnader och förluster.

Man påstår att det inte går att ersätta förstörd eller kraftigt minskad livskvalité varken för människor eller fridlysta, rödlistade och hotade arter såsom rovfåglar, fladdermöss, hackspett och skogsduva.

Kommentar: Bedömningen bakom planprogrammet är att vindkraftverken inte förhindras av naturvärden eller landskapsbild. Planeringen kan ske med rimligt beaktande av dessa värden. Yttrandet föranleder ingen ändring av planprogrammet.

**15. Håkan Larsson, Svärtebäcken 1:10 2008-11-13**

Begär en justering av egenskapsgränsen vid sin fastighet för att kunna uppföra ett vagnshus där tidigare en ladugård varit belägen.

Kommentar: Gränsen justeras.

**16. Bertil Carlsson, Tobo 1:1, 2008-11-14 och 2008-11-18**

Anmäler intresse för att utvidga området för vindkraftverk inom fastigheten Tobo 1:1. Gör bedömningen att eventuella bullerproblem för närliggande fastigheter kan lösas.

Kommentar: Frågan utreds i den fortsatta planprocessen.

**17. Kenneth Lodelius, Skallhult 1:69 2008-11-19**

Anger att ett antal områden bör beaktas inför fortsatt detaljplanearbete:

- Fotomontage måste kompletteras med verk som har rätt nav- och rotorhöjd.
- Redovisningen av ljusstörningar och skuggbildning måste omarbetas med verk som har rätt nav- och rotorhöjd.
- Ljudstörningsproblematiken måste utvecklas enligt ovanstående samtidigt som ljudutbredningen belyses med avseende på topografi och vindriktningar.
- Planområdets utsträckning med avseende på ljudutbredning överstigande 40 DB(A) måste klarläggas.

Slutligen efterlyser K L ett principiellt ställningstagande från kommunens sida.

Kommentar: Planprogrammet har baserats på bedömningen att redovisningen beträffande omgivningspåverkan är tillräcklig. Det är också baserat på att det numera finns centralt beslutade målsättningar beträffande vindkraftsutbyggnad som inte kan uppfyllas om den aktuella typen av naturområden skall vara uteslutna med hänsyn till natur och landskapsbild. Kommunen är positiv till vindkraftprojektet men endast om det inte medför någon begränsning för Försvarmaktens verksamhet. Se i övrigt kommentaren till yttrande 4 från Lantmäteriet.

**18. Carola Hansson-Boëthius, Ulf Boëthius, Skallhult 1:18, 1:19  
Diana Viske, Bo Ahlander, Skallhult 1:13 2008-11-18**

*Till skrivelsen har bifogats ett upprop ställt till länsstyrelsen och undertecknat av 84 personer angående "Nej till vindkraftspark på Nycklamon/Lunnekullen!"*

C H-B representerar närboende i Skallhults by och sammanfattar sin skrivelse sålunda: "Att placera en vindkraftpark av den storlek som Karlsborgs kommun nu vill ge tillstånd till på berget mellan Skallhult och Fagersanna innebär en helt oacceptabel påverkan på både naturen, friluftslivet och boendemiljön. En tyst och orörd skogstrakt på 20 kvadratkilometer, delvis bestående av skyddade riksintressen, kommer helt att förstöras av 20 kilometer nya vägar och 65 jättelika vindkraftverk. Det finns ingen godtagbar motivering till att man placerar parken just här. Platsen är inget riksintresseområde för vindkraft. Anläggningen borde i stället förläggas till något av de riksintresseområden för vindkraft som Statens energimyndighet pekat ut.

Projektet sätter sig över en lång rad av Miljöbalkens bestämmelser. Den av kommunen nu föreslagna utformningen med vindkraftverk som är mer än 200 meter höga gör dessutom att den bifogade miljökonsekvensbeskrivningen inte längre kan vara giltig. Denna är gjord med tanke på vindkraftverk som är 145 meter höga. Självfallet måste en ökning av höjden med mer än 30 procent få konsekvenser för inte bara landskapsbilden utan också för skuggorna och bullret.

Vindkraftparken kommer att radikalt försämra boendemiljön för oss alla som nu bor i det vackra och rofyllda bergets närhet. Vi kommer att drabbas av buller, skuggor och en totalt förändrad och förfulad landskapsbild. Vi vädjar därför till Karlsborgs kommun att lägga ned förslaget."

Kommentar: Planprogrammet har baserats på bedömningen att redovisningen beträffande omgivningspåverkan är tillräcklig. Det är också baserat på att det numera finns centralt beslutade målsättningar beträffande vindkraftsutbyggnad som inte kan uppfyllas om den aktuella typen av naturområden skall vara uteslutna med hänsyn till natur och landskapsbild. Kommunen är positiv till vindkraftprojektet men endast om det inte medför någon begränsning för Försvarmaktens verksamhet. Se i övrigt kommentaren till yttrande 4 från Lantmäteriet.

**19. Kjell Karlsson, Nyttorp 1:1, Gunnar Persson, Gun Persson,  
Monica Andersson, Johan Persson, Fushult 1:2 2008-11-19**

Är helt emot att vindkraftparken uppförs i nuvarande utförande och avslutar sin skrivelse: ”Det är mycket märkligt att vår mark kan annekteras i denna plankarta utan vårt samtycke. Vi har inte och kommer inte att skriva på några kontrakt med Triventus Consulting AB när det gäller nyttjanderätt till våra fastigheter.”

Kommentar: Planprogrammet har baserats på bedömningen att redovisningen beträffande omgivningspåverkan är tillräcklig. Det är också baserat på att det numera finns centralt beslutade målsättningar beträffande vindkraftsutbyggnad som inte kan uppfyllas om den aktuella typen av naturområden skall vara uteslutna med hänsyn till natur och landskapsbild. Kommunen är positiv till vindkraftprojektet men endast om det inte medför någon begränsning för Försvarmaktens verksamhet. Se i övrigt kommentaren till yttrande 4 från Lantmäteriet.

**Sammanfattning och förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden föreslås besluta att ändra planprogrammet på de sätt som anges i ovanstående redogörelse och att därefter godkänna det som underlag för den fortsatta planprocessen. En fortsatt detaljplanering förutsätter att intressenten vill fortsätta processen i enlighet med ingånget avtal. Ett slutligt antagande av en detaljplan förutsätter att regeringens tillåtlighetsprövning kommer fram till ett för vindkraftprojektet positivt beslut, samt att frågan om ersättningar till olika intressenter blivit utklarad. Den fortsatta processen kan även bli påverkad av förändringar i lagstiftningen.

**BYGG- OCH MILJÖFÖRVALTNINGEN**

Karlsborg den 22 april 2009

Bo Björkman  
Stadsarkitekt



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten  
Jens Rasmussen  
arkitekt  
0501-605412  
0706-313241  
jens.rasmussen@o.lst.se

YTTRANDE  
2009-03-16

Diarienummer  
402-96436-08

Sida  
1(3)

Karlsborgs kommun  
Bygg- och miljönämnden  
546 82 Karlsborg

P 2006-0006

## Förslag till program för detaljplan för del av Tobo 1:1 m fl, Lunnekullens Vindkraftpark i Karlsborgs kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade september 2008 för samråd enligt 5 kap 20 § plan- och bygglagen (PBL)

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör riksintresset för totalförsvaret enligt förslaget kan komma att prövas.

### Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen bedömer mot bakgrund av befintligt underlag att riksintresset för totalförsvaret enligt 3 kap 9 § Miljöbalken i Karlsborg påtagligt kan komma att försvåras tillkomsten eller utnyttjande av Försvarsmaktens anläggning vid uppförande av en vindkraftspark i enlighet med programmet. Länsstyrelsen kan med hänvisning till Försvarsmaktens och Luftfartsverkets yttrande konstatera att flygverksamheten påverkas. Flygplatsen ingår i delar av försvarsmaktens verksamheter i Karlsborg som har utpekats som riksintresse av försvarsmakten. Av handlingarna framgår att det finns en osäkerhet angående riksintressets formella avgränsning. Länsstyrelsen vill i detta sammanhang påpeka att avgränsningen, i sig, inte har avgörande betydelse utan det är påverkan på syftet med riksintresset som skall bedömas. Länsstyrelsen anser emellertid att det underlag som var grund för utpekandet av riksintresset den 16 februari 1990, samt del skäl som Försvarsmakten nu framhåller i sina yttranden är tillräckligt för att konstatera att området för verksamheten knuten till Karlsborgs flygplats utgör riksintresse för totalförsvaret.

För Länsstyrelsens ställningstagande och fortsatta agerande är det av avgörande betydelse att tillkomsten av vindkraftverken inte medför begränsningar av betydelse för Försvarsmaktens verksamhet. Denna fråga kommer slutligt att avgöras av regeringen i samband tillåtlighetsprövningen enligt 17 kap miljöbalken

Länsstyrelsen bedömer inte att riksintresset för naturvård NRO 14077 Örlendalen – Mölltorpsplatån påtagligt kommer att skadas.

Länsstyrelsen befarar inte att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljö kvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas eller att det som föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa eller säkerhet. Som underlag för detta ställningstagande utgår Länsstyrelsen från sökandes kompletterande yttrande i tillståndsansökan där totalhöjden nu anges till max 150 meter. MKB'n i tillståndsansökan som även planbeskrivningen hänvisar till redovisar konsekvenser av en vindkraftpark med totalhöjden 150 meter. Länsstyrelsen anser att detaljplanen måste anpassas till totalhöjden 150 meter och yrkandet i tillståndsansökan, en högre höjd kräver nya bullerberäkningar och nya illustrationer mm.

Länsstyrelsen anser att en fortsatt detaljplaneprocess skall avvakta regeringens tillåtlighetsprövning. Tillståndsprövningen avgörs av miljöprövningsdelegationen.

### **Råd om tillämpningen av PBL**

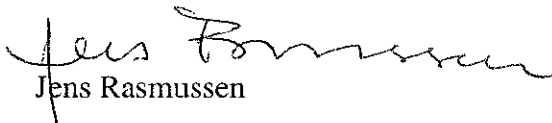
Länsstyrelsen ser förutom påverkan på totalförsvaret positivt på vindparksetableringen, det finns i övrigt få motstående allmänna intressen. Påverkan på lokala natur- och kulturvärden bedöms kunna hanteras i en fortsatt process.

Ett fortsatt arbete får visa om skyddade biotoper påverkas och i så fall skall bli föremål för dispensprövning enligt miljöbalken samt om verken placeras så att fornlämningar berörs, i så fall skall förstudie/slutundersökning genomföras.

Länsstyrelsen förutsätter att användningen av bostäder inom planområdet upphör innan planen antas.

### **Beredning**

Inför Länsstyrelsens bedömning i ärendet har berörda statliga sektorsföreträdare beretts tillfälle att lämna synpunkter. Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning vid en avvägning mellan olika framförda synpunkter.

  
Jens Rasmussen

#### Bifogas:

Luftfartsverkets yttrande 2008-10-14

Försvarsmakten Högkvarteret yttrande 2008-08-29

#### Kopia till:

Försvarsmakten HKV, Cecilia Häckner

Luftfartsverket

P4

Tibro kommun

Vägverket  
Jörgen Hammarström  
Maria Hill  
Maria Norrman  
Kristina Höök Patriksson  
Sten Hedelin  
Dick Hedman  
Samhällsbyggnadsenheten enligt expeditonslista

---



# **Tillsyn och Kontroll**

## **Behovsutredning & Tillsyns- och Kontrollplan år 2009**



**Bygg- och miljönämnden**  
**Karlsborgs kommun**

**Innehållsförteckning**

INLEDNING .....	3
Grund.....	3
Förklaringar .....	3
PLAN- OCH BYGGLAGEN .....	4
MBK.....	5
BOSTADSANPASSNING .....	6
TRAFIK .....	7
BRANDFARLIGA VAROR.....	8
MILJÖBALKEN.....	9
Övergripande .....	9
Områdesskydd.....	10
Miljöfarliga verksamheter .....	11
Miljöbalkstillsyn – övrigt .....	12
Hälsoskydd.....	13
Enskilt dricksvatten .....	15
Verksamheter som orsakar miljöskador .....	16
Lantbrukets miljöpåverkan.....	17
Kemiska produkter .....	18
Avfall.....	19
NATURVÅRD/Miljöövervakning .....	20
LIVSMEDEL .....	21
SMITTSKYDD .....	23
DJURSKYDDSRELATERADE FRÅGOR .....	24
UTVECKLING .....	25
ÖVRIGT .....	25
ADMINISTRATION .....	26
SUMMERING AV TID .....	26
TILLGÄNGLIG TID .....	28
Bilaga 1, Prioritering av ärenden.....	29



## PLAN- OCH BYGGLAGEN

### Omfattning

Plan- och bygglagen och dess följdförfattningar.

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Översiktlig planering	Tidsangivelser gäller både översiktlig och planering i detalj	E 1	120	900
Detaljplanering		A 1, C 2, E 3	900	1200
Bygg-, mark- och rivningslov	Prövning av inkomna ansökningar om bygglov etc.	B 1 D 2	910	1160
Bygg- och rivningsanmälan	Godkänna och besluta. Kontrollera och skriva slutbevis.	A 1, B 1, D 2	880	1180
Ingripandeärenden		D 1	63	250
Tillsyn m.m.		E 2	60	500
<b>Totalt</b>			<b>2933</b>	<b>5190</b>

**MBK**

**Omfattning**

Enligt efterfrågan och behov.

**Aktiviteter 2009**

<b>Aktiviteter</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Prioritering</b>	<b>Prioriterad tid</b>	<b>Bedömt behov i timmar</b>
Ajourhållning av primärkartor	Tidsangivelser gäller primär-, grund- och nybyggnadskartor	C 1	480	800
Grundkartor	Tas fram inom ramen för planärendena	C 1	0	0
Nybyggnadskartor	Liten tid för förvaltningen, stor andel konsulttid	B 1, C 1	40	40
Utstakning	Tidsangivelser gäller även lägeskontroll Konsulttid	B 1, C 3	24	50
Lägeskontroll	Ingår i ajourhållning	C 2	0	0
Beställningsarbeten		C 3	80	100
<b>Totalt</b>			<b>624</b>	<b>990</b>

## BOSTADSANPASSNING

### Omfattning

Enligt lag.

### Aktiviteter 2009

<b>Aktiviteter</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Prioritering</b>	<b>Prioriterad tid</b>	<b>Bedömt behov i timmar</b>
Anpassning	Prövning av inkomna ansökningar om bostadsanpassning	A 1	450	620
Återställning		B 2	42	60
<b>Totalt</b>			<b>492</b>	<b>680</b>

## TRAFIK

### Omfattning

Trafikplanering enligt behov och Trafiknämndsärenden enligt lag.

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Trafikplanering m.m.	Trafikplanering inom ramen för den fysiska planeringen samt infrastrukturplanering i allmänhet som kan påverka kommunen.	A 1, C 1, E 1, F 3	120	175
Trafiksäkerhet	Information och utbildning om trafiksäkerhet i allmänhet. Kontakter med berörda väghållare angående vägnätets trafiksäkerhet.	F 2	30	75
Parkeringstillstånd	Prövning av inkomna ansökningar om parkeringstillstånd.	A 1	90	90
Lokala trafikföreskrifter	Hantering av lokala trafikföreskrifter enligt lag.	D 1	140	140
Tillfälliga lokala trafikföreskrifter	Besluta om tillfälliga avstängningar m.m.	C 1	30	30
Trafikdispenser	Hantera ansökningar om dispenser från trafikförordningarna.	A 1	22	30
<b>Totalt</b>			<b>432</b>	<b>540</b>

## BRANDFARLIGA VAROR

### Omfattning

Lag om brandfarliga och explosiva varor och Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor.

### Tillsynsbehov

Objektskategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Oljecisterner	400	Vid behov	
<b>Totalt</b>	<b>400</b>		

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Tillstånd för förvaring och hantering av brandfarliga varor	Handläggs med stöd av Lag om brandfarliga och explosiva varor	C 1	40	40
Oljecisterner	Registrera och bedöma inkomna besiktningar	C 1	12	12
Information (oljecisterner)	Handlägga inkommande ”anmälningar” om nya cisterner	C 1	5	5
<b>Totalt</b>			<b>57</b>	<b>57</b>

## MILJÖBALKEN

### Omfattning

Miljöbalkens olika kapitel om miljöövervakning, områdesskydd, miljöfarlig verksamhet, hälsoskydd, enskilt dricksvatten, förorenade områden, vattenverksamhet, jordbruk, kemiska produkter och avfall.

### Övergripande

#### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Verksamhetsplanering för år 2009	Redovisas under administration		0	0
Utbildning m.m.	Redovisas under administration		0	0
Övrigt	Allmän rådgivning/ information, oförutsedda händelser, remisshantering m.m.		310	310
	<b>Totalt</b>		<b>310</b>	<b>310</b>

Projekt				
Reviderad taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken	Utarbeta förslag till riskbaserad taxa		100	100
	<b>Totalt</b>		<b>100</b>	<b>100</b>

## Områdesskydd

### Tillsynsbehov

Objektkategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Vattenskyddsområden	2	Vid behov	10
<b>Totalt</b>	<b>2</b>		<b>10</b>

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Vattenskyddsområden	Omfattar prövning av ansökningar och eventuella klagomålsärenden	B 1	15	15
Naturresevat m.m.	Samtliga naturresevat och Tivedens Nationalpark är Länsstyrelsens tillsynsansvar. Tid för handläggning av dessa ärenden redovisas under rubriken NATURVÅRD.		0	0
Strandskyddsdispenser	Ingår i "PLAN- OCH BYGGLAGEN"			0
<b>Totalt</b>			<b>15</b>	<b>15</b>

### Miljöfarliga verksamheter

#### Tillsynsbehov

Objektkategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Anmälningsskyldiga verksamheter (C)	20	Vart tredje år	7
Anmälningsskyldiga verksamheter (C) utan behov av återkommande tillsyn (t.ex. skjutbanor, vindkraftverk)	10	Vid behov	1
U-verksamheter med behov av återkommande tillsyn	25	Vart tredje år	8
U-verksamheter utan behov av återkommande tillsyn	50	Vid behov	5
<b>Totalt</b>	<b>105</b>		<b>21</b>

#### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
C-anläggningar	Tillsynsbesök, egenkontroll, uppföljningar m.m.	C 1	80	110
	Handläggning av anmälningar	A 1	20	20
U-anläggningar	Tillsynsbesök, uppföljningar m.m.	C 1	110	180
Inventering/registrering av ännu "ej kända" tillsynsobjekt		C3	0	120
B-anläggningar (Länsstyrelsens och Generalläkarens tillsynsansvar)	Samrådsmöten m.m. med respektive tillsynsmyndighet, remisshantering, vidarebefordran av klagomål m.m.	C 2	20	60
<b>Totalt</b>			<b>230</b>	<b>490</b>

**Miljöbalkstillsyn – övrigt**

**Tillsynsbehov**

Objektskategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Värmepumpar	500	Vid behov	
Enskilda avlopp	1000	Vid behov	
<b>Totalt</b>	<b>1500</b>		

**Aktiviteter 2009**

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Värmepumpar	Omfattar berg-, grundvatten-, ytvatten- och jordvärme (anmälningssärenden och uppföljning av gamla ärenden)	C 1	60	60
Enskilda avlopp	Omfattar tillståndsprovning och anmälningssärenden	B 1	180	180
Inventering och uppföljning av enskilda avlopp	Arbetet med att inventera enskilda avlopp är eftersatt och bör på sikt prioriteras	C 2	100	400
Övrig tillsyn	T.ex. ”förvaringsfall” och liknande	C 3	20	200
	<b>Totalt</b>		<b>360</b>	<b>840</b>

Projekt				
Enskilda avlopp - riktlinjer för handläggning - klassning av skyddsnivåer		C 1	60	120
”VA-sanering” Verka för genomförande av gemensamhetsanläggningar inom bl.a. kommunens fritidsområde	Omfattande arbete som bör prioriteras framöver	E 3	20	400
	<b>Totalt</b>		<b>80</b>	<b>520</b>

## Hälsoskydd

### Tillsynsbehov

Objektskategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Lokaler för utbildning (förskolor, skolor, körskolor etc.)	16	Vart tredje år	5
Lokaler för vård och omsorg	5	Vart tredje år	2
Samlingslokaler	40	Vart femte år	8
Bostäder		Vid klagomål	
Bassängbad	1	Varje år	1
Solarier (inkl strålskydd), hudvård, frisör, massage, stickande behandling	17	Vart tredje år	6
Campingplatser	4	Vartannat år	2
Tillfälligt boende	13	Vart tredje år	4
Småbåtshamnar inkl. gästhamnar	15	Vart tredje år	5
Strandbad	8	Varje år	8
Idrottsanläggningar	1	Vart tredje år	0,33
Radon		Varje år	
Kommunala föreskrifter till skydd för människors hälsa och miljö		Vid behov	

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Lokaler för utbildning (förskolor, skolor, körskolor etc.)	Handlägga inkomna klagomål och anmälningar, tillsyn	C 1	25	30
Lokaler för vård och omsorg	Handlägga inkomna klagomål, tillsyn	C 3	5	10
Hygienlokaler	Handlägga inkomna klagomål och anmälningar, tillsyn	C 1	25	35
Bostäder	Handlägga inkomna klagomål	C 1	10	10
Bassängbad	Tillsyn	C 1	15	30
Campingplatser	Handlägga inkomna klagomål och anmälningar samt tillsyn	C 1	10	15
Tillfälligt boende	Handlägga inkomna klagomål och anmälningar samt tillsyn	C 1	10	20

## Karlsborgs kommun

Småbåtshamnar	Tillsyn	C 3	10	20
Strandbad	Handlägga inkomna klagomål, följa upp ev. brister, rapportera till Badplatsen	C 1	15	15
Idrottsanläggningar	Handlägga inkomna klagomål, tillsyn	C 1	5	10
Radon	Beställa provtagningsutrustning, svara på frågor, registrera inkomna resultat	C 1	35	35
Vedeldning	Handlägga inkomna klagomål	C 1	10	10
Buller	Handlägga inkomna klagomål	C 1	40	50
Kommunala föreskrifter till skydd för människors hälsa och miljö	Handlägga inkomna klagomål, inkomna ansökningar och förfrågningar	C 1	10	10
	Ta fram förslag till nya föreskrifter	C 1	40	40
”Skadedjur”	Klagomål på framförallt fåglar	C 1	15	20
Polisremisser	Yttranden över ansökningar bl.a. enl. ordningslagen och lag om hotell- och pensionatsrörelse	C 2	10	15
<b>Totalt</b>			<b>290</b>	<b>375</b>

<b>Projekt</b>				
Hygien i förskola (Socialstyrelsen)	C 2		60	60
Egenkontroll i flerbostadshus	C 2		0	80
Vedeldningspolicy	C 2		0	40
Radonprojekt – uppföljning	C 2		0	40
Radon i flerbostadshus	C 2		0	80
Övrigt av angelägenhet – informationsblad m.m.	C 2		20	60
<b>Totalt</b>			<b>80</b>	<b>360</b>

**Enskilt dricksvatten**

**Tillsynsbehov**

<b>Objektskategori</b>	<b>Antal</b>	<b>Frekvens</b>	<b>Total antal aktiviteter/år</b>
Enskilda brunnar	1000	Vid behov	10
<b>Totalt</b>	<b>1000</b>		<b>10</b>

**Aktiviteter 2009**

<b>Aktiviteter</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Prioritering</b>	<b>Prioriterad tid</b>	<b>Bedömt behov i timmar</b>
Enskilt dricksvatten	Ge råd/information och bistå med ev. utredning vid brister i vattenkvaliteten	C 1	10	10
<b>Totalt</b>			<b>10</b>	<b>10</b>

## Verksamheter som orsakar miljöskador

### Tillsynsbehov

Objektskategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Identifierade förorenade områden (mark eller byggnader)	100	Vid behov	10
<b>Totalt</b>	<b>100</b>		<b>10</b>

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Förorenade områden	Ansvarsutredningar m.m.	C 1	25	100
	Visst identifierings- och inventeringsarbete samt revidering av handlingsplan	C 2	40	120
PCB i byggnader och utrustning	Uppföljning av PCB-inventering		80	90
Nedlagda deponier	Tillsyn	C 3	0	40
<b>Totalt</b>			<b>145</b>	<b>350</b>

<b>Projekt</b>				
MVG-projekt (kv. Impregneraren)	Tillsyn vid pågående verksamheter – fortsättning av projekt påbörjat 2008	C 1	40	90
<b>Totalt</b>			<b>40</b>	<b>90</b>

## Lantbrukets miljöpåverkan

### Kommentar:

Omfattar i första hand lantbrukets miljöfarliga verksamhet men även skötseln av jordbruksmarken.

### Tillsynsbehov

Objektskategori	Antal	Frekvens	Antal aktiviteter/år
C-anläggningar med djur	3	Varje år	3
U-anläggningar med djur	45	Vart tredje år	15
Lantbruk med > 10 ha utan djurhållning.	35	Vart fjärde-femte år	9
Uppföljning	12	Vid behov	12
<b>Totalt</b>	<b>95</b>		<b>39</b>

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
<b>Skötsel av jordbruksmark</b>				
Lantbruk med djurhållning	Omfattar lagring och spridning av gödsel	C 1	30	30
Åkermark	Remisser ang. nedläggning	C 1	16	16
Klagomål	Omfattar primärt gödselhantering och halmeldning	C 1	16	16

<b>Miljötillsyn inom lantbruket</b>				
C-anläggningar	Tillsynsbesök, egenkontroll, uppföljning m.m.	C 1	10	10
U-anläggningar	Tillsynsbesök, uppföljning		30	30
Tillståndsprovning	Aktuellt kan bli Sörgården		24	24
Gödseldispenser	Ny uppgift sen 2006	C 1	5	5
Kontroll farmartankar	Cisterntillsyn inom lantbruket	C 2	24	24
Rapportering av tvärvillkor	Vid konstaterad avvikelse	C 1	6	6
Samråd och utbildning	Länsstyrelsen och Jordbruksverket	B 1	16	16
<b>Totalt</b>			<b>177</b>	<b>177</b>

**Kemiska produkter**

**Aktiviteter 2009**

<b>Aktiviteter</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Prioritering</b>	<b>Prioriterad tid</b>	<b>Bedömt behov i timmar</b>
Bekämpningsmedel	Ansökan om spridning	B 1	10	10
	Anmälan om spridning	A 1	10	10
	Anmälan om kemisk bekämpning på obarkat virke	A 1	10	10
Köldmediehantering	Registrera och granska inkomna årsrapporter samt sammanställa resultatet i en årsrapport	C 1	25	25
	Handlägga inkomna anmälningsärenden	A 1	10	10
Kemiska produkter	”Ren” kemikalietillsyn	C 3	20	120

<b>Projekt</b>				
KEMI-projekt	Tillsynsprojekt	C 1	20	20
<b>Totalt</b>			<b>105</b>	<b>205</b>

## **Avfall**

### **Kommentar:**

Samarbete med AÖS samt utredningar och beslut i avfallsärenden där beslut skall fattas av Bygg- och miljönämnden.

### **Tillsynsbehov**

<b>Objektskategori</b>	<b>Antal</b>	<b>Frekvens</b>	<b>Total antal aktiviteter/år</b>
Återvinningsstationer	8	Varje år	8
Dispenser	4	Vid behov	4
Hushållsavfall	15	Vid behov	15
Försäljning dryckesförpackningar		Vid behov	

### **Aktiviteter 2009**

<b>Aktiviteter</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Prioritering</b>	<b>Prioriterad tid</b>	<b>Bedömt behov i timmar</b>
Förlängt hämtningsintervall	Omfattar hushållsavfall samt slamavskiljare	C 1	25	25
Egen tömning av slam	Omfattar egen bortskaffning	C 1	5	5
Kompostering	Anmälan om egen kompostering	C 1	5	5
Kompostering av latrin	Anmälan om egen kompostering	C 1	5	5
Nedskräpning	Klagomål	C 1	50	60
Försäljning dryckesförpackningar	Tillsyn - Retursystem för aluminiumburkar och PET-flaskor	C 3	0	20
Återvinningsstationer	Tillsyn	C 3	10	25
<b>Totalt</b>			<b>100</b>	<b>145</b>

## NATURVÅRD/MILJÖÖVERVAKNING

### Omfattning

Arbete med naturvårdsfrågor och miljön beroende på kommunens ambitioner samt aktiviteter som följer av andra instansers arbete med naturvård och övergripande miljöarbete.

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Vattenfrågor	Innefattar bl.a. arbete med vattenförsörjningsplan		20	110
Lokala miljömål	Nedbrytning av regionala mål	E 2	40	400
Kalkning	Upphandling, kalkeffektuppföljning samt samråd med Länsstyrelsen		50	70
Luftvårdsarbete	”Luft i Väst”	C 1	15	25
Bakgrundsstrålning	Mätningar var sjunde månad	C 1	15	15
Naturresevat m.m. (Länsstyrelsens tillsynsansvar)	Remisshantering, vidarebefordran av klagomål m.m.	C 1	20	50
<b>Totalt</b>			<b>160</b>	<b>670</b>

## LIVSMEDEL

### Omfattning

EG-förordningar om livsmedelslagstiftning (178/2002, 852-854/2004, 882/2004 m.fl.), Livsmedelslagen samt det dricksvatten som omfattas av Livsmedelsverkets dricksvattenföreskrifter (SLVFS 2001:30).

### Kontrollbehov

Beräknad kontrolltid har gjorts utifrån den riskklassificering som gjorts.

Objektkategori	Antal	Kontrollbehov timmar
<i>Detaljhandel</i>		
Restauranger och storhushåll		
Riskklass 2A	1	8
Riskklass 5B	4	8
Riskklass 4B	8	32
Riskklass 3B	30	240
Konditori och café		
Riskklass 5B	14	28
Riskklass 4B	3	12
Riskklass 3B	1	8
Livsmedelsbutiker		
Riskklass 5B	6	12
Riskklass 4B	3	12
Riskklass 3B	3	24
Kiosker		
Riskklass 5B	3	6
<i>Primärproducent med egen försäljning</i>		
Riskklass 5A	1	1
Riskklass 5B	2	4
Riskklass 2B	1	16
<i>Vattenverk</i>		
Riskklass 5B	2	4
Riskklass 4B	3	12
Riskklass 3B	1	8
<b>Totalt</b>	<b>86</b>	<b>435</b>

### Tillsynsbehov

Objektkategori	Antal anläggningar
Offentlig kontroll av anläggningar som inte är riskklassade	11
Omgodkännande av befintliga anläggningar	23
<b>Totalt</b>	<b>34</b>

## Karlsborgs kommun

### Aktiviteter 2009

<b>Aktiviteter</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Prioritering</b>	<b>Prioriterad tid</b>	<b>Bedömt behov i timmar</b>
Ansökningar om godkännande eller anmälan om registrering av livsmedelsanläggningar	Alla nya och pågående verksamheter som omfattas av krav på godkännande	C 1	50	50
Offentlig kontroll av livsmedelsanläggningar	Enligt riskklassificering	C 1	435	435
Extra offentlig kontroll	Uppföljning av ev. brister som konstaterades vid den offentliga kontrollen	C 1	120	130
Omgodkännande	Verksamheter med lokalgodkännande som ska godkännas enligt gällande lagstiftning	C 1	110	130
Klagomål		C 1	10	10
Offentlig kontroll av verksamheter som saknar riskklass	Verksamheter som ännu inte har riskklassas	C 1	45	45
	<b>Totalt</b>		<b>770</b>	<b>800</b>

## SMITTSKYDD

### Omfattning

Arbete med smittskydd sker i samverkan med Västra Götalandsregionens smittskydds-enhet.

### Tillsynsbehov

Objektkategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Smittskydd		Vid behov	2

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Smittskydd	Handläggning i samverkan med smittskydds-enheten	C 1	10	10
<b>Totalt</b>			<b>10</b>	<b>10</b>

## DJURSKYDDRELATERADE FRÅGOR

### Omfattning

Offentlig kontroll av djurskyddet har överförs till Länsstyrelsen.  
Hantering av klagomål på hund och katt kommer sannolikt att drabba Bygg- och miljöförvaltningen.

### Tillsynsbehov

Objektskategori	Antal	Frekvens	Total antal aktiviteter/år
Klagomål	20	Vid behov	20
<b>Totalt</b>	<b>20</b>		<b>20</b>

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Klagomål	Samtal och info till Lst	C 1	50	50
Hållande av hund och katt	Uppdatering hemsida	C 3	10	10
	<b>Totalt</b>		<b>60</b>	<b>60</b>

## UTVECKLING

### Omfattning

Följa med i vad som sker i landet och EU och skapa perspektiv på framtida förändringar.

#### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioriterad tid	Antal timmar
Arbete med framtidsfrågor		30	100
<b>Totalt</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

## ÖVRIGT

#### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Krisberedskapsplanering	Deltagande i säkerhetsgrupp samt framtagande och ajourhållning av instruktion för Bygg- och miljöförvaltningen vid extraordinära händelser		40	220
Samverkan folkhälsoplanerare	Bidra med uppgifter, medverka vid enstaka seminariedagar	C 2	10	20
Kommunala skyttar	Info.träff och löpande kontakt	C 2	20	20
<b>Totalt</b>			<b>70</b>	<b>260</b>

## ADMINISTRATION

### Omfattning

300 timmar per heltidstjänst.

### Aktiviteter 2009

Aktiviteter	Kommentar	Prioritering	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar
Verksamhetsplanering			240	350
Uppdatering av tillsynsregister m.m. i WINBÄR och ECOS samt övrig "dataadministration"			480	600
Arbeta med handläggningsrutiner, uppdatering av blanketter och information på hemsidan			250	300
Diverse övrig administration			450	550
Utbildning m.m.	Kurser/konferenser		500	600
<b>Totalt</b>			<b>1920</b>	<b>2400</b>

## SUMMERING AV TID

Sammanställning	Enligt budget 2009		
	Prioriterad tid	Bedömt behov i timmar	Saknade timmar
Plan- och bygglagen, MBK, trafik & brandfarliga varor - aktiviteter 2009	4 046	6 777	2 731
Bostadsanpassning - aktiviteter 2009	492	680	188
Miljöbalken - aktiviteter 2009	2 742	4 457	1 715
Miljöbalken - projekt 2009	300	1 070	770
Övrigt - aktiviteter 2009	2 020	2 760	740
<b>Totalt</b>	<b>9 600</b>	<b>15 744</b>	<b>6 144</b>

**Befintliga tjänster enligt budget 2009, prioriterad tid**

**6,4 tjänster**

**Saknade tjänster = saknade timmar / 1 500 timmar\***

**4,1 tjänster**

\*normal årsarbetstid (heltid) avdraget genomsnittstid för semester, sjukdom och annan ledighet

***Prioriterad tid för tillsyn och kontroll***

Prioritering av arbetsuppgifter anges enligt nedan samt enligt beslut om prioritering av ärenden i Bygg- och miljönämnden, BMN § 21, 2007-03-08 (bilaga 1).

Prioritet   Hög =    1: Uppgifter som utförs med högsta prioritet.  
              Medel = 2: Uppgifter som utförs i andra hand  
              Låg =    3: Uppgifter som utförs i mån av tid.

## TILLGÄNGLIG TID

**Kommentar:**

Tillgänglig tid för tillsyn och kontroll enligt Sveriges Kommuner och Landsting:

	timmar
Normal årsarbetstid (heltid)	1950
Genomsnittstid för semester, sjukdom och annan ledighet	-450
Övrig tid (för administration och liknande = 300-500 tim)	-300
Debiterbar tid per år	1200

**Protokoll 2007-03-08****BMN § 21****Prioritering av ärenden****Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar om följande prioritering:

- Grupp A: - Bostadsanpassningar  
- Parkeringstillstånd  
- Anmälningar enligt miljölagstiftningen  
- Trafikdispenser  
- Bygganmälningar för åtgärder som ej kräver bygglov  
- Detaljplaner för Äspenäset och Flottiljområdet
- Grupp B: - Nybyggnadskartor  
- Kompetensutveckling  
- Ekonomihantering  
- Bygglov och bygganmälningar  
- Tillstånd enligt miljö-, livsmedels-, djurskyddslagstiftningen  
- Registreringar i BALK mm  
- Besvarande av angelägna enkäter  
- Arkivvård
- Grupp C: - Tillsyn enligt miljö-, livsmedels-, djurskyddslagstiftningen  
- Tillstånd för förvaring av brandfarliga varor  
- Kart- och mätningssuppdrag  
- Uppdateringar i primärkartan  
- Detaljplan för Södra Skolan  
- Tillfälliga lokala trafikföreskrifter
- Grupp D: - Lokala trafikföreskrifter om tätbebyggda områden  
- Komplettering av ofullständiga bygganmälningar 1995-2002  
- Ingripandeärenden enligt plan- och bygglagen
- Grupp E: - Övriga prioriterade planuppdrag  
- Arbete med miljömålen och dylikt  
- Utredningar om enskilda avlopp och dylikt  
- Tillsyn enligt plan- och bygglagen
- Grupp F: - Lägre prioriterade planuppdrag  
- Förnyelse/översyn av lokala trafikföreskrifter  
- Åtgärder för förbättrad tillgänglighet  
- Besvarande av mindre viktiga enkäter

**Ärendebeskrivning**

I diskussioner på nämndens arbetsutskott har fråga uppkommit om att nämnden behöver ta ställning till i vilken ordning förvaltningens arbete skall prioriteras.

**Bygg- och miljöförvaltningens bedömning**

Arbetsbelastningen på förvaltningen är för tillfället och uppskattningsvis åtminstone några år fram i tiden större än vad arbetsresurserna räcker till för. Förvaltningen har utarbetat ett förslag till prioriteringsbeslut.